

Adicción a redes sociales y cyberbullying en los adolescentes

Addiction to social networks and cyberbullying in adolescents

Doris Chiza-Lozano¹ Devora Vásquez-Mendoza^{2a} y Celina Ramírez Vega³
Universidad Peruana Unión, Perú^{1,2,3}

Recibido: 15 de agosto de 2020

Aceptado: 12 de diciembre de 2020

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar si existe relación significativa entre adicción a redes sociales y cyberbullying en los adolescentes que estudian en la Asociación Educativa Adventista Andina Central. Sigue los lineamientos de un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Participaron del estudio 326 adolescentes del nivel secundario de ambos sexos entre 12 y 17 años de edad. Para la medición de las variables, se utilizaron; el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) construida por Ecurra y Salas (2014) y el European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), ambos instrumentos son válidos y confiables de acuerdo a los mismos. Por otro lado, los datos fueron procesados, realizándose análisis descriptivos y de correlación. Se encontró que la adicción a redes sociales y el cyberbullying se relacionan significativamente ($r = .381^{**}$, $p = 0.00$). Es decir, los participantes que tienen un mayor nivel de adicción a redes sociales a su vez presentan mayores indicadores de desarrollar cyberbullying.

Palabras clave: Adicción a redes sociales, cyberbullying, adolescentes, escolares, secundaria.

Abstract

The objective of the study was to determine if there is a significant relationship between addiction to social networks and cyberbullying in adolescents who study at the Central Andean Adventist Educational Association. It follows the guidelines of a non-experimental, cross-sectional, correlational design. 326 adolescents from the secondary level of both sexes between 12 and 17 years of age participated in the study. For the measurement of the variables, they were used; the Social Media Addiction Questionnaire (ARS) constructed by Ecurra and Salas (2014) and the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), both instruments are valid and reliable according to them. On the other hand, the data were processed, performing descriptive and correlation analyzes. It was found that addiction to social networks and cyberbullying are significantly related ($r = .381^{**}$, $p = 0.00$). That is, the participants who have a higher level of addiction to social networks in turn present higher indicators of developing cyberbullying.

^aCorrespondencia al autor:

E-mail: devoravasquez@upeu.edu.pe

Keywords: Addiction to social networks, cyberbullying, adolescents, schoolchildren, high school

Introducción

Actualmente, el uso de internet se ha convertido en la normalidad de la persona, pues le permite trabajar, estudiar, relajarse, entre otras actividades. En este sentido, internet se ha convertido en una herramienta importante para la comunicación (Sapountzi & Psannis, 2018). Las redes sociales están proporcionando nuevos esquemas y recursos para la interacción social en un entorno de comunicación (Pivec & Macek, 2019), los cuales han reemplazado gradualmente a la comunicación personal, accediendo a una comunicación rápida y fluida sin los límites de la distancia o el tiempo (Hechanova & Ortega, 2014).

A nivel mundial, casi 1,900.00 millones de personas utilizan Facebook; 1,200 millones usan WhatsApp; alrededor de 1,000 millones consumen videos de YouTube; otras 600 millones de personas usan Instagram y 319 millones Twitter; por otro lado, estas redes sociales están generando un riesgo de adicción muy alto, lo que puede provocar alteraciones en su salud emocional y/o mental (Bedir, 2016).

Los especialistas conceptúan a la adicción como el conjunto de un patrón de conductas potencialmente riesgosas y puede incluir un consumo de sustancias perjudiciales para el consumidor (Echeburúa & De Corral, 2010). Por ende, Kuss y Griffiths (2011) lo consideraron un problema de conducta (Campos & Vilchez, 2019; Peña et al., 2019; Valencia-Ortiz & Cabero-Almenara, 2019)

A partir de un ángulo organizacional, se afirma que la adhesión excesiva a las redes sociales puede convertirse en una preocupación entre los jóvenes. Por ejemplo, en una encuesta a 120 administradores y profesionales de labor juvenil, Davis, Flett y Besser (2002) informaron que sus participantes temían que el uso de las redes sociales desplazara otras actividades y la interacción social personal y que ello conlleve a conductas como el acoso cibernético.

Por ello, el cyberbullying consiste en usar las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) mediante internet para ejercer acoso entre iguales (Garaigordobil, 2017). Según otra investigación, el 20.4% de adolescentes manifiestan ser víctimas de insultos u otro tipo de violencia (Martínez-Ferrer & Moreno Ruiz, 2017). En el Perú, de los

11,369 casos reportados por violencia escolar, 440 registros provienen de *ciberbullying*. Ante esta situación, en el 2019 se publicaron 577 artículos relacionados a ciberbullying (Scopus, 2020). El trabajo más consultado es el de Smith et. al. (2008), que analiza el impacto y la naturaleza del ciberbullying en estudiantes de nivel secundario.

Estudios anteriores muestran la relación entre acoso cibernético y uso de redes sociales, y que los perpetradores cibernéticos obtuvieron resultados altos en relación al uso inseguro de redes sociales (Griffiths et al., 2014). Por su parte, Shadmanfaat et. al. (2020) explica que el ciberacoso se muestra en el contexto donde las personas adquieren respuestas agresivas de la misma manera que adquieran otras formas de aprendizaje, sea por experiencia directa o por observación; mientras que Sierra-Arévalo y Papachristos (2017) afirman que las características y rasgos de personalidad de las personas pueden convertirse en posibles predictores de una conducta agresiva (Bouquet-Escobedo, et al., 2019).

Desde otro aspecto, Ecurra y Salas (2014) conceptúan la adicción a las redes sociales en base a tres elementos que forman un grupo de síntomas: el factor obsesivo a las redes sociales (síntoma cognitivo, fantaseo con las redes sociales); el factor de descontrol personal, (síntoma conductual con descuido de tareas); y el factor excesivo de uso de redes sociales (síntoma funcional de dependencia extrema de las redes sociales).

En este sentido, el objetivo de la presente investigación es determinar si existe alguna relación significativa entre la adicción a las redes sociales y el ciberbullying en los adolescentes de la Asociación Educativa Adventista Andina Central, 2020.

Metodología de la investigación

Este estudio sigue un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal, puesto que no habrá manipulación de las variables y los datos serán recogidos en solo momento. También, es de tipo correlacional, pues permite analizar la relación entre las variables del estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014): adicción a las redes sociales y ciberbullying.

La población de estudio consiste en 400 alumnos, de los que participaron 326 adolescentes de ambos sexos de todo el nivel secundario de la Asociación Educativa Adventista Andina Central, cuyas edades fluctúan entre 12 y 17 años ($M= 14.23$; $DS= 1.482$). Asimismo, se excluyó a adolescentes menores de 12 años y mayores de 17, también a

adolescentes que omitan más del 10% de preguntas en los instrumentos de medición y que no cuenten con el respectivo consentimiento informado.

Se utilizó el cuestionario ARS (Escrura y Salas, 2014), el cual evalúa la adicción a redes sociales, y está compuesta por 24 ítems con cinco opciones de respuesta: nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre. De acuerdo a Escrura y Salas (2014), el ARS es válido (GFI = .92; RMR = .06; RMSEA = .04; AIC = 477.28) y confiable ($\alpha = .88$); y la confiabilidad del mismo en el presente estudio fue buena ($\alpha = .94$), y para la dimensión obsesión por las redes sociales ($\alpha = .85$), falta de control personal en el uso de las redes sociales ($\alpha = .82$) y uso excesivo de las redes sociales ($\alpha = .90$).

Por otro lado, el *European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire* (ECIPQ), diseñado Del Rey et al. (2015) se compone de 22 ítems distribuidos en 2 dimensiones: cibervictimización y ciberagresión, con cinco opciones de respuesta de tipo Likert donde 0 es nunca y 4 siempre. Dichos autores sostienen que el ECIPQ es válido (CFI = .96, IFI = .96, RMSEA = .05) y confiable ($\alpha = .87$). Respecto a la confiabilidad del ECIPQ, en la presente investigación, fue $\alpha = .82$ siendo aceptable; de la misma manera, se obtuvo índices de confiabilidad satisfactorios para la dimensión cibervictimización ($\alpha = .80$) y ciberagresión ($\alpha = .81$).

La recolección de la información se realizó colectivamente en formato digital, y los cuestionarios se elaboraron a través de la plataforma Google Forms. A través de un formulario virtual, se explicó los fines del estudio y se enfatizó que la participación es de carácter voluntario y confidencial.

Finalmente, la recolección de la información dio lugar a utilizar la base de datos en el software estadístico SPSS para Windows versión 24. Posteriormente, se verificó los datos a fin de evitar valores perdidos y atípicos (limpieza de datos), y se ejecutaron los análisis descriptivos e inferenciales previo análisis de la distribución muestral.

Resultados

Descripción demográfica de los participantes

La Tabla 1, revela las características demográficas de los estudiantes de los cuales 48.5 % son masculinos y 51.5 % de sexo femenino; además que 16.3 % de ellos son de 12 años, 18.4% de 13 años, 19.3% de 14 años, 23% de 15 años, 17.8% de 16 y 5.2% estudiantes tienen 17 años; mencionando a la cantidad de alumnos por año de estudios 18.1% son de primer año, 16.6 % de segundo, 21.2% de tercero, 23% de cuarto y 21.2% de quinto año.

Tabla 1
Descripción demográfica de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	158	48.5
	Femenino	168	51.5
Edad	12	53	16.3
	13	60	18.4
	14	63	19.3
	15	75	23.0
	16	58	17.8
	17	17	5.2
Año de estudios	Primero	59	18.1
	Segundo	54	16.6
	Tercero	69	21.2
	Cuarto	75	23.0
	Quinto	69	21.2
	Total	326	100.0

Niveles de adicción a las redes sociales y sus dimensiones

Se observa en la Tabla 2 que el 35.3% de los adolescentes de la Asociación Educativa Adventista Andina Central, presentan un nivel promedio de adicción a redes sociales. Respecto a la dimensión obsesión por las redes sociales un 36.5% de adolescentes se ubican en este nivel; en falta de control personal en el uso de las redes sociales 36,2 % y uso excesivo de las redes sociales también 36,2%.

Tabla 2
Niveles de adicción a redes sociales de los adolescentes de la Asociación Educativa Adventista Andina Central

Variables	Bajo		Promedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Adicción a las redes sociales	97	29.8%	115	35.3%	114	35.0%
Obsesión por las redes sociales.	98	30.1%	109	33.4%	119	36.5%
Falta de control personal en el uso de las redes sociales.	93	28.5%	115	35.3%	118	36.2%
Uso excesivo de las redes sociales.	99	30.4%	109	33.4%	118	36.2%

Niveles de ciberbullying y sus dimensiones

En la Tabla 3, se aprecia que el 46.6% de los adolescentes presentan un nivel bajo de ciberbullying, el 34.7% un nivel alto y un 18.7% un nivel promedio. Respecto a la dimensión cibervictimización el 62.3% se ubica en un nivel bajo, de manera similar ocurre en la dimensión ciberagresión (71.5%).

Tabla 3
Niveles de ciberbullying de los adolescentes de la Asociación Educativa Adventista Andina Central

Variables	Bajo		Promedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Ciberbullying	152	46.6%	61	18.7%	113	34.7%
Cibervictimización	203	62.3%	35	10.7%	88	27.0%
Ciberagresión	233	71.5%	36	11.0%	57	17.5%

Prueba de normalidad

En la Tabla 3, se aprecia que la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), muestra que los datos siguen una distribución asimétrica por lo que se utilizará la estadística no paramétrica.

Tabla 4
Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Variable	Media	D.E.	K-S	p
Adicción a redes sociales	56,52	16,890	,106	0,000

Obsesión por las redes sociales	22,92	6,891	,130	0,000
Falta de control en el uso de las redes sociales	14,09	4,691	,102	0,000
Uso excesivo de las redes sociales	19,51	6,378	,077	0,000
Ciberbullying	3,56	4,885	,233	0,000

Análisis de correlación

En la Tabla 5, el coeficiente de correlación rho de Spearman indica que existe una relación directa y altamente significativa entre adicción a redes sociales y ciberbullying (rho = .381, p = 0.00). De manera similar ocurre entre las demás dimensiones de la ARS y el ciberbullying.

Tabla 5
Coeficientes de correlación entre adicción a redes sociales y ciberbullying

Adicción a redes sociales y sus dimensiones	Ciberbullying	
	rho	p
Adicción a redes sociales	.381**	0.000
Obsesión por las redes sociales	.264**	0.000
Falta de control en el uso de las redes sociales	.362**	0.000
Uso excesivo de las redes sociales	.450**	0.000

** La correlación es significativa a nivel 0.01

* La correlación es significativa a nivel 0.05

Discusión

El objetivo de este trabajo fue determinar la relación significativa entre “adicción a redes sociales” y “ciberbullying” en los adolescentes de la Asociación Educativa Adventista Andina Central, 2020. Se encontró que existe una relación directa y altamente significativa entre la variables de estudio (rho=.381; p<.00); significando que los participantes que presentan un nivel elevado de adicción a redes sociales, a su vez exhiben mayores

propensiones de realizar ciberbullying (Griffiths, Kuss & Demetrovics, 2014). Por consiguiente, las carencias que sufre un ser humano a nivel social afectan su relación con otros y potencian el maltrato, tal como lo afirma el modelo de Fontaine y Dodge (2006).

Por su parte, Turel y Serenko (2012) destacan que los factores desestabilizantes de maltrato pueden ser ocasionados por el entorno adictivo de una persona. Además, el uso compulsivo de redes sociales, muestran una relación directa con el ciberbullying (Griffiths et al., 2014; Cantero, 2016; Smith et al., 2008).

En cuanto a la dimensión “obsesión por las redes sociales,” esta posee una relación significativa ($\rho=.264$; $p<.00$) con la variable “ciberbullying;” que significa que las personas que presentan mayor nivel de obsesión por estar conectados con redes sociales, presentan elevadas posibilidades de padecer u practicar ciberbullying. En este sentido, Pivec y Macek (2019) reiteran que las dificultades de las personas para comunicarse conducen a desconectarse del mundo real y pasar a la esfera virtual, en la cual aumenta la posibilidad de sufrir o de ser un agresor. En este caso, Hechanova y Ortega (2014) afirman que los lazos débiles en entornos familiares o amicales son características generales de los abusadores, con un contexto familiar de violencia o agresión (Milner y Robertson, 1990), destacando el papel importante del clima familiar en la predicción de conductas de agresión.

La dimensión “falta de control en el uso de las redes sociales” reveló una relación directa significativa con “ciberbullying” ($\rho=.362$; $p<.00$); esto significa que, a mayor falta de control en el uso en las redes sociales, mayor es el riesgo de experimentar maltrato en un entorno virtual. En este sentido, la falta de control en el uso de las redes sociales provoca anomalías diversas en los usuarios, y estos, mientras menos control tengan, tendrán más probabilidades de caer en conductas de maltrato (Cantero, 2016); esto resulta en que, en promedio, 42% de los niños son víctimas de ciberacoso (Chisholm, 2006).

Por su parte, se observa una relación significativa evidente entre la dimensión “uso excesivo de las redes sociales” y “ciberbullying” ($\rho=.450$; $p<.00$); lo que significa: al darse situaciones en las que se hace patente el uso excesivo de las redes sociales, el ciberbullying crece de manera continua. Algunas estadísticas afirman que cada año 1 billón de niños experimentan algún tipo de violencia; ante esto, Gelle (1980) afirma la aparición del ciclo de violencia como un factor preponderante en el maltrato, sea virtual o real.

Finalmente, en algunos contextos similares, se observa cómo las adicciones provocan una influencia directa en la aparición de violencia, ya sea ésta aumentando la cantidad de víctimas o aumentando la cantidad de perpetradores. Por ende, es importante destacar la presencia de posibles indicadores relacionados a la adicción a redes sociales como un potencial de conducta violenta. Más aún, porque son los adolescentes y niños los que no tienen la capacidad adecuada de control que sí puede experimentar el adulto. Además, la presencia de un entorno de hogar adecuado, se convierte en un componente ideal para evitar situaciones de agresión o de bullying, de cualquier clase.

Referencias

- Bedir, H. (2016). The perspectives of young adolescent EFL learners on critical thinking skills. *International Online Journal of Education and Teaching*, 3(3), 229-238. Retrieved from <http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/145/136>
- Bouquet-Escobedo, G. S., García-Mendez, M., Díaz-Loving, R., & Rivera-Aragon, S. (2019). Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115–130.
- Cantero, C. (2016). Una revisión: Ciberacoso “Entre Iguales”, otra demanda social. *Escenarios*, 1(19), 58–66. doi:10.21892/20119097.299
- Cyberbullying: acoso que no frena en la región Junín. (17 de agosto de 2018). Diario el Correo Edición Huancayo, Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/cyberbullying-violencia-que-se-comparte-836425/?ref=dcr>
- Chisholm, J. F. (2006). Cyberspace Violence against Girls and Adolescent Females. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1087(1), 74–89. doi:[10.1196/annals.1385.022](https://doi.org/10.1196/annals.1385.022)
- Crick, N. y Dodge, K. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children’s social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101. doi:10.1037/0033-2909.115.1.74
- Colwell, J., & Kato, M. (2003). Investigation of the relationship between social isolation, self-esteem, aggression and computer game play in Japanese adolescents. *Asian Journal of Social Psychology*, 6(2), 149–158. doi:[10.1111/1467-839X.t01-1-00017](https://doi.org/10.1111/1467-839X.t01-1-00017)
- Davis, R. A., Flett, G. L., & Besser, A. (2002). Validation of a New Scale for Measuring Problematic Internet Use: Implications for Pre-employment Screening. *CyberPsychology & Behavior*, 5(4), 331–345. doi:[10.1089/109493102760275581](https://doi.org/10.1089/109493102760275581)
- Dooley, J. J., Pyzalski, J., & Cross, D. (2009). Cyberbullying versus face-to-face bullying: A theoretical and conceptual review. *Journal of Psychology*, 217(4), 182–188. doi:10.1027/0044-3409.217.4.182
- Del Rey, R., Casas, J.A., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Smith, P. Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the

- European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141-147. doi:10.1016/j.chb.2015.03.065.
- Echeburúa, E., & De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91–96. doi: 10.20882/adicciones.196
- Escurrea, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260007>
- Fontaine, R.G. and Dodge, K.A. (2006), Real-time decision making and aggressive behavior in youth: a heuristic model of response evaluation and decision (RED). *Aggr. Behav.*, 32,604-624. doi:10.1002/ab.20150
- Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069. doi:10.6018/analesps.31.3.179151
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47–54. doi: 10.1016/j.psi.2015.12.002
- Griffiths, M. D., Kuss, D. J., & Demetrovics, Z. (2014). Social Networking Addiction: An Overview of Preliminary Findings. In K. Rosenberg & L. Curtiss (Eds.), *Behavioral Addictions: Criteria, Evidence, and Treatment* (119–141). doi: 10.1016/B978-0-12-407724-9.00006-9
- Gelles, R. J. (1980). Violence in the family: A review of research in the seventies. *Journal of Marriage and the Family*, 42(4), 873–885. doi:10.2307/351830
- Hechanova, R., & Ortega-Go, R. (2014). The Good, the Bad and the Ugly: Internet Use, Outcomes and the Role of Regulation in the Philippines. *The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 63(8),1-25. doi: 10.1002/j.1681-4835.2014.tb00453.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Karina, P. (11 de setiembre de 2020). 33% de la generación Z ha tenido que cerrar sus redes sociales por cyberbullying. *Publimetro*. <https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2020/09/11/cyberbullying.html>
- Kernberg, O (2,005). *Agresividad, Narcisismo Y autodestrucción en la relación psicoterapéutica*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica.

- Kircaburun, K., Demetrovics, Z., Király, O., & Griffiths, M. D. (2020). Childhood emotional trauma and cyberbullying perpetration among emerging adults: A multiple mediation model of the role of problematic social media use and psychopathology. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 18(3), 548-566. doi:10.1007/s11469-018-9941-5
- Kuss, D. J., & Griffiths, M. D. (2011). Online social networking and addiction-A review of the psychological literature. *International Journal of Environment Research and Public Health*, 8(9), 3528- 3552. doi:10.3390/ijerph8093528
- Martínez-Ferrer, B., & Moreno Ruiz, D. (2017). Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 105–114. doi: 10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.923
- Milner, J.S., Robertson, K.R., y Rogers, D.L. (1990). Childhood history of abuse and adult child abuse potential. *Journal of Family Violence*, 5, 15-34. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1990-25603-001>
- Peña, G., Ley, S., Castro, J., Madrid, P., Apodaca, F., & Aceves, E. (2019). Predominio de las TIC y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios del área de salud. *RITI Journal*, 7(13), 83–91. Recuperado de: <https://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/157>
- Pivec, M., & Macek, A. (2019). Employment background influence on social media usage in the field of European project management and communication. *Journal of Business Research*, 94, 280–289. doi: [10.1016/j.jbusres.2018.03.021](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.03.021)
- Sapountzi, A., & Psannis, K. (2018). Social networking data analysis tools & challenges. *Future Generation Computer Systems*, 86, 893–913. doi: 10.1016/j.future.2016.10.019
- Shadmanfaat, S. M., Howell, C. J., Muniz, C. N., Cochran, J. K., Kabiri, S., & Fontaine, E. M. (2020). Cyberbullying perpetration: An empirical test of social learning theory in iran. *Deviant Behavior*, 41(3), 278-293. doi:10.1080/01639625.2019.1565513
- Sierra-Arévalo, M., & Papachristos, A. V. (2017). Social Networks and Gang Violence Reduction. *Annual Review in Advance*, 19, 1–21. doi: 10.1146/annurev-lawsocsci-110615-085017
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 49(4), 376–385. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x>
- Turel, O., & Serenko, A. (2012). The benefits and dangers of enjoyment with social networking websites. *European Journal of Information Systems*, 21(5), 512–528. doi:10.1057/ejis.2012.1
- Valencia-Ortiz, R., & Cabero-Almenara, J. (2019). La adicción a las redes sociales: validación de un instrumento en el contexto mexicano. *Health and Addictions*, 19(2), 149–159. Recuperado de: <https://ojs.haaj.org/index.php/haaj/article/view/460>