

Responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes del pre grado de una universidad confesional^a

University social responsibility in the professional training of undergraduate students of a denominational university

Braulio Huanca Callasaca^{1b}, Salomón Vasquez²

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú¹²

Recibido: 12 marzo de 2021

Aceptado: 15 de diciembre de 2021

Resumen

El objetivo de esta investigación es identificar la situación actual de universidad confesional con respecto a la implementación de ciertas prácticas de responsabilidad social. Para tal fin, esta investigación se ajusta a un tipo de modelo correlacional con propósito de causalidad, con el que se pretende explicar las relaciones existentes entre las variables estableciendo una relación. Se ha procedido con una muestra del 15% de alumnos matriculados en el 2017-I. En consecuencia, los resultados muestran una variabilidad del nivel de aplicación de la responsabilidad social universitaria, con un F 174,719 y un p-valor de 0, cuyo resultado confirma que existe una regresión lineal múltiple significativa para cualquier nivel de significación de la responsabilidad social universitaria. Considerando el coeficiente de determinación, su grado de significación es 55.4%. Este resultado produce un buen ajuste en la predicción de la RSU de cada estudiante a través de las siguientes implicaciones: 1) compromiso social especialmente en los más necesitados, 2) formación de una conciencia social, 3) ejercicio profesional social, y 4) descubrimiento de valores.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, formación profesional, universidad confesional, educación superior

Abstract

The objective of this research is to identify the current situation of a denominational university with respect to the implementation of certain practices of social responsibility. To this end, this research is adjusted to a type of correlational model with the purpose of

^aEl presente estudio se basa en la tesis doctoral del autor: "Responsabilidad social universitaria y formación profesional en los estudiantes del pregrado de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2017". https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4331/Braulio_Tesis_Doctor_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

^bCorrespondencia al autor
E-mail: braulioh@upeu.edu.pe

causality, with which it is intended to explain the existing relationships between the variables by establishing a relationship. We have proceeded with a sample of 15% of students enrolled in 2017-I. Consequently, the results show a variability in the level of application of university social responsibility, with an F 174.719 and a p-value of 0, whose result confirms that there is a significant multiple linear regression for any level of significance of university social responsibility. Considering the coefficient of determination, its degree of significance is 55.4%. This result produces a good fit in the prediction of the RSU of each student through the following implications: 1) social commitment especially in the neediest, 2) formation of a social conscience, 3) social professional exercise, and 4) discovery of values.

Keywords: University social responsibility, professional training, confessional university, higher education.

Introducción

La universidad viene a ser una institución social que expone características visibles con la determinación de objetivos muy claros, expuesta todos los días para que la sociedad la observe y la juzgue libremente en sus múltiples dimensiones. Jamás la universidad se queda al margen de su responsabilidad social (Bernal-Alarcón & Rivera-Sánchez, 2011). En este sentido, las funciones de las universidades responden a planes estratégicos, cuyas funciones estratégicas se constituyen en verdaderos motores del desarrollo científico, tecnológico, económico, político y cultural. Jamás quedan al margen del desarrollo de la región. En este sentido, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) presenta cuatro pasos fundamentales: el compromiso, autodiagnóstico, cumplimiento y rendición de cuentas (François-Vallaey, Dela-Cruz, & Sasia, 2009).

Ante esto, el siglo XXI exige políticas nacionales y universitarias que busquen cooperación, presencia de actores centrales, planificación de agendas abiertas, flexibles y premeditadas, así como la construcción de una universidad modelo de espacios de máxima perfección, con las referencias ideales, fines de primer orden, naturaleza académico pedagógica, etc., sin dejar al margen la ciencia y la historia (Clavijo, 1997).

En este sentido, el crecimiento sin desarrollo no genera la solución para los problemas sociales, por lo que es necesario humanizar la sociedad, a fin de encontrar el camino pertinente. Para Ramos-Serpa (2006), el “sentido de pertenencia se convierte en el mundo de hoy una exigencia cada vez más importante a ser satisfecha por la educación de nivel superior” (p.20). El resultado de esta forma de convivencia, será la mejora de la competitividad y productividad dentro del escenario global, que nos exige desarrollar el

conocimiento y vivir de forma solidaria; exige además adquirir conocimientos, habilidades tecnológicas y manejo de información, habilidades e innovación. Si no se logra mejorar estos indicadores, los conceptos de competitividad y productividad serán una simple ideología (Tünnermann-Bernheim, 2011).

Pedraja-Rejas y Rodríguez-Ponce (2014) declaran que “las naciones requieren cada vez más de personas con educación continua, capacidad de adaptación, buenas prácticas de trabajo y nuevos modelos de interacción en las organizaciones; aspectos que dejan de manifiesto la relevancia de la educación superior para la sociedad” (p. 156). Todo esto muestra que la universidad debe mejorar la gestión de los procesos de formación profesional. Además, añaden: “Efectivamente, en la actualidad el caudal de conocimientos necesario para funcionar con eficacia social es elevado y, por lo tanto, se requiere un proceso educacional también prolongado, a objeto de responder a las exigencias sociales y laborales” (p. 156).

Ante esta situación, es evidente que la sociedad necesita líderes no solamente formados como buenos profesionales sino también como hombres y mujeres educados con identidad, con conciencia social, y cuyo desempeño esté orientado a solucionar los problemas de su entorno. Asimismo, buscando la inclusión de los más desfavorecidos y que con entusiasmo y creatividad encuentren la forma de articular su profesión con el desarrollo de la sociedad y de sus integrantes. Por todo ello, el objetivo de esta investigación es determinar el porcentaje de explicación de las dimensiones de la variable formación profesional: implicación del compromiso social, descubrimiento de valores, formación de conciencia social, conocimiento del sufrimiento ajeno, y ejercicio profesional social en la responsabilidad social individual de los estudiantes de una universidad privada confesional.

Método

Tipo y diseño de estudio

El método a utilizarse en esta investigación es de naturaleza mixta: cualitativo y cuantitativo, porque se manejarán encuestas y entrevistas a personalidades cuyo trabajo que desarrollan en la universidad son determinantes en la formación de estrategias implementadas en la institución. Además, se formarán grupos focales conformados por alumnos y profesores, con el fin de fortalecer las conclusiones de la investigación.

Población y muestra

La población estará constituida por alumnos del ciclo regular del pre grado de la Universidad Peruana Unión matriculados para el año 2017, Se realizará el estudio con alumnos regulares del año 2017, y la muestra estará conformada por un 15% del total de alumnos debidamente matriculados en el 2017.

Instrumentos utilizados

Los instrumentos con las que se procura conseguir la información son: encuestas, entrevistas, grupos focales y una lista de chequeo. La Encuesta de Responsabilidad Social Universitaria tiene 29 ítems, con una escala de 6 niveles (No sabe/no conoce, totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, neutral/indeciso, de acuerdo, totalmente de acuerdo). Se determinó un período de tiempo para el trabajo de levantamiento de la información, fundamentalmente los resultados de las encuestas. Este proceso incluyó el contacto previo con los decanos de cada facultad académica; se expuso el motivo de las encuestas y para solicitar el correo electrónico de los alumnos para el envío posterior del cuestionario, acompañado de una carta explicando nuevamente el objeto del cuestionario; para cuyo efecto y debido a la naturaleza del cuestionario se solicitó el permiso a la autoridad correspondiente, siendo en este caso el rector de la universidad, quien a su vez, con visión global de las actividades de la institución, puede tornarse en un punto de apoyo para el proceso de la recolección de datos.

Resultados

El tratamiento estadístico de los datos va en concordancia con los objetivos e hipótesis de la presente investigación, se trata de la utilización de regresión múltiple, porque se estudia la posible relación entre variables predictores o explicativas y la variable criterio o explicada. En nuestro caso estamos tomando como variable criterio: “Responsabilidad social universitaria” y como subvariables predictores las cinco dimensiones de la variable: “formación educativa universitaria: “implicación del compromiso social”, “descubrimiento de valores”, “formación de una conciencia social”, “conocimiento del sufrimiento ajeno” y “ejercicio profesional social”.

Tabla 1*Resumen modelo RSU aspecto educativo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,549 ^a	,302	,301	2,258
2	,573 ^b	,329	,326	2,216
3	,581 ^c	,337	,334	2,204

a. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social

b. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Descubrimiento de valores

c. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Descubrimiento de valores , Ejercicio profesional social

d. Variable criterio: RSU aspecto educativo

En la tabla 1, es analizada si consideramos las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $EDUCATIVA = 4,409 + 0,210 \cdot IMPCOMSOC + 0,107 \cdot DESVAL + 0,067 \cdot EJEPROSOC$ explica un 33,4% de la variabilidad de EDUCATIVO. Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 33,7%. Varía mucho, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano del aspecto EDUCATIVO = $4,409 + 0,210 \cdot IMPCOMSOC + 0,107 \cdot DESVAL + 0,067 \cdot EJEPROSOC$ produce un bajo ajuste en la predicción educativa.

Tabla 2*Resumen modelo RSU aspecto cognoscitivo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,533 ^a	,284	,283	2,520
2	,566 ^b	,320	,317	2,459
3	,580 ^c	,337	,333	2,430
4	,585 ^d	,342	,338	2,422

a. Predictores: (Constante), Descubrimiento de valores

b. Predictores: (Constante), Descubrimiento de valores , Implicación del compromiso social

c. Predictores: (Constante), Descubrimiento de valores , Implicación del compromiso social, Conocimiento del sufrimiento ajeno

d. Predictores: (Constante), Descubrimiento de valores , Implicación del compromiso social, Conocimiento sufrimiento ajeno, Ejercicio profesional social

e. Variable criterio: RSU aspecto cognoscitivo/epistemológico

En la tabla 2, si se consideran las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $\text{COGNOSCITIVO/EPITEMOLÓGICO} = 4,172 + 0,114 \text{ DESVAL} \cdot + 0,154 \cdot \text{IMPCOMSOC} + 0,109 \cdot \text{CONSUF AJE} \cdot + 0,063 \cdot \text{EJEPROSOC}$ explica un 33,8% de la variabilidad de $\text{COGNOSCITIVO/EPITEMOLÓGICO}$. Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 34,2%. Varía, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano $\text{COGNOSCITIVO/EPITEMOLÓGICO} = 4,172 + 0,114 \text{ DESVAL} \cdot + 0,154 \cdot \text{IMPCOMSOC} + 0,109 \cdot \text{CONSUF AJE} \cdot + 0,063 \cdot \text{EJEPROSOC}$ produce un bajo ajuste en la predicción cognoscitiva/epistemológica.

Tabla 3
Resumen modelo RSU aspecto social

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,662 ^a	,438	,437	5,919
2	,693 ^b	,480	,478	5,703
3	,703 ^c	,494	,491	5,631

- a. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social
b. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social
c. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social, Ejercicio profesional social
d. Variable criterio: RSU aspecto social

La tabla 3, si consideramos las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $\text{SOCIAL} = 10,752 + 0,781 \cdot \text{IMPCOMSOC} + 0,354 \cdot \text{FORCONSOC} + 0,258 \cdot \text{EJEPROSOC}$ explica un 49,1% de la variabilidad de SOCIAL . Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 49,4%. Varía mucho, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano $\text{SOCIAL} = 10,752 + 0,781 \cdot \text{IMPCOMSOC} + 0,354 \cdot \text{FORCONSOC} + 0,258 \cdot \text{EJEPROSOC}$ produce un bajo ajuste en la predicción social.

Tabla 4*Resumen modelo RSU aspecto organizacional*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,657 ^a	,432	,431	3,302
2	,681 ^b	,464	,462	3,210

a. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social

b. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social

c. Variable criterio: RSU aspecto organizacional

La tabla 4, si consideramos las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $ORGANIZACIONAL = 4,712 + 0,494 \cdot IMPCOMSOC + 0,242 \cdot FORCONSOC$ explica un 46,2% de la variabilidad de ORGANIZACIONAL. Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 46,4%. Varía mucho, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano $ORGANIZACIONAL = 4,712 + 0,494 \cdot IMPCOMSOC + 0,242 \cdot FORCONSOC$ produce un bajo ajuste en la predicción organizacional.

Tabla 5*Resumen modelo RSU aspecto ambiental*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,543 ^a	,295	,294	1,545
2	,577 ^b	,333	,331	1,503
3	,586 ^c	,344	,340	1,493

a. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social

b. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social

c. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social, Ejercicio profesional social

d. Variable criterio: RSU aspecto ambiental

La tabla 5, si consideramos las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $AMBIENTAL = 1,126 + 0,137 \cdot IMPCOMSOC + 0,083 \cdot FORCONSOC + 0,052 \cdot EJEPROSOC$ explica un 34,0% de la variabilidad de

AMBIENTAL. Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 34,4%. Varía mucho, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano $AMBIENTAL = 1,126 + 0,137 \cdot IMPCOMSOC + 0,083 \cdot FORCONSOC + 0,052 \cdot EJEPROSOC$ produce un bajo ajuste en la predicción educativa.

Tabla 6

Resumen modelo Responsabilidad social universitaria

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,701 ^a	,492	,491	12,340
2	,732 ^b	,535	,534	11,813
3	,741 ^c	,549	,547	11,644
4	,744 ^d	,554	,551	11,591

a. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social

b. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social

c. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social, Ejercicio profesional social

d. Predictores: (Constante), Implicación del compromiso social, Formación de una conciencia social, Ejercicio profesional, Descubrimiento de valores

e. Variable criterio: Responsabilidad social universitaria

La tabla 6, si consideramos las variables que han sido introducidas en el modelo y el tamaño de la muestra, considerando la R cuadrado corregida, podemos decir que el modelo final dado por $RESSOCUNI = 25,440 + 1,682 IMPCOMSOC + 0,484 \cdot FORCONSOC + 0,504 \cdot EJEPROSOC + 0,541 \cdot EJEPROSOC$ explica un 55,1% de la variabilidad de RESSOCUNI. Considerando el coeficiente de determinación diríamos que es un 55,4%. Varía, debido a que la muestra es grande. El modelo de regresión que hemos dado por la ecuación del plano $RESSOCUNI = 25,440 + 1,682 IMPCOMSOC + 0,484 \cdot FORCONSOC + 0,504 \cdot EJEPROSOC + 0,541 \cdot EJEPROSOC$ produce un bajo ajuste en la predicción responsabilidad social universitaria.

Conclusiones

Si consideramos las sub variables introducidas “Implicación personal” a través del compromiso social especialmente en los más necesitados, “Formación de una conciencia social”, “Ejercicio profesional social”, y “Descubrimiento de valores de la formación profesional del estudiante” en el modelo general para explicar la variabilidad del nivel de

aplicación de la responsabilidad social universitaria, con un F 174,719 y un p-valor de 0 se confirma que existe una regresión lineal múltiple significativa para cualquier nivel de significación; es decir que el modelo final dado por: $(RESSOCUNI)^\wedge = 25,440 + 1,682 \text{ IMPCOMSOC} \cdot + 0,484 \cdot \text{FORCONSOC} + 0,504 \cdot \text{EJEPROSOC} \cdot + 0,541 \cdot \text{EJEPROSOC}$ explica un 55,1% de la variabilidad de la parte organizacional que contribuye a la responsabilidad social universitaria. Considerando el coeficiente de determinación se observa que es un 55,4% esto produce un buen ajuste en la predicción en la responsabilidad social universitaria de cada estudiante a través de la implicación personal a través del compromiso social especialmente en los más necesitados, formación de una conciencia social, Ejercicio profesional social, y Descubrimiento de valores de la formación profesional del estudiante.

Referencias

- Afonso, S., Fernandes, P. O., & Monte, A. P. (2012). Responsabilidade social empresarial das empresas cotadas pertencentes ao PSI20: análise evolutiva e relação com o desempenho económico-financeiro. XV Encontro AECA.
- Agrivalca-Ramsenia, C. (2013). Responsabilidad Social Universitaria 2.0. Análisis de las páginas web de universidades de AUSJAL. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 3 (5), 27–48.
- Aizaga-Galeano, M.-C., & Niño-Contreras, L.-M. (2017). Análisis de la responsabilidad social universitaria y su impacto en el desarrollo de un modelo de gestión para la universidad colombiana. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia.
- Almudena, D. A. (2016). *Los nuevos retos de la Educación para el 2017*.
- Álvarez, M. F. (2014). Universidad. Discrepancias sobre el modelo de Responsabilidad Social. G. Assusa & A. E. Hernandez, (Eds.). Córdoba, Argentina: Álvarez, María Franci Sussan.
- Araque-Padilla, R. Á., & Montero-Simó, J. (2003). La responsabilidad social de la empresa en el ambito del marketing: algunas reflexiones y propuestas. *Papeles de Ética, Economía y Dirección*, 8 (8).
- Arceo, G., Ramos, E., Almeida, M., & Jerónimo, R. (2014). Análisis de la gestión del conocimiento y las tecnologías de información en el ámbito docente universitario. *Actas del Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, pp. 1–18.

- Aristimuño, M., & Rodríguez-Monroy, C. (2014). Responsabilidad social universitaria. Su gestión desde la perspectiva de directivos y docentes. Estudio de caso: una pequeña universidad latinoamericana. *Interciencia*, 39 (6).
- Asuntos-académicos (2015). *Modelo educativo de la Universidad de Chile*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad de Chile.
- Ayala García, M. O. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Realidad y Reflexión*, 11 (33), 61-72.
- Baca-Neglia, H. Z. (2015a). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima-Perú*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Baca Neglia, H. Z. (2015b). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima, Perú*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Baltera, P., Díaz, E., & Dussert, J. P. (2005). Responsabilidad social empresarial alcances y potencialidades en materia laboral. *Cuaderno de Investigación*, 25. Departamento de Estudios.
- Barrón-Tirado, C., Rojas-Moreno, I., & Sandoval-Montaña, R. M. (1996). Tendencias en la formación profesional universitaria en Educación: apuntes para su conceptualización. *Perfiles Educativos*, 71.
- Bernal-Alarcón, H., & Rivera-Sánchez, B. (2011). Responsabilidad social universitaria: Aportes para el análisis de un concepto. Asociación Colombiana de Universidades. *Pensamiento Universitario*, (21), 7–18. www.kimpres.com
- Berrío, A. R. (2015). La experiencia emprendedora de la Corporación Universitaria Adventista (UNAC) y su propuesta de especialización en gestión del emprendimiento. *Unaciencia*, 0 (6).
- Blanco-Muñoz, S. (2010). Nuevos paradigmas educativos, guía para docentes universitarios. Lima, Peru: Editorial San Marcos.
- Franco, V.-H. (2012). Formación profesional dual. Padres y Maestros. *Journal of Parents and Teachers*, (348), 3–4.
- François Vallaeys, P. (2006). Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria. <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/86/10986/10ec2d7e617a62eba0696821196efae.pdf>

- Gaete-Quezada, R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *Revista de Educación*, 355, 109–133.
- Gaete-Quezada, R. (2016). La responsabilidad social universitaria en la identidad corporativa de las universidades chilenas, un análisis de contenido. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, 16 (26), 43–74.
- Gaete-Quezada, R. A. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31 (53), 97–107.
- Gaete Quezada, R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: El caso de España. *Revista de Educación*, 355, 109–133.
- Gaite, R. A. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31 (53), 97–107.
- Galarza, E., Gómez de Zea, R., & Gonzales, L. Á. (2002). *Ruta hacia el desarrollo sostenible del Perú*. Universidad del Pacífico.
- Gálvez, M. (2016). El funcionalismo en sociología y en educación. *Revista Chilena de Humanidades*, (7), 51–60.
- García-Peñalvo, F. J. (2015). *Mapa de tendencias en innovación educativa*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- García, A. (2016). En El Nacional: Formación universitaria.
- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53 (1), 51–71.
- Gerber, M. (2007). *El mito del emprendedor*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica, S.A.
- Gómez-Díaz de León, C. & Berrun-Castañón, N. (2011). El modelo de responsabilidad social de la UANL en el marco del plan de desarrollo institucional 2012 - 2020. 9° Congreso Internacional de Educación Superior.
- Gonzales-Gaudiano, E. J., Meira-Carrea, P. Á., & Martínez-Fernández, C. N. (2015). Sustentabilidad y Universidad: retos, ritos y posibles rutas. *Revista de La Educación Superior*, 44 (175), 69–93.
- Gonzales-Maura, Viviana, Gonzales-Tirados, R.-M. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: Un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 185–209.

- Gonzalez-Fiegehen, L.-E. (2007). Formación universitaria por competencias (2007). Barranquilla, Colombia: Seminario Internacional CINDA.
- González, S. (2014). Análisis del grado de aseguramiento sobre la información no financiera : Situación actual y propuesta. *Serie Cuadernos de Investigación - UNED*.
- Guadalupe-Núñez, M., Salom, J., Rosales, V., & Paz, A. (2012). Responsabilidad Social Universitaria: enfoque de gestión ética compartida. *The Shared Ethical Management Approach*, 28 (69), 579–594.
- Martínez-Martín, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 42, 85-102.
- Martínez, C., Mavárez, R., Rojas, L., & Carvallo, B. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. *Fronesis*, 15 (3), 81– 103.
- Martino, S. C., & Naval, C. (2013). *Hacia una mentalidad responsable de la sociedad en las universidades*. [Tesis de maestría]. Universidad de Navarra.
- McLauchlan de Arregui, P. (1994). *La situación de las universidades peruanas*. Lima, Perú: Grupo de Análisis para el Desarrollo, GRADE.
- Mejía, M.-R. (2001). Pedagogía en la educación popular: Reconstruyendo una opción político-pedagógica en la globalización. Congreso Pedagógico Nacional de Fe y Alegría Colombia “El presente y el Futuro de la Educación Popular”. 18 (19), 18-25.
- Moneva, J., & Martín Vallespín, E. (2011). Universidad y Desarrollo Sostenible: Análisis de la rendición de cuentas de las universidades del G9 desde un enfoque de Responsabilidad Social. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza.
- Montuschi, L. (2009). Consideraciones respecto de la ética en los negocios, la responsabilidad social empresaria y la filantropía estratégica. *Serie Documentos de Trabajo*, Universidad del CEMA.
- Moore-Acosta, B. N. (2014). Propuesta para la implementación del programa de responsabilidad social empresarial en Automundial S. A. [Tesis de maestría]. Universidad Eafit.
- Mora-Capilla, M. A. (2013). *Diagnóstico de sostenibilidad para valorar la gestión de responsabilidad social (RSE) en las Pyme's del distrito metropolitano de Quito subsector C 24 fabricación de metales comunes*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Mora-Contreras, C. (2005). La Responsabilidad Social Empresarial: Razón de ser del Marketing como Sistema de Pensamiento Organizacional. *Visión Gerencial*, (2), 171–179.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Francia: Unesco.
- Navarro-García, F. (2012). *Responsabilidad social corporativa*. (2° ed). Madrid - España: ESIC Editorial.
- Navarro-Sánchez, L. C. (2008). La responsabilidad social empresarial: teorías que fundamentan su aplicabilidad en Venezuela. *Sapienza Organizacional*, 3 (6), 167–186.
- Navarro-Sánchez, L. C. (2016). La Responsabilidad Social Empresarial : Teorías que Fundamentan su Aplicabilidad en Venezuela. *Sapienza Organizacional*, 3 (6), 167–186.
- Núñez-Rojas, N., Vigo-Vargas, O., Palacios-Contreras, P., Arnao-Vásquez, M. (2014). Formación Universitaria basada en competencias: Currículo, Estrategias. Chiclayo, Perú: Nemesio Editores.
- Núñez, M.-G., Salom, J., Rosales, V., & Paz, A. (2012). Responsabilidad social universitaria: enfoque de gestión ética compartida. *Opción*, 69, 579–594.
- Organización-de-las-Naciones-Unidas. (2016). Objetivos del desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Pedraja-Rejas, L. & Rodríguez-Ponce, E. (2014). Editorial: Desafíos y roles de la educación superior. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 22 (2), 156–157.
- Peña-González, Y. C. (2014). La RSE en el mundo actual , un recorrido por su evolución en diferentes contextos. *AIOS*, (1), 106–119.
- Pérez-Domínguez, F. (2009). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Consejo Social - Universidad de Huelva. Universidad de Huelva: Consejo Social de la Universidad de Huelva.
- Pérez Villa, E. P. (2013). Investigación documental ética y responsabilidad social (RS) en las empresas de economía solidaria. *Económicas CUC*, 34 (2), 51–66.
- Pontificia-Universidad Católica del Perú (2011). *Modelo educativo PUCP*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Portocarrero, F. (2010). Directorio de Responsabilidad Social. Grupo Stakeholders SAC.

- Puig-Rovira, J.-M., Gijón-Casares, M., Martín-García, X., & Rubio-Serrano, L. (2011). Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. *Revista de Educación*, Numero Extraordinario.
- Quinteros, D. A. (2016). Responsabilidad Social Universitaria: realidad o utopía. *Actualidad & Prospectiva*, 1 (8), 197–205.
- Ramalho, B. L., & Llavador, J. B. (2012). Universidad y sociedad: la pertinencia de educación superior para una ciudadanía plena. *Revista Lusófona de Educação*. (21), 33– 52.
- Ramos-Serpa, G. (2006). La formación humanística como componente de la formación integral del profesional universitario. *Revista Educação Em Questão*, 27 (13), 7–27.
- Rangel Baca, A., & Peñalosa Castro, E. A. (2013). Alfabetización digital en docentes de educación superior: construcción y prueba empírica de un instrumento de evaluación. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*. (43), 9–23.
- Rasi, H. M., Ganson, R. E., Rock, C. B., Archbold, C., de Azevedo, R., Devine, L. & Mayden, H. (1996). Regreso a los fundamentos reales. *Revista de Educación Adventista*, 5, 3–4.
- Rodrigues, S. (2002). *Business strategy and organizational performance: an analysis of the Portuguese mould industry*. Wolverhampton, Reino Unido: University of Wolverhampton.
- Rodríguez-Gómez, R. (2015). Contexto del desarrollo de la educación superior en América Latina. *Selected Works*, 46, 80–95.
- Roger-Ciurana, E., & Regalado-Lobo, C. (2004). Institución educativa y formas educativas: hacia una educación permanente.
- Romo-Beltran, R.-M. (2007). Pensar la nueva universidad. *Trayectorias*, 23.
- Rudas-Murga, C.-R. (2017). Siglo XXI: la “googlización” de los Wikileaks en el mundo. *Revista perspectiva*, 17 (3), 369–377.
- Sacco, F. (2009). Responsabilidad, responsabilidad social y Responsabilidad social universitaria, Perspectivas de tres conceptos. *Visión Gerencial*. (2), 383–397.
- Salas-de-Araya, S. (2004). Formación integral: desarrollo físico en la educación universitaria adventista. Montemorelos, México: Universidad de Montemorelos.
- Salazar, A. L., Hidalgo, J. F. O., & Manríquez, M. R. (2016). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista*

de Contabilidad, 20 (10).

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.01.001>

Vallaes, F. (2008). *¿ Qué es la responsabilidad social universitaria?* Lima, Perú:

Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo

universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación*

Superior (12), 105–117. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71945-6](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71945-6)

Vallaes, F., De-la-Cruz, C., & Sasia, P.-M. (2009). *Responsabilidad social*

universitaria: manual de primeros pasos. Washington D. C., EEUU.: Inter-American Development Bank.

Vega-Marcote, P., & Alvarez-Suárez, P. (2011). La Agenda 21 y la huella ecológica

como instrumentos para lograr una universidad sostenible. *Enseñanza de las*

Ciencias: Revista de investigación y experiencias didácticas, 29 (2), 207–220.

Vicente-Palop, E. (2013). Dimensión educativa de la formación profesional. Formación

profesional y educación popular: pilares del desarrollo. *Encontro de Pesquisa*

Em Educacao, 1.

White, E. G. (1978). *La educación*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora

Sudamericana.

Wollschläger-Norbert. (2004). De la divergencia a la convergencia: Una historia de la

formación profesional en Europa. *Revista Europea, Formación Profesional*, 32,

6– 17.

Zocca, A. P. D., Spers, V. R. E., Castro, D. S. P. de, Cremonezi, G. O. G., & Machado,

L. A. (2012). La red TEAR. Un estudio de la implementación de la

responsabilidad social empresarial en empresas medianas y pequeñas. *Invenio*,

15 (29), 125–141.