

Satisfacción marital y síndrome de *Burnout* en docentes de Unidades Educativas Privadas de las ciudades de La Paz y Cochabamba, Bolivia, 2020

Marital satisfaction and Burnout syndrome in teachers of Private Educational Units in the cities of La Paz and Cochabamba, Bolivia, 2020

Lizeth Perez Mamani¹, Ruth Evelyn Quiroz Soto²

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú¹²

Recibido: 12 de diciembre de 2021
2022

Aceptado: 25 de febrero de

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y el síndrome de *burnout* en docentes de Unidades Educativas privadas de las ciudades de La Paz y Cochabamba, Bolivia, 2020. La muestra estuvo conformada por 115 docentes que pertenecían a las Instituciones Educativas Privadas de las ciudades de La Paz y Cochabamba, Bolivia y cuyas edades oscilan entre 25 a 60 años de ambos sexos. Los instrumentos empleados para la medición de las variables fueron la Escala de Satisfacción Marital (ESM): Pick y Andrade (1988a) y el cuestionario de *Maslach Burnout Inventory* (MBI): Maslach y Jackson en (1986). Finalmente, se obtuvo como resultado que existe relación significativa entre satisfacción marital y el grado de realización personal. Sin embargo, existe una relación altamente significativa moderada y negativa entre satisfacción marital y el grado de agotamiento emocional; así como también, existe una realización significativa leve y negativa entre satisfacción marital y el grado de despersonalización.

Palabras clave: satisfacción marital, síndrome de burnout, profesores.

Abstract

The objective of this research was to determine if there is a significant relationship between marital satisfaction and burnout syndrome in teachers of private Educational Units of the City of La Paz and Cochabamba, Bolivia, 2020. The sample consisted of 115

¹ Email: lizethperez@upeu.edu.pe

Este trabajo está basado en una tesis de maestría: <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4778>

teachers who belonged to the Private Educational Institutions of the city of La Paz and Cochabamba, Bolivia and whose ages range from 25 to 60 years of both sexes. The instruments used to measure the variables were the Marital Satisfaction Scale (ESM): Pick and Andrade (1988) and the Maslach Burnout Inventory (MBI) Questionnaire: Maslach and Jackson in (1986). Finally, it was obtained as a result that there is a significant relationship between marital satisfaction and the degree of personal fulfillment. However, if there is a highly significant, moderate and negative relationship between marital satisfaction and the degree of emotional exhaustion; as well as, there is a significant slight and negative realization between marital satisfaction and the degree of depersonalization.

Keywords: Marital satisfaction, burnout syndrome, teachers.

Introducción

En tiempos recientes, un creciente número de pruebas mostraron el impacto de los riesgos psicosociales y el estrés relacionado con el trabajo en la salud, la seguridad, el bienestar de los trabajadores, y el rendimiento de las empresas y organizaciones donde estos laboran. (Organización Internacional del Trabajo, 2016). Las profesiones relacionadas con el mundo de la educación, salud o la administración pública suelen ser las que más incidencia reflejan en las estadísticas, porque están en contacto con personas que tienen problemas, y suelen ser ellos los que deben solucionar esos problemas (González et al., 2012).

Por otro lado, Gordillo (2015) reconoce que la satisfacción marital es la actitud que un individuo tiene respecto a su matrimonio, pudiendo ser esta una actitud negativa o positiva, hacia la cobertura de necesidades y a su realización personal. Contemplando ambas variables y conforme investigaciones realizadas, donde se consideran que existe relación entre el síndrome de *burnout* y satisfacción marital en factores de frecuencia sexual, agotamiento emocional, relación de pareja y que esto repercute a nivel personal, hecho que, a nivel educativo y en un contexto de intercambio de aprendizajes interviene de manera significativa, pues, ésta puede provocar, un ambiente hostil no beneficioso durante el proceso (Avilés & Gallegos, 2015). En ese sentido, la presente investigación propone la relación existente entre las variables antes mencionadas con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y el síndrome de burnout en docentes de Unidades Educativas privadas de las ciudades de La Paz y Cochabamba, Bolivia, 2020.

Marco teórico

Satisfacción marital

La primera variable de estudio representa la satisfacción marital, contextualizando que cuando dos individuos se casan conforman una flamante unidad social, condicionada por la satisfacción marital; muy determinada por las labores del hogar, la cantidad de hijos, el tiempo de casados, entre otros.

Definiciones

Existen vacíos conceptuales cuando se trata de definir la satisfacción marital como una definición estandarizada. Muchos de los contenidos conceptuales de la satisfacción marital en idioma español, se remiten a lo que las pruebas pueden determinar de sí mismas, como estado o situación, asumiendo en muchos casos que la definición de satisfacción marital es aquello que miden los instrumentos. En este sentido, Roach, Frazier y Bowden (1981) señalan que el concepto propio de actitud hacia el matrimonio que utilizaron representa un intento de medir una percepción o disposición cambiante, para responder en cada miembro de la pareja; no una evaluación del estado del matrimonio del individuo; definiendo así, la satisfacción matrimonial como la percepción del matrimonio a lo largo de un continuo de mayor o menor favorabilidad en un momento dado. La satisfacción es por definición una actitud que, como cualquier percepción, está sujeta a modificaciones en el tiempo, y especialmente en relación con experiencias de vida significativas. Considerar la satisfacción conyugal, como una actitud, contrastó con las tendencias, antecedentes del tópico, que intentaban medir el ajuste matrimonial, el éxito o la felicidad como propiedades o estados de comportamiento relativamente fijos.

Por su parte, Pick y Andrade (1988a) lograron establecer una secuencia teórica que permitió definir la satisfacción marital, siendo el nivel o grado de favorabilidad (actitud) relacionado a características del cónyuge y de la interacción conyugal. Y posteriormente conceptualizan la satisfacción marital como un concepto global y subjetivo acerca de un miembro del matrimonio, pero que trascurre al analizar características focalizadas de la pareja casada. Gordillo (2015), indica que la satisfacción marital trata de la actitud que un

individuo tiene respecto a su matrimonio, pudiendo ser esta actitud negativa o positiva, hacia a la cobertura de necesidades y a su realización personal.

Características

Si bien la construcción teórica de la satisfacción marital se dirime por su respaldo instrumental, se puede abordar con determinadas conductas o patrones conductuales que forman parte de su comprensión, los mismos son compilados como un intento de agrupar ciertas características de la satisfacción marital por (Vera, Castro & Rodríguez, 2001). Entre algunos patrones se tienen los siguientes: Conductas comunicacionales de pareja, donde Eysenck y Wilson (1981) condicionan las relaciones comunicacionales de los casados que terminan en felicidad dependiendo de su fluctuación continua; porque un decrecimiento de la misma acabaría con la relación, este hecho llevado a cabo por diversos momentos de condicionamiento ambiental y personal: van desde aspectos de cotidianidad hasta razones altamente abstractas como la religión.

- Conductas íntimas de pareja, siendo Beck (1996) quien concibe la satisfacción en el matrimonio, según la calidad de la intimidad; conlleva modificaciones, según el hito que se atraviesa en el desarrollo vital individual y como casados. Entre las determinantes que rodean a la intimidad, se hallan el número de hijos y la edad cronológica como condicionantes para que la intimidad se reduzca o de la cantidad de tiempo que se brinde a conductas compartidas de intimidad; se reducen, sobre todo, en la calidad de las mismas, más que en su frecuencia o temporalidad.
- Conductas sexuales, que valora la frecuencia de las relaciones sexuales en toda su comprensión integral de la relación; se suma el interés decreciente, creciente o mantenido de ambos miembros de la pareja; con variables diversas como la seducción, placer, pasión, estimulación, cariño, entre otras; además satisfacción sexual en la relación de pareja ha sido estudiada como un factor integrante de escalas sobre la interacción de pareja. Algunas razones para el decremento de la sexualidad son la edad y la cantidad de años en la relación; aparece un decrecimiento en el valor que se da a la relación sexual con el paso del tiempo, ya que deja de ser primordial en el ajuste marital (Reyes et al., 1996).
- Conductas de carácter instrumental, se convierten en determinantes adicionales para la vida de casados. Siendo situaciones y experiencias cotidianas las que

componen este grupo de conductas; las mismas requieren la participación de ambos miembros, con tareas cotidianas de casa, la administración de la economía y finanzas familiares, la toma de decisiones y crianza compartida de hijas e hijos (Vera, Castro & Rodríguez, 2001).

Considerando que algunos estudios evidencian que la satisfacción marital es reducida cuando las tareas de la cotidianidad se ven involucradas; siendo las actividades comunes de casa, (limpieza, organización, reparaciones y otros), junto con las actividades en familia las que menos satisfacción genera a la pareja, debido a la regularidad y al cómo se realizan. Donde la transformación de los roles de varones y mujeres dentro la familia, a lo largo de la historia, se acentúan cada vez más por condiciones económicas, siendo las mujeres las que son parte del movimiento laboral y que, obviamente, genera que las actividades de casa sean desarrolladas también por los varones (Vera, Laborín & Domínguez, 2000).

Modelo multidimensional de Pick y Andrade (1986/1996)

Pick y Andrade (1988b) indican que la satisfacción marital es el grado de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la pareja, como también hacia la interacción marital. Siendo su principal abordaje el de tratar la temática desde una perspectiva multidimensional que involucra el análisis de los tres conceptos de sus dimensiones, las cuales se mencionan a continuación:

- Satisfacción con la interacción conyugal. Siendo el género, el nivel educativo, la cantidad de hijos, los años de matrimonio las que se ven afectadas en esta dimensión; donde los varones se sienten más insatisfechos y donde mientras más años de matrimonio, más hijos y menor nivel educativo se tenga, mayor es la insatisfacción.
- Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge. Donde el vínculo teórico y empírico se centra en la cantidad de hijas o hijos que se tiene. Siendo una particularidad que con más de tres hijos se presenta mayor insatisfacción.
- Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge. En esta dimensión, también, se caracteriza por la cantidad de hijos y el género. Siendo los varones más satisfechos que las mujeres, en este tópico. Y que los miembros de matrimonios sin descendencia están más satisfechos que los que tienen más de tres.

Este mismo modelo de Pick y Andrade (1988c) considera el número de hijos como un aspecto que afecta la interacción conyugal de forma tal que, existe una relación negativa entre número de hijos, satisfacción marital y ajuste marital; en el cual, parece ser que el hecho de tener muchos hijos y más cuando éstos requieren de mayor atención de parte de los padres. Es una condición que interfiere en la satisfacción conyugal, relacionado de alguna forma con las etapas del matrimonio o del ciclo vital. En la medición de la satisfacción marital, se han desarrollado diferentes escalas que incluyen básicamente dos tipos de definiciones: ajuste matrimonial y actitudes hacia la relación matrimonial. Es en ese sentido, que Pick y Andrade tomaron como base las actitudes matrimoniales, ya que se intenta tener una forma de medir cambios en la percepción o en la posición de los miembros de la pareja, y no una evaluación del estado del matrimonio en sí (Pick & Andrade, 1988a).

Síndrome de burnout

Definiciones

El *burnout*, o agotamiento, comenzó en la década de los setenta, pero eso no indica que el problema en sí mismo apareció repentinamente en la escena en esa época. La relación que las personas tienen con su trabajo y las dificultades que pueden surgir cuando esa relación sale mal, han sido reconocidas durante mucho tiempo como un fenómeno significativo en la vida de las personas (Maslach, Leiter & Schaufeli, 2009). El uso del *burnout* fue informado por Freudenberger (1974); al mismo tiempo, Maslach, realizaba una investigación exploratoria con trabajadores en ocupaciones de servicios de salud y humanos, estudiando su afrontamiento con una fuerte excitación emocional en el trabajo. Durante el curso de las entrevistas, algunos de los trabajadores describieron sus dificultades psicológicas como “burnout”, y Maslach (1976) cambió su enfoque para describir este fenómeno.

Para ambos autores, el *burnout* se basó en las ocupaciones de cuidado y servicio en la que el núcleo del trabajo es la relación entre el proveedor y el receptor. Este contexto interpersonal del trabajo significó que, desde inicio, el *burnout* se estudie, no solo como una respuesta individual al estrés, sino en términos de las transacciones relacionales de un individuo en el lugar de trabajo. Sumado a ello, este contexto interpersonal enfocó la

atención en las emociones del individuo en los motivos y valores subyacentes a su trabajo con otras personas (Maslach, Leiter & Schaufeli, 2009).

El *burnout* es un síndrome psicológico en respuesta a estresores interpersonales crónicos en el trabajo, la persona suele presentar agotamiento abrumador, sentimientos de cinismo y desapego del trabajo y una sensación de ineficacia y falta de comodidad. Así mismo, el *burnout* ocurre a nivel individual, ya que es una experiencia psicológica interna que involucra sentimientos, actitudes, motivos y expectativas, y que es una experiencia negativa para el individuo, ya que se trata de problemas, angustia, incomodidad, disfunción y/o consecuencias negativas (Maslach, Leiter & Schaufeli, 2009).

Gil-Monte (2001), por su parte define el síndrome de quemarse por el trabajo como una respuesta al estrés laboral crónico, integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia los colegas de trabajo: hacia el propio rol profesional y a encontrarse agotado emocionalmente. Estas características se lo vivencian con mayor frecuencia los profesionales del área de la salud, de las organizaciones de servicios que trabajan en contacto directo con los usuarios. Para refinar aún más estas ideas en una definición clara del fenómeno, y para desarrollar un método estandarizado para evaluarlo, los investigadores comenzaron a desarrollar medidas de autoevaluación y estudios psicométricos más sistemáticos; donde muchos de ellos, se desarrollaron con varias medidas de desgaste según enfoque inductivo (Schaufeli, Enzmann & Girault, 1993).

Síntomas descriptivos del síndrome de burnout

Según Martínez (2010), las características más observadas son las siguientes: Características emocionales, Se manifiesta depresión, vulnerabilidad, desesperanza, irritación, apatía, desilusión, pesimismo, hostilidad, falta de tolerancia, acusaciones a los clientes, supresión de sentimientos. Características cognitivas, En este acápite se presenta, al *burnout*, como pérdida de significado, pérdida de valores, desaparición de expectativas, modificación de autoconcepto, desorientación cognitiva, pérdida de la creatividad, distracción, cinismo y criticismo general.

Características conductuales, entre las características que se presentan está la evitación de responsabilidades, absentismo, conductas inadaptadas, desorganización, sobre implicación, evitación de decisiones, aumento del uso de cafeína, alcohol, tabaco, entre otros. Características sociales, se presenta a nivel social es la evitación de contactos,

conflictos interpersonales, malhumor familiar, aislamiento, formación de grupos críticos, evitación profesional.

Modelo teórico tridimensional de Maslach y Jackson (1986)

El modelo tridimensional de *burnout*, de Maslach y Jackson (1986), definen el *burnout* como un síndrome psicológico de agotamiento emocional, despersonalización y reducción del logro personal, que pasaría en personas que trabajan con otras.

Dimensiones del modelo tridimensional de Maslach y Jackson: Cansancio emocional, sentimientos de sobre extensión emocional y agotamiento por el trabajo de uno. También, se ha descrito como desgaste, pérdida de energía, merma, debilitamiento y fatiga, aunque a veces este agotamiento es físico, a menudo un agotamiento psicológico o emocional se describe como característica central para el *burnout*, es decir, una pérdida de sentimiento y preocupación. Despersonalización, Respuesta insensible e impersonal hacia los destinatarios del servicio, la atención, el tratamiento o la instrucción. O aquellas actitudes negativas o inapropiadas hacia su entorno, irritabilidad, pérdida del idealismo y retraimiento. La mayoría de las discusiones sobre esta dimensión enfatizaron su movimiento (en una dirección negativa) a lo largo del tiempo, un movimiento que también se denominó variación, cambio, desarrollo o acumulación.

Realización personal. Sentimientos de competencia y logros exitosos en el trabajo con las personas. También, se puede observar como parte de las respuestas negativas hacia uno mismo y los logros personales, o descrita como depresión, baja autoestima, baja moral, reducción de la productividad o capacidad, y la incapacidad para hacer frente. La diferencia entre ellos radica en cuál es la primera respuesta que surge ante el estrés laboral (baja realización personal en el trabajo, agotamiento emocional o despersonalización), cómo se desarrolla el proceso del síndrome de quemarse (relación antecedente-consecuente entre las dimensiones instrumentales); cómo se establece la relación entre las dimensiones instrumentales y las consecuencias para el individuo y la organización. Ninguno de ellos ha obtenido una evidencia empírica completa global para las relaciones que hipotetiza (Gil-Monte & Peiró, 1999).

Metodología

El presente estudio es de tipo cuantitativo que permite un estudio de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. En cuanto al enfoque de estudio, se considera la elección de un nivel cuantitativo, de este modo se opta por una investigación no experimental; es decir, se trata de un estudio donde no se varía en forma intencional las variables. En cuanto al corte de investigación, recae en la forma transaccional o transversal, porque se recolectarán datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito será describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, con la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre el síndrome de *burnout* y la satisfacción marital, como entendimiento desde su faceta conceptual, de categorías o variables en la muestra y contexto boliviano (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Participantes

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional; el grupo de participantes estuvo conformado por 115 docentes que pertenecían a las Instituciones Educativas Privadas de la ciudad de La Paz y Cochabamba, Bolivia y cuyas edades oscilan entre 25 a 60 años de ambos sexos.

Instrumentos

Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Refiere a la construcción instrumental de Pick y Andrade (1988a) realizada en México; cuyo objetivo es evaluar la satisfacción marital de personas casadas sin límite etéreo, en términos de condicionantes, relacionados al tiempo y calidad de las interacciones maritales. Respecto de su estructura y dimensiones, consta de 24 ítems formulados en una escala Likert de tres niveles: el primero, me gusta cómo está pasando, el segundo, me gustaría que pasara de manera algo diferente y el tercero y último, me gustaría que pasara de manera muy diferente. Las puntuaciones más altas implican un mayor acuerdo con las afirmaciones de la prueba, la cual proporciona una calificación general y una para cada dimensión: satisfacción con la interacción en pareja, satisfacción con aspectos emocionales y satisfacción con aspectos estructurales de la pareja. En relación a la calificación, según Acevedo, Restrepo y Tovar (2007), los niveles de medición nos indican satisfacción o insatisfacción de cada

dimensión, tomando como punto de corte la mitad del intervalo, de modo que, si el individuo puntuó por debajo del punto de corte, era porque todas sus respuestas tenían asociados los valores uno y dos, lo cual expresaba insatisfacción, mientras que los valores superiores al punto de corte reflejaban satisfacción.

En torno a la confiabilidad fue analizada usando un análisis de consistencia interna de cada factor, encontrándose los siguientes coeficientes: $\alpha = 0.90$ para la satisfacción con la interacción conyugal (Factor I con 10 ítems). $\alpha = 0.81$ para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (Factor II con 5 ítems) y $\alpha = 0.85$ para la satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge (Factor III con 9 ítems) (Pick de Weiss & Andrade, 1988a). Con respecto a las medias obtenidas para las subescalas de satisfacción con la interacción marital, con aspectos emocionales del cónyuge y aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, fueron media = 15.2 (rango posible 10-30), media = 8.8 (rango posible 5-12) y media = 14.2 (rango posible 9-27) respectivamente (Pick de Weiss & Andrade, 1988a). El instrumento puede apreciarse en anexos. Para fines del estudio, se validó el contenido a través del criterio de jueces, quienes determinaron por la relevancia, coherencia, claridad y contexto, obteniendo así un coeficiente de V-Aiken superior a 0.80 para las tres dimensiones. Además, se evaluó las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital.

Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI)

El instrumento, *Maslach Burnout Inventory (MBI)*, fue desarrollado por Maslach y Jackson en 1986 en EE.UU., con el objetivo de evaluar los niveles de estrés específicos en contextos laborales. En su versión adaptada en población catalana de 1997 fue realizada por Gil-Monte y Peiró del original. La versión al español de Seisdedos (1997), ambos en España, es la usada frecuentemente en Sudamérica para población trabajadora sin restricción. Dicho instrumento contiene un cuestionario conformado por 22 ítems, según indica el manual; se distribuyen en tres escalas: agotamiento emocional (9 ítems), despersonalización (5 ítems) y realización personal en el trabajo (8 ítems), que son respondidas en una escala de Likert de 0 a 5; en el cual las puntuaciones más altas implican un mayor acuerdo con las afirmaciones, la que proporciona una calificación general y una para cada dimensión.

El instrumento es de autoadministración, con una resolución de entre 10 a 15 minutos; sobre la calificación, es necesario mencionar que el cuestionario muestra dos categorías: la primera, presenta o no presenta *burnout* en función a las dimensiones que tiene la prueba (alto en agotamiento emocional, alto en despersonalización y bajo en realización personal). Sin embargo, para fines del presente estudio se consideró el análisis estadístico de las dimensiones de *burnout*, siendo válido en situaciones donde el porcentaje se presenta o no presenta: éste limita la correlación del puntaje global. En cuanto a los niveles se consideró para agotamiento emocional: bajo (<17), medio (17-27) y alto (>27); para realización personal: bajo (<34), medio (34-39) y alto (>39) y para despersonalización: bajo (<6), medio (6-10) y alto (>10) (Maslach, 1981).

La fiabilidad de la prueba se desarrolló bajo la técnica alfa Cronbach que estipula los siguientes índices: despersonalización 0.79, realización personal y sus correspondientes errores de medida (en puntuaciones directas) fueron 3.80, 3.16 y 37.3 respectivamente; asumiendo un alfa global de 0.74 y para el agotamiento emocional: 0.89. El proceso también incluyó pruebas test-retest con índices de fiabilidad de 0.60 a 0.82 en agotamiento emocional; 0.54 a 0.60 en despersonalización y 0.57 a 0.80 en realización personal. Indicando que en la versión en español de Seisdedos para la dimensión agotamiento emocional correspondió 0.90; para despersonalización de 0.79 y realización personal de 0.71 Maslach y Jackson (1997), Seisdedos (1997). El instrumento puede apreciarse en anexos. Para fines del estudio, se validó el contenido a través del criterio de jueces, quienes determinaron por la relevancia, coherencia, claridad y contexto, obteniendo así un coeficiente de V-Aiken superior a 0.80 para las tres dimensiones. Además, se evaluó las propiedades psicométricas del inventario de *burnout* de Maslach (MBI).

Resultados

Análisis descriptivo de satisfacción marital

Se aprecia en la tabla 1 que el 83.5% de los participantes se encuentran satisfechos con su relación marital y solo el 16.5% se encuentra insatisfecho. Respecto a sus dimensiones, el 85.2% de los participantes refieren sentirse satisfechos con la manera en que su cónyuge se comunica con ellos. De manera similar, el 80.9% se encuentran satisfechos con las

reglas, normas y roles asumidos por su cónyuge. Finalmente, el 25.2% de las parejas se encuentran insatisfechos con las expresiones de afecto de su cónyuge

Tabla 1
Nivel de satisfacción marital

	Insatisfecho		Satisfecho	
	n	%	n	%
Satisfacción marital	19	16.5%	96	83.5%
Interacción	17	14.8%	98	85.2%
Emocional	29	25.2%	86	74.8%
Organización	22	19.1%	93	80.9%

Análisis descriptivo del síndrome de burnout

Se aprecia en la tabla 2 que, el 40.9% de los participantes presentan un nivel bajo de agotamiento emocional, no obstante, el 26.1% presentan un nivel alto. Respecto a la dimensión despersonalización, se aprecia que el 47.8% de los encuestados se encuentran en un nivel bajo y el 17.4% en un nivel alto. Además, se observa en la tabla que el 53.9% de los participantes tienen un nivel alto en realización personal, sin embargo, el 16.5% se ubican en un nivel bajo.

Tabla 2
Síndrome de burnout

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Agotamiento emocional	47	40.9%	38	33.0%	30	26.1%
Despersonalización	55	47.8%	40	34.8%	20	17.4%
Realización personal	19	16.5%	34	29.6%	62	53.9%

Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis estadísticos y contrastar las hipótesis planteadas, se ha procedido a realizar primero la prueba de bondad de ajuste, para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla 3 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov- Smirnov (K-S). Como se observa todas las variables no presentan distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < .05$). Por tanto, para el análisis estadístico se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 3

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

	Satisfacción marital	
	rho	P
Agotamiento emocional	-.332	.000
Realización personal	.173	.064
Despersonalización	-.185	.048

Correlación entre las variables

Se aprecia en la tabla 4 que existe una relación altamente significativa y negativa entre el grado de agotamiento emocional y el nivel de satisfacción marital ($\rho = -.332$, $p < .01$), es decir los docentes que experimentan un desgaste emocional elevado a su vez presentan un nivel bajo de satisfacción marital. También se aprecia que, no existe relación significativa entre el grado de realización personal y el nivel de satisfacción marital ($\rho = .173$, $p > .05$). Finalmente, se aprecia que existe una realización significativa y negativa entre el grado de despersonalización y el nivel de satisfacción marital ($\rho = -.185$, $p < .05$), es decir los docentes que presentan un nivel alto de despersonalización a su vez presentan un nivel bajo de satisfacción marital.

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre los componentes de síndrome de burnout y satisfacción marital

Variables	Dimensiones	Media	D.E.	K-S	P
Síndrome de burnout	Agotamiento emocional	16.26	11.94	.131	.000
	Despersonalización	4.80	5.82	.205	.000
	Realización personal	38.3	9.14	.143	.000
Satisfacción marital	Satisfacción global	57.8	11.5	.108	.002

Discusión de resultados

A partir del análisis de los resultados, se muestra que existe una relación altamente significativa moderada y negativa entre satisfacción marital y el grado de agotamiento emocional, lo que implicaría, según Avilés y Gallegos (2015) que a mayores niveles de agotamiento emocional se presentaría una disminución en los niveles de satisfacción marital. Igualmente, para Brofman (2007), el agotamiento emocional generado por el trabajo, es un factor inevitable que afecta la relación de pareja, debido a la

falta de distinción entre lo laboral y familiar, así mismo a la frecuencia en que la persona lleva a casa el estrés del trabajo. Por otro lado, es importante mencionar que las diversas adaptaciones que están enfrentando los docentes por la pandemia del Covid – 19 promueven el sufrimiento emocional, esto debido a la sobrecarga laboral por el nuevo régimen de teletrabajo, el aislamiento social, el tener estudiantes con problemas de conducta y padres exigentes, donde el docente se sobre exige sin tener los recursos emocionales para enfrentar la situación (Ribeiro et al., 2020).

En relación a la segunda hipótesis específica, se encontró que no existe relación significativa entre satisfacción marital y el grado de realización personal, es decir que los participantes perciben su nivel de satisfacción marital, independientemente de sus logros o metas personales. Sobre este último, Esteras, Chorot y Sandín (2018) en su investigación sobre síndrome de *burnout*, hacen referencia que la autoconfianza podría explicar la forma como los docentes perciben su realización personal: específicamente en el ámbito laboral. Otros de los factores relacionados a la realización personal, según Grau, Suñer y García (2005) podría ser los aspectos personales y ambientales como el nivel de optimismo, trabajo en equipo el sentirse valorado por los compañeros. Igualmente, desde la teoría de motivación de Maslow, se considera la estabilidad económica como parte de las necesidades que brindan seguridad al ser humano; asimismo, el afecto y las relaciones interpersonales son parte de las necesidades de pertenencia; sin embargo, la autorrealización personal es percibida como una necesidad individual e independiente que depende de la valoración de cada individuo (Camacho, 2016).

Existe una relación significativa, leve y negativa entre satisfacción marital y el grado de despersonalización, es decir, los docentes que presentan un nivel alto de despersonalización a su vez presentan un nivel bajo de satisfacción marital. Según, Ramírez (2020) esto sucede porque cuando existe un nivel alto de estrés debido a las actividades laborales excesivas, se presenta actitudes impersonales que originan relacionamientos negativos marcados por la indiferencia hacia el cónyuge; esto es respaldado por Arana (2017), quién demostró que una comunicación agresiva está relacionada de manera significativa con la satisfacción marital; en efecto, si una persona se comunica de forma grosera, lanzando amenazas, sin mostrar respeto por la opinión o los deseos de su pareja hará que este se muestre insatisfecho con su relación.

Las limitaciones metodológicas que se presentaron en la investigación fue la poca disponibilidad de tiempo de los docentes para la participación en la investigación, y el modo de aplicación de los instrumentos, que debido a la pandemia del Covid-19, se tuvo que aplicar usando el formulario de Google y no así de manera personal.

Conclusión

Luego del análisis estadístico, y considerando la naturaleza del estudio se concluye lo siguiente: Existe una relación altamente significativa y negativa entre el grado de agotamiento emocional y el nivel de satisfacción marital ($\rho = -.332$, $p < .01$). No existe relación significativa entre el grado de realización personal y el nivel de satisfacción marital ($\rho = .173$, $p > .05$). Existe una realización significativa y negativa entre el grado de despersonalización y el nivel de satisfacción marital ($\rho = -.185$, $p < .05$).

Referencias

- Acevedo, V., Restrepo, L. & Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3 (8), 85-107.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80130808>
- Antonio, E. (2015). *Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres morelenses* [Tesis de maestría, Universidad de Morelos].
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/319/Tesis%20Elsy%20Suhey%20Antonio%20Ord%c3%b3%c3%b1ez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1154>
- Avilés, A. & Gallegos, C. (2015). *Relación entre el burnout, satisfacción de pareja y satisfacción sexual, en personas pertenecientes a la ciudad de Chillán* [Tesis de pregrado, Universidad del Bío-Bío].
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1656>

- Beck, A. (1996). *Beyond belief: A theory of modes, personality, and psychopathology*. Nueva York: Guilford.
- Brofman, J. (2007). Síndrome de burnout y ajuste marital en un organismo internacional. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 5 (2), 37-55. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612007000200003&lng=es&tlng=es
- Camacho, J. (2016). El Neuromarketing y su relación con la jerarquía de las necesidades de Abraham Maslow. *Revista Contribuciones a la Economía*, 1, 34-36. <https://www.eumed.net/ce/2016/1/neuromarketing.html>
- Esteras, J., Chorot, P. & Sandín, B. (2018). *El síndrome de burnout en docentes*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Eysenck, H. & Wilson, G. (1981). *Psicología del sexo*. Barcelona: Editorial Herder.
- Freudenberger, H. (1974). Staff burn-out. *Journal of Social Issues*, 30, 159-165. doi: 10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x
- Gil-Monte, P. (2001). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout): aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención. *Revista Psicología Científica*, 3 (5). [http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-78-1-el-sindrome-de-quemarse-por-el-trabajo\(sindrome-de-burnout\).html](http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-78-1-el-sindrome-de-quemarse-por-el-trabajo(sindrome-de-burnout).html)
- Gil-Monte, P. & Peiró, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de psicología*, 2(15), 261-268. https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/12v98_05Llag2.PDF
- González, S., Carrero, C., Barcelón, S., Iglesias, V., Moreno, A., Navas-Parejo, M. & Quirós, J. (2012). *Manual de prevención de riesgos laborales en las Administraciones Públicas*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Grau, A., Suñer, R. & García, M. (2005). Desgaste profesional en el personal sanitario y su relación con los factores personales y ambientales. *Gaceta Sanitaria*, 19 (6), 463-470. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112005000600007&lng=es&tlng=es.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6th ed.) México DF: McGraw-Hill.
- Martínez, A. (2010) El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 112, 42-80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752962004>
- Maslach, C. (1976). Burned-out. *Human Behavior*, 9 (5), 16-22. doi:10.1000/job.20100807
- Maslach, C. & Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory Manual (research edition)*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., Leiter, M. & Schaufeli, W. (2009). Measuring burnout. Chapter 5. En S. Cartwright y C. Cooper. *The Oxford Handbook of Organizational Well-Being* (pp134-139). Nueva York: Oxford University Press.
- Organización Internacional del Trabajo – OIT (2016). *Estrés en el trabajo: Un reto colectivo*. Turín, Italia: Centro Internacional de Formación de la OIT.
- Pick, S. & Andrade, P. (1988a). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital. *Psiquiatría*, 1, 9-20. <https://biblat.unam.mx/es/revista/psiquiatria-mexico-d-f/articulo/desarrollo-y-validacion-de-la-escala-de-satisfaccion-marital-poblacion-mexicana.pdf>
- Pick, S. & Andrade, P. (1988b). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 1, 91-97. doi: 10.1080/02134748.1988.10821577
- Pick, S. & Andrade, P. (1988c). Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge. *Salud Mental*, 3 (1), 15-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5764426>
- Ramírez, S. (2020). *Síndrome de Burnout y satisfacción marital en pastores de la Unión Peruana del Sur, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3245>
- Reyes, D., Cortéz, S., Díaz, R. & Rivera, S. (1996). La satisfacción sexual en la relación de pareja (ISSP) a través del tiempo. *La Psicología Social en México*, 4, 296-302. <http://www.oocities.org/amepsomx/LPSM1996.html>
- Ribeiro, B., Scorsolini-Comin, F. & Dalri, R. (2020). Being a professor in the context of the COVID-19 pandemic: reflections on mental health. *Index de Enfermería*, 29(3),

137-141. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008&lng=es&tlng=en.

Roach, A., Frazier, L. & Bowden, S. (1981). The Marital Satisfaction Scale: Development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43 (3), 537-546. doi: 10.2307/351755

Schaufeli, W., Enzmann, D. & Girault, N. (1993). Measurement of burnout: A review. En: W. B. Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Series in applied psychology: Social issues and questions. Professional burnout: Recent developments in theory and research* (pp 199-215). Londres: Taylor & Francis.

Vera, J., Castro, J. & Rodríguez, A. (2001). Satisfacción marital, edad, número de hijos y años en pareja. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 1 (2), 233 -250.

<https://investigadores.unison.mx/en/publications/satisfacci%C3%B3n-marital-edad-n%C3%BAmero-de-hijos-y-a%C3%B1os-en-pareja>

Vera, J., Laborín, J. & Domínguez, D. (2000). Relación entre expectativas real-ideal de la pareja con el grado de satisfacción marital en una población mexicana. *Enseñanza e investigación en psicología*, 5 (1), 191-209. https://www.researchgate.net/profile/Jose_Vera_Noriega/publication/289378291_Relacion_entre_expectativas_realideal_de_la_pareja_con_el_grado_de_satisfaccion_marital_en_una_poblacion_mexicana/links/568c27a808ae153299b64412/Relacion-entre-expectativas-real-ideal-de-la-pareja-con-el-grado-de-satisfaccion-marital-en-una-