

Capital intelectual y competitividad en las Pymes agroexportadoras en el país

Intellectual capital and competitiveness in the agro-exporting SMEs in the country

Edwin Octavio Cisneros Gonzalez^a

^aDoctor, docente principal de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

Recibido el 10 de agosto de 2016,
aceptado el 17 de octubre de 2016

Resumen

El objetivo de este artículo es determinar como el capital intelectual incide en la competitividad de las PYMES agroexportadoras en el país. La población fue de 1250 gerentes y administradores y una muestra de 220 individuos, quienes forman parte de las empresas registradas en la SUNAT y Registro Único del Contribuyente hasta abril de 2015- Se concluye que el capital intelectual incide directamente en la competitividad de las empresas agroexportadoras en el país.

Palabras claves: capital intelectual, competitividad, PYMES

Abstract

The objective of this article is to determine how intellectual capital affects the competitiveness of agro-export SMEs in the country. The population was 1250 managers and administrators and a sample of 220 individuals, who are part of the companies registered in the SUNAT and the Taxpayer's Unique Registry until April 2015. It is concluded that intellectual capital directly affects the competitiveness of agro-export companies in the country.

Keywords: intellectual capital, competitiveness, PYMES.

1. Introducción

Objetivo y beneficios

El estudio tiene el siguiente objetivo: determinar si el capital intelectual incide en la competitividad de las PYMES agroexportadoras en el país. El desarrollo de la investigación demuestra que el nivel del capital intelectual de las empresas ubicadas en el Perú, refleja la competitividad, porque el mercado exige personal altamente capacitado, involucrado y motivado para brindar un servicio eficiente y eficaz, de acuerdo con las necesidades de los clientes.

El estudio ofrece beneficio para las empresas en el Perú, se dio a conocer el nivel de la aplicación del capital intelectual en sus respectivas empresas, las cuales ofrecen un producto o servicio, además les permite poseer los fundamentos para la toma de decisiones; por tanto, se llega a conocer la potencialidad del capital intelectual en las empresas.

2. Referencias teóricas

Capital intelectual

Las pequeñas y medianas empresas (PYMES) necesitan conocer y evaluar el capital intelectual, con el propósito de saber qué importancia y qué ventajas les proporciona, en relación con la productividad y la calidad, las herramientas de gestión, los procesos de innovación, los recursos humanos, las tecnologías, las alianzas, la calidad de los servicios y de la producción, los medios de comunicación más efectivos (Lima-Delgado & Colmenárez-Lima, 2014), en ambiente dinamismo y gracias al auxilio de las teorías: Teoría de los Recursos y capacidades y la Teoría Económica Institucional, las cuales permiten determinar los factores internos y externos que promueven tal dinamismo requerido (Azúa-González, Ross-Pineda, & Palavecino-Letzkus, 2014), sin dejar al margen los factores que afectan la competitividad (Aguilasocho-Montoya, Figueroa-Ríos, & Guerra-Galeana, 2014), inclusive visualizando cuáles son los factores permisibles de las exportaciones (Medina-Viruel, Mozas-Moral, Bernal-Jurado, & Moral-Pajares, 2014). Los empresarios necesitan formación en gestión estratégica, más allá de la intuición y la experiencia (F-Jardón & Martos, 2014), la medición de los intangibles (Cortés, Gragera, & Rodríguez, 2014).

El capital intelectual facilita el análisis de las capacidades de gestión del conocimiento, generando competitividad en la PYMES (Hernández, Marulanda, & López, 2014).

Para lograr la competitividad, las Pymes necesitan generar vinculaciones organizacionales. No pueden estar al margen del conocimiento y los aportes de las universidades y del Estado, aprovechando las experiencias y la gestión del conocimiento de los mismos (Parra-Gaviño, Pastor-Román, & Gómez-Ortíz, 2015). El capital intelectual genera ventajas de competencia para las PYMES (Ballina, 2015). Por efecto del capital intelectual, las PYMES experimentan un impacto de innovación y desarrollo del estado (Vargas-Taborda, Mauriciox, & Ovalle-Castiblanco, 2015), sobre todo ensayando un modelo de evaluación de la gestión del conocimiento en la PYMES (Marulanda Echeverry, Giraldo García, & Serna Gómez, 2015), inclusive midiendo los intangibles (Borrás-Atiénzar & Campos-Chaurero, 2015);

Las organizaciones son diferentes por sus recursos intangibles, por las capacidades de determinados momentos o periodos (Núñez-Guerrero & Rodríguez-Monroy, 2015).

El capital intelectual viene a ser el “activo inmaterial o intangible en los marcos de la gestión del conocimiento organizacional (GCO)”, también es considerado “un tema de tratamiento frecuente en la literatura referente a la gestión empresarial, sobre todo por la importancia que se le otorga a éste y a la información como componentes diferenciadores en competitividad” (Salazar-Duque & Osorio-Espín, 2016, p. 339).

Por otro lado, el capital humano permite al empresario saber qué tipo de información es la más importante para la empresa, también permite conocer los elementos “fundamentales y claves para la generación de conocimiento y competitividad” (Nonaka, Takeuchi & Umemoto, 1996; Nieves Lahaba & León, 2001; Da Silva, 2004; Pérez & Coutin, 2005; Sanchez, 2005; Baskerville & Dulipovici, 2006; Rivadavia, Rodrigues & Pereira, 2007; Skerlavaj & Dimovski, 2009; Alvares, Galvão Baptista & de Araújo Júnior, 2010, en Salazar-Duque & Osorio-Espín, 2016).

En realidad, son necesarios tres capitales: el capital estructural (CE): inventario de activos,

manuales, sistemas, tecnología de la información; el capital relacional (CR): relaciones y redes; el capital intelectual. En este sentido, el capital intelectual favorece el buen desempeño de la empresa (Gómez-Valenzuela, 2016). Es decir, el capital intelectual es eficiente, permite la innovación tecnológica, juegan u papel muy importante para la economía del conocimiento (Manzaneque, Ramírez, & Diéguez-Soto, 2016).

Sin lugar a dudas, “las organizaciones se encuentran en un continuo ambiente de aprendizaje, ya que el entorno socio-económico en el que se desenvuelven les exige generar estrategias para sobrevivir ante la competencia existente” (Pérez-Esparza & Pelayo-Maciel, 2016). Además, “el capital humano se compone de: (1) las competencias: conocimientos, talento, saber hacer; (2) la actitud: conducta, motivación, ética; (3) la agilidad intelectual: aplicación de conocimientos nuevos o descubrimientos” (Sánchez et. al. 2007, en Pérez-Esparza & Pelayo-Maciel, 2016). También el capital intelectual permite la gestión del sistema de control (Moreno-Borsatto & Dal Vesco, 2016), son necesarias las capacidades intangibles para la competitividad (Fuentes, Osorio, & Mungaray, 2016).

Se requiere un modelo de gestión del conocimiento en el área de las TIC, en el marco de tres tipos de conocimiento: tácito, explícito y virtual, permitiendo de muchas maneras los aprendizajes organizacionales, la explotación del capital intelectual, las tecnologías de la información y comunicación, en un universo de la innovación (Zabaleta de Armas, Brito-Carrillo, & Garzón-Castrillón, 2016)

3. Metodología

La población del estudio está conformada por 1250 gerentes y administradores de las PYMES agroexportadoras a nivel del Perú. Estas empresas se encuentran registradas en la SUNAT y Registro Único del Contribuyente en abril 2015. Para obtener la muestra óptima se consideraron criterios de inclusión a los gerentes de las empresas mencionadas, quedando excluidos los trabajadores. En ese sentido, para determinar la muestra óptima se utilizó el muestreo aleatorio simple, con el propósito de estimar proporciones, de acuerdo con la siguiente

formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2 (N-1) + Z^2 PQN}$$

Donde:

Z = Valor de la abcisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

e = Máximo error muestral 6%

P = Proporción de gerentes y administradores que manifestaron que el capital intelectual incide en la competitividad empresarial a nivel del país (se asume P=0.5)

Q = Proporción de gerentes y administradores que manifestaron que el capital intelectual no incide en la competitividad empresarial a nivel del país (se asume Q=0.5)

Entonces, a un nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%, la muestra óptima es:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (1250)}{(0.06)^2 (1200-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

n = 220 gerentes y administradores MYPES agroexportadoras

Esta muestra fue seleccionada de manera aleatoria. El diseño utilizado en el estudio es el siguiente: M = Ox r Oy

Donde:

M = Muestra.

O = Observación.

x = Capital intelectual.

y = Competitividad empresarial.

r = Relación de variables.

La principal técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta. Además, se utilizó el cuestionario, construido mediante preguntas en su modalidad de cerradas, el cual fue contestado se tomaron a la muestra determinada. Los instrumentos son los siguientes: Un cuestionario de preguntas cerradas, para establecer la situación actual y alternativas de solución a la problemática estudiada en la presente investigación; además se utiliza el programa computacional SPSS (Statiscal Package for Social Sciences), para organizar las variables cualitativas o categóricas en tablas de una o doble entrada.

Posteriormente, se utiliza las pruebas estadísticas no paramétricas para la prueba de hipótesis, que, por la naturaleza de los datos, se sugiere la prueba de ji cuadrado.

4. Resultados

Tabla 1

Contrastación de hipótesis a: capacidades del personal en el posicionamiento dentro de la agroexportación

El personal de la empresa tiene capacidades	Tienen el posicionamiento dentro de la agroexportación			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	156	14	3	173
No	32	5	1	38
Desconoce	2	3	4	9
Total	190	22	8	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, χ^2 sigue una distribución

Hipótesis a:

H_0 : Las capacidades que posee el personal de la empresa, no incide en el posicionamiento de la agroexportación en el mercado externo.

H_1 : Las capacidades que posee el personal de la empresa, incide en el posicionamiento de la agroexportación en el mercado externo.

aproximada de ji-cuadrada con $(2-1)(2-1) = 1$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de es mayor o igual a 3.8416

Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156*13 - 17*34 - 220/2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 8.52$$

Decisión estadística: Dado que $8.52 > 3.8416$, se rechaza H_0 .

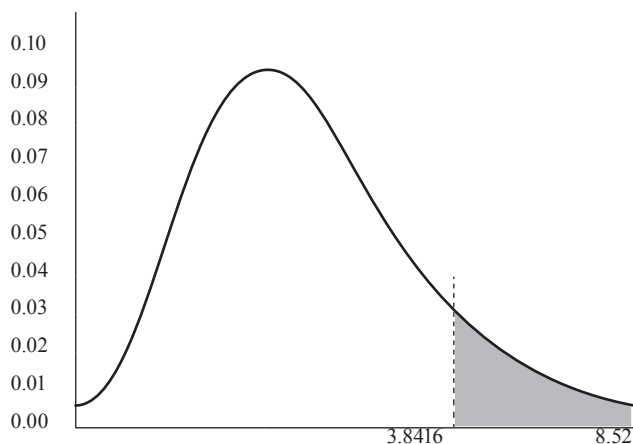


Gráfico 1

Incidencia de las capacidades que posee el personal de la empresa en el posicionamiento de la agroexportación en el mercado.

En conclusión, las capacidades que posee el personal de la empresa inciden sobre el posicionamiento de la agroexportación en el mercado externo.

Hipótesis b:

H0 : Las actitudes y destrezas del personal en la

organización, no incide en la calidad de los productos agroindustriales que se exportan.

H1 : Las actitudes y destrezas del personal en la organización, incide en la calidad de los productos agroindustriales que se exportan

Tabla 2

Contrastación de hipótesis b: actitudes y destrezas del personal en la calidad de los productos agroindustriales que se exportan

Existen adecuadas actitudes y destrezas del personal	Existe calidad de los productos agroindustriales			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	135	52	6	193
No	8	13	0	21
Desconoce	5	1	0	6
Total	148	66	6	220

Para probar la hipótesis planteada se sugiere el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, X² sigue una distribución

aproximada de ji-cuadrada con (2-1) (2-1) = 1 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 3.8416

Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156 * 13 - 17 * 34 - 220 / 2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 4.17$$

Decisión 4.17n estadística: Dado que 4.17 > 3.8416, se rechaza Ho.

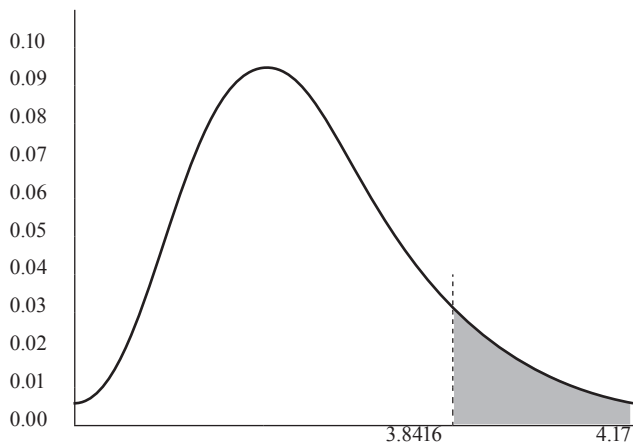


Gráfico 2

Incidencia de las actitudes y destrezas del personal en la calidad de los productos agroindustriales que se exportan

En conclusión, las actitudes y destrezas del personal en la organización inciden sobre la calidad de los productos agroindustriales que se exportan.

Hipótesis c:

H0: Las motivaciones y conocimientos que aporta el

personal a la organización, no emplea estándares de producción en las empresas agroexportadoras.

H1: Las motivaciones y conocimientos que aporta el personal a la organización, emplea estándares de producción en las empresas agroexportadoras.

Tabla 3

Contrastación de hipótesis c: aporte de las motivaciones y conocimientos en los estándares de producción

El personal aporta conocimientos	Emplea estándares de producción			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	178	14	3	195
No	14	2	1	17
Desconoce	4	3	1	8
Total	196	19	5	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, χ^2 sigue una distribución

aproximada de ji-cuadrada con $(2-1)(2-1) = 1$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 3.8416
Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156*13 - 17*34 - 220/2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 6.61$$

Decisión estadística: Dado que $6.61 > 3.8416$, se rechaza Ho.

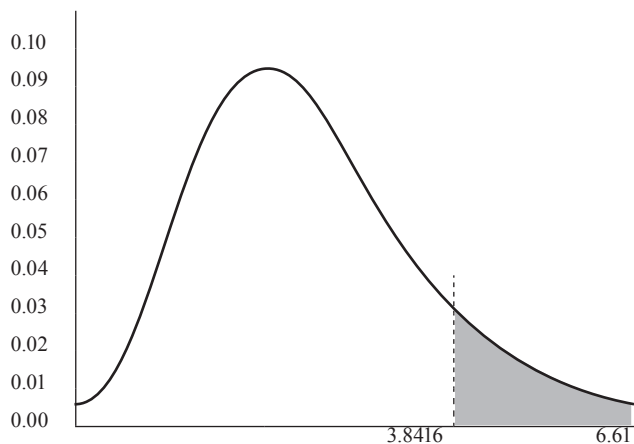


Gráfico 3

Aporte de las motivaciones y conocimientos en los estándares de producción en las empresas agroexportadoras

En conclusión, las motivaciones y conocimientos que aporta el personal a la organización, emplea estándares de producción en las empresas agroexportadoras.

Hipótesis d:

H0 : Las habilidades y creatividad del recurso

humano en la organización, no incide en el diseño de los productos que se exportan.

H1: Las habilidades y creatividad del recurso humano en la organización, incide en el diseño de los productos que se exportan.

Tabla 4

Contrastación de hipótesis d: habilidades y creatividad del personal en el diseño de los productos que se exportan

El recurso humano tiene habilidades y creatividad	Existe diseño en los productos que se exportan			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	178	14	3	195
No	14	2	1	17
Desconoce	4	3	1	8
Total	196	19	5	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, X² sigue una distribución aproximada d

tenemos e ji-cuadrada con (2-1) (2-1) = 1 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de x² es mayor o igual a 3.8416.

Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156 * 13 - 17 * 34 - 220 / 2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 11.82$$

Decisión estadística: Dado que 11.82 > 3.8416, se rechaza Ho.

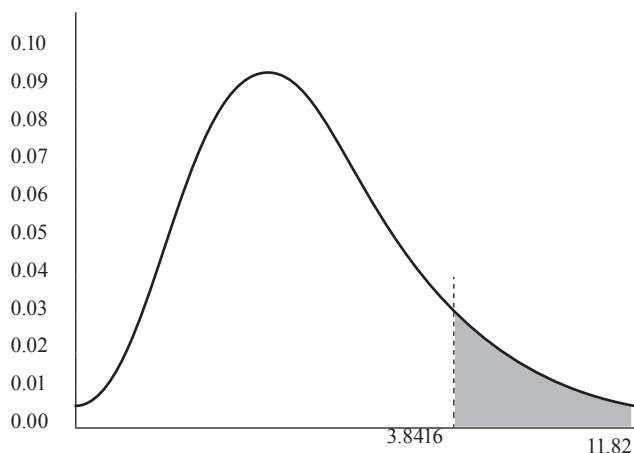


Gráfico 4

Incidenia de las habilidades y creatividad del personal en el diseño de los productos que se exportan

En conclusión, las habilidades y creatividad del recurso humano en la organización, incide en el diseño de los productos que se exportan.

Hipótesis e:

H0 : La innovación y valores que posee el personal,

no incide en la capacidad que disponen las empresas agroexportadoras.

H1 : La innovación y valores que posee el personal, incide en la capacidad que disponen las empresas agroexportadoras.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis e: innovación y valores del personal y la incidencia en la capacidad de las empresas agroexportadoras

El personal posee innovación y valores	Las empresas tienen capacidad agroexportadoras			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	186	13	3	202
No	6	3	2	11
Desconoce	5	1	1	7
Total	197	17	6	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproximada d

tenemos e ji-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 3.8416.

Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156*13 - 17*34 - 220/2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 13.78$$

Decisión estadística: Dado que $13.78 > 3.8416$, se rechaza Ho.

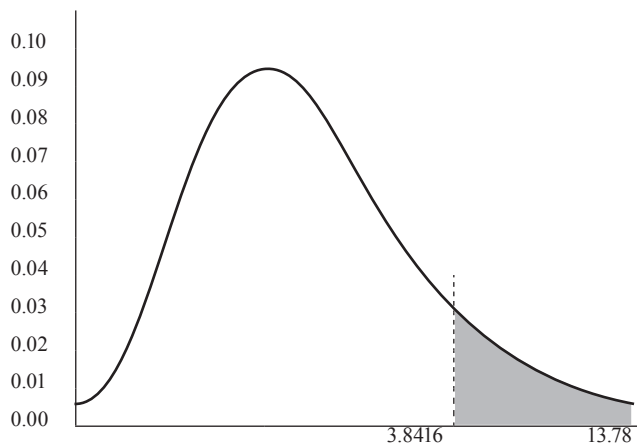


Gráfico 5

Incidencia de la innovación y valores del personal en la capacidad de las empresas agroexportadoras

En conclusión, la innovación y valores que posee el personal, incide en la capacidad que disponen las empresas agroexportadoras.

Hipótesis f:

H0 : Los activos intangibles que posee la empresa, no generan productos innovadores que superan

los estándares establecidos en las empresas agroexportadoras.

H1: Los activos intangibles que posee la empresa, generan productos innovadores que superan los estándares establecidos en las empresas agroexportadoras.

Tabla 6

Contrastación de hipótesis f: activos intangibles de las empresas generan productos innovadores con estándares de calidad

La empresa posee activos intangibles	Superan los estándares establecidos en las empresas agroexportadoras			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	185	7	3	195
No	7	13	1	21
Desconoce	1	1	2	4
Total	193	21	6	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, X² sigue una distribución

aproximada de ji-cuadrada con (2-1) (2-1) = 1 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de x² es mayor o igual a 3.8416.

Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156 * 13 - 17 * 34 - 220/2)^2 * 220}{(173)(47)(190)(30)} = 75.62$$

Decisión estadística: Dado que 75.62 > 3.8416, se rechaza Ho.

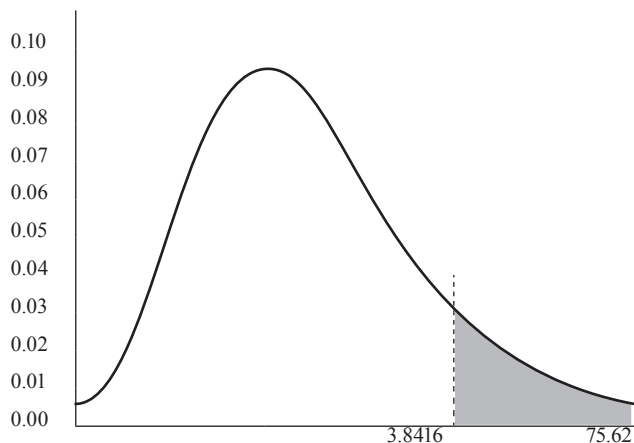


Gráfico 6

Incidencia de los activos intangibles de las empresas generan productos innovadores con estándares de calidad

En conclusión, los activos intangibles que posee la empresa, generan productos innovadores que superan los estándares establecidos en las empresas agroexportadoras.

Hipótesis general:

H0 : El capital intelectual, no incide directamente en

la competitividad de las empresas agroexportadoras en el país.

H1 : El capital intelectual, incide directamente en la competitividad de las empresas agroexportadoras en el país.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis capital intelectual y competitividad en las empresas agroexportadoras

Posee un buen capital intelectual	Existe competitividad en las empresas agroexportadoras			Total
	Si	No	Desconoce	
Si	116	14	2	132
No	75	2	50	77
Desconoce	0	2	9	11
Total	191	18	11	220

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \frac{(ad - bc - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Distribución de la estadística de prueba: cuando Ho es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproxi-

mada de ji-cuadrada con $(2-1)(2-1) = 1$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 3.8416. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \frac{(156*13 - 17*34 - 220/2)^2 220}{(173)(47)(190)(30)} = 35.05$$

Decisión estadística: Dado que $35.05 > 3.8416$, se Rechaza Ho.

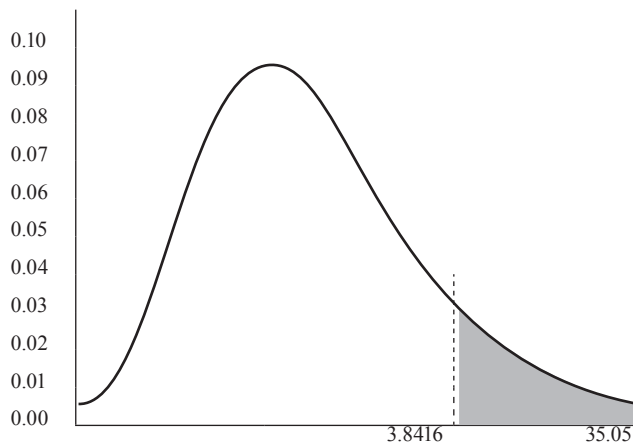


Gráfico 7
Incidence of intellectual capital in competitiveness

En conclusión, el capital intelectual, incide directamente en la competitividad de las empresas agroexportadoras en el país.

Discusión

En el desarrollo de la investigación se trató sobre una realidad de mucha importancia en las empresas agroexportadoras como es el capital intelectual y la competitividad; habiendo utilizado para tal fin diferentes conceptualizaciones de especialistas que han escrito sobre esta situación, demostrando que ambas variables son importantes en los trabajos de esta naturaleza; tal es así que el primero de ellos efectivamente integra los activos intangibles y en cuanto a la otra conceptualización de ser manejada en forma apropiada, constituye una ventaja comparativa que se utiliza en organizaciones como son las agroexportadoras.

En cuanto al capital intelectual, los especialistas coinciden en forma clara que el uso de dicho activo, conforme los avances tecnológicos y de comunicaciones, siempre constituye un gran activo a nivel de las empresas, está orientado a llegar mentalmente a los empresarios y ejecutivos que laboran en las empresas agroexportadoras y como se dijo anteriormente constituye un valor intangible que en las circunstancias actuales debe incluirse en los estados financieros de estas organizaciones, por la importancia que tiene en los negocios.

Por otra parte, dichos entendidos cuando trataron sobre la competitividad empresarial, fueron claros en señalar que se viene constituyendo en una ventaja que debe ser estudiada con mayor profundidad; pero que sin embargo, en los negocios que se efectúan como es el caso de la agroexportación, se requiere que dichas ventajas deben tomarse en cuenta; desde luego, sirve para que en estas organizaciones con la debida capacitación de los recursos humanos, puedan implementar diversas estrategias empresariales y que como tal depende de los valores que puedan tomarse en cuenta por parte de los accionistas y clientes.

En lo concerniente a la parte metodológica, se planteó en dicho trabajo problemas, objetivos e hipótesis; como también con el fin de poder recoger información de interés, se aplicó la contrastación de hipótesis, buscando poder establecer si las

mismas eran aceptadas o rechazadas, llegando así a las conclusiones resultantes de cada una de estas al aplicarse el chi cuadrado, terminando con las recomendaciones que a manera de sugerencia se han formulado en esta investigación; desde luego complementada con la bibliografía y anexos correspondientes.

5. Conclusiones

Los datos obtenidos permitieron establecer que las capacidades del personal de la empresa, incide en el posicionamiento de la agroexportación en el mercado externo. El análisis de los datos permitió conocer que las actitudes y destrezas del personal en la organización, inciden sobre la calidad de los productos agroindustriales que se exportan. Se ha precisado, a través de la contrastación de hipótesis, que las motivaciones y conocimientos que aporta el personal a la organización, emplea estándares de producción en las empresas agroexportadoras. Los datos obtenidos permitieron establecer que las habilidades y creatividad del recurso humano en la organización, inciden sobre el diseño de los productos que se exportan.

El análisis de los datos ha permitido establecer que la innovación y valores que posee el personal, inciden sobre la capacidad que disponen las empresas agroexportadoras. Los datos permitieron precisar que los activos intangibles que posee la empresa, generan productos innovadores que superan los estándares establecidos en las empresas agroexportadoras. En conclusión, se ha determinado que el capital intelectual incide directamente en la competitividad de las empresas agroexportadoras en el país.

Referencias

- Aguilasocho-Montoya, D., Figueroa-Ríos, E., & Guerra-Galeana, J. (2014). Factores que afectan la competitividad de las pymes agrocítricas manufactureras en Michoacán. *Mercados Y Negocios*, 15(2), 43–69.
- Azúa-González, D., Ross-Pineda, D., & Palavecino-Letzkus, M. (2014). *Factores que determinan el dinamismo de las Pymes en la comuna de Santiago – Chile*. Trilogía. Ciencia-Tecnología-Sociedad.

- dad, 116–136.
- Ballina, F. (2015). Ventajas competitivas de la flexibilidad numérica en micro, pequeñas y medianas empresas del distrito federal. *Revista Problemas Del Desarrollo*, 46(183), 165–188. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.10.008>
- Borrás-Atiénzar, F., & Campos-Chaurero, L. (2015). La gestión de los intangibles: propuestas para la medición de su eficiencia en las empresas cubanas. *Economía Y Desarrollo*, 155(2), 133–149.
- Cortés, M., Gragera, E., & Rodríguez, Á. (2014). Identificación de los intangibles generados por las inversiones en prevención de riesgos laborales y su percepción en las pyme: Implicaciones en el sector servicios y en la servitización. *Intangible Capital*, 10(2), 342–375. <https://doi.org/10.3926/ic.476>
- F-Jardón, C. M., & Martos, M. S. (2014). Capital intelectual y competencias distintivas en Pymes madereras de Argentina. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, 54(6), 634–646.
- Fuentes, N., Osorio, G., & Mungaray, A. (2016). Capacidades intangibles para la competitividad microempresarial en México. *Problemas Del Desarrollo*, 47(186), 83–106. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2016.03.003>
- Gómez-Valenzuela, V. (2016). Evidencias del efecto del capital intelectual en el desempeño de empresas de la República Dominicana. *Ciencia Y Sociedad*, 41(4), 823–868.
- Hernández, A., Marulanda, C. E., & López, M. (2014). Análisis de capacidades de gestión del conocimiento para la competitividad de PYMES en Colombia. *Informacion Tecnologica*, 25(2), 111–122. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642014000200013>
- Lima-Delgado, J. V., & Colmenárez-Lima, M. E. (2014). Gestión de calidad y toma de decisiones en Pyme's del sector de medios impresos regionales del Estado Lara, Venezuela. *Compendium*, 32, 27–54.
- Manzaneque, M., Ramírez, Y., & Diéguez-Soto, J. (2016). Eficiencia del capital intelectual e innovación tecnológica. *Revista Española de Capital Riesgo*, (4), 25–34.
- Marulanda Echeverry, C. E., Giraldo García, J. A., & Serna Gómez, H. M. (2015). Modelo de evaluación de gestión del conocimiento para las pymes del sector de tecnologías de la Información. *AD-Minister*, (26), 17–39. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.26.2>
- Medina-Viruel, M. J., Mozas-Moral, A., Bernal-Jurado, E., & Moral-Pajares, E. (2014). Factores determinantes para la exportación en las empresas cooperativas oleícolas andaluzas. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social Y Cooperativa*, (81), 241–262.
- Moreno-Borsatto, J., & Dal Vesco, W. (2016). Capital intelectual y gestión del sistema controles de las instituciones públicas de educación superior: una prueba teórica bajo la perspectiva de la teoría de la contingencia. *Revista Ibero-Americana de Estrategia*, 15(3), 39–52. <https://doi.org/10.5585/riae.v15i3.2319>
- Núñez-Guerrero, Y. M., & Rodríguez-Monroy, C. (2015). Gestión de recursos intangibles en instituciones de educación superior. *Revista de Administração de Empresas*, 55(1), 65–77. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020150107>
- Parra-Gaviño, G., Pastor-Román, I., & Gómez-Ortiz, R. A. (2015). Competitividad de las Pymes de autopartes del Estado de México, basada en su vinculación con el sector académico y su articulación con el sector gubernamental. *Punto de Vista*, VI (10), 113–131.
- Pérez-Esparza, Aj., & Pelayo-Maciél, J. (2016). El capital intelectual en la agroempresa familiar cooperativa. *Acimed*, 46(118), 1–28. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352003000600008&script=sci_arttext
- Salazar-Duque, D. A., & Osorio-Espín, M. A. (2016). La gestión del conocimiento organizacional y el capital intelectual en el sector de alimentos y bebidas. *Estudios Y Perspectivas En Turismo*, 25, 339–359. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=117686499&lang=es&site=ehost-live>
- Vargas-Taborda, C., Mauriciox, A., & Ovalle-Castiblanco, M. (2015). Pymes manufactureras de la ciudad de Armenia y sus procesos de innovación. *Revista Contexto*, (4), 21–33.
- Zabaleta de Armas, M. I., Brito-Carrillo, L. E., & Garzón-Castrillón, M. A. (2016). Modelo de gestión del conocimiento en el área de TIC para una universidad del caribe colombiano. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(2), 136–150. <https://doi.org/10.22507/rli.v13n2a13>