

# Vitruvio y Compañía

CÉSAR CAMPOS LOZANO  
DISEÑO ARQUITECTÓNICO II



Vivienda Unifamiliar en San Miguel  
Jeissy Mejía Sánchez

Cuando se asignaron los talleres nos informaron que se manejaría por año, no por semestre. En ese sentido, explico los fundamentos vistos para lograr realizar el trabajo final de la última unidad que es un ejercicio enciclopédico de estos saberes previos aplicados.

En el primer semestre se tomó como primera referencia la visión de Vitruvio que indica que la Arquitectura es un equilibrio de tres conceptos básicos: Resistente y Firme, Útil y Funcional, Belleza y Estética. Se complementó esta referencia con conocimientos de geometría que permitió entender la relación de las formas con la estructura y la resistencia.

La antropometría permitió relacionar este juego geométrico de proporciones con la figura humana para trabajar escalas y dimensiones a estos espacios interiores, a su vez los principios ordenadores ayudaron a concretar sus ideas en ejercicios espaciales con escalas y geometrías.

En el segundo semestre se manejó el estudio del entorno. Su importancia y la incidencia de este sobre el objeto de diseño fue analizada en el segundo ciclo que complementó los saberes previos. También se trató que los estudiantes manejen la idea de CONCEPTO para que sus diseños tuvieran una idea que ex-

presar, además de todo lo anteriormente descrito.

A manera de resumen podríamos indicar que los docentes consideramos que los estudiantes debían acabar el primer año siendo capaces de diseñar una vivienda unifamiliar teniendo en consideración todo lo antes visto más el entorno y el concepto. Para lograr esta competencia utilizamos un enfoque pedagógico que apostaba por lograr producir un aprendizaje significativo que permita interiorizar conceptos para que puedan aplicarlos luego con facilidad. Se tomaron en cuenta los tres estilos de aprendizaje de los estudiantes y se realizaron trabajos para estudiantes auditivos, visuales y kinestésicos.

El grado de complejidad fue proporcional al ciclo y al año de los estudiantes, donde debían aplicar todo lo aprendido antes de la última unidad y agregar dos elementos adicionales: Usuario y Entorno. Me parece que el nivel de exigencia fue el necesario acorde con a todo el proceso previo.

El proceso de diseño empezó elaborando, de acuerdo a su zonificación areada, un esquisse a manera de una primera imagen donde plantea la disposición de su proyecto en el terreno y la caracterización de este, en concordancia a los ambientes y sus relaciones de función y cercanía entre sí.

Consideramos que el diseño de una vivienda para ellos como usuarios, dentro de 15 años nos permita un ejercicio interesante, tomando en consideración que el tema planteado no les es ajeno y que, luego de todos los conceptos manejados este año tienen la capacidad de diseñar para lograr una arquitectura que satisfaga todas sus necesidades.

Luego, en las diferentes sesiones de clase los estudiantes tuvieron críticas de parte de mi asistente del curso y mías de manera intercalada. Esto permitió que el proceso empezara como lo indique sobre una serie de relaciones espaciales-funcionales que derivaron en una proporción coherente de los ambientes entre sí y con el todo. Cuando esto estuvo logrado el siguiente nivel fue la relación de coincidencia entre los dos niveles diseñados entre sí, lo que permitió retomar la idea básica de criterio estructural. Conseguido este objetivo la última parte del trabajo consistió en la evaluación de la estética del diseño, tanto desde una visión escultórica exterior como una espacialidad interior, para aplicar los tres conceptos básicos de Vitruvio: Utilitas, Firmitas y Venustas.

Vivienda Unifamiliar en San Miguel.  
Trabajo desarrollado durante la segunda mitad de ciclo como proyecto final de taller.  
Jeissy Mejía Sánchez.

Los estudiantes que criticaron en las sesiones de clase, que tuvieron un proceso continuo y utilizaron sus bitácoras o sus carpetas donde se apreciaba su proceso de evolución lograron un buen resultado, sin embargo, la cantidad de estos estudiantes no es la mayoría. Además, hay que tomar en consideración dos elementos, la decisión de los estudiantes en preocuparse por otras materias y los requisitos de entrega

solicitados que abarcaba la idea de los docentes, por un lado, y la visión de la escuela.

Considero que un estudiante de arquitectura debe ser consciente de lo que pasa cuando no se tiene continuidad en el curso de Diseño, o se asiste pero no se critica. También debe conocer los riesgos de dejar de hacer Diseño para hacer cualquier otro curso, esto fue clara-

mente apreciable en los resultados obtenidos.

Por último, quisiera añadir que toda escuela tiene una tendencia de entender y enseñar la arquitectura, la cual es la que identifica a sus estudiantes y a sus egresados. Es muy importante definir esto con claridad y comunicarlo para que todos los docentes entendamos cuál es nuestro rol para lograr esa competencia.

