



# **BERIT OLAM**

revista bíblico-teológica

**LA CENTRALIDAD DE LA BIBLIA:  
LOS ORÍGENES Y LA TRAYECTORIA  
DEL PRINCIPIO DE SOLA SCRIPTURA  
EN LA IGLESIA CRISTIANA**

Carlos Flávio Teixeira  
[carlos.flavio@ucb.org.br](mailto:carlos.flavio@ucb.org.br)

2021-2

## RESUMEN

**“La centralidad de la Biblia: Los orígenes y la trayectoria del principio de *Sola Scriptura* en la iglesia cristiana”**—La Reforma protestante, en gran medida impulsada por Lutero, celebra ya más de 500 años. Este monje agustiniano enarbó las conocidas “cinco solas”, y entre ellas se encuentra la “Sola Escritura”, la cual consiste en situar a la Biblia como único fundamento para el quehacer teológico. Sin embargo, su aplicación coherente ha sido un desafío que no se ha llevado a la práctica con la debida plenitud. Por eso, este artículo fija su foco en los distintos periodos históricos de la iglesia cristiana; desde la iglesia apostólica hasta Lutero y los “Adventistas del Séptimo Día”, se explora la aplicación del importante principio de “Sola Escritura” en la trayectoria cristiana.

**Palabras claves:** Historia, Interpretación, Sola Escritura.

## ABSTRACT

**“The centrality of the Bible: The origins and trajectory of the *Sola Scriptura* principle in the Christian church”**—The Protestant Reformation, largely driven by Luther, is more than 500 years old. This Augustinian monk raised the well-known "five solas", and among them is the "Sola Scriptura", which consists in placing the Bible as the only foundation for theological work. However, its consistent application has been a challenge that has not been fully put into practice. Therefore, this article focuses on the different historical periods of the Christian church; from the apostolic church to Luther and the "Seventh-day Adventists", it explores the application of the main principle of "Sola Scriptura" in the Christian journey.

**Keywords:** History, Interpretation, Scripture Alone.

# LA CENTRALIDAD DE LA BIBLIA: LOS ORÍGENES Y LA TRAYECTORIA DEL PRINCIPIO DE *SOLA SCRIPTURA* EN LA IGLESIA CRISTIANA<sup>1</sup>

*Carlos Flávio Teixeira*

La celebración de los 500 años de la Reforma Protestante es un hito conmemorativo de la publicación de las 95 tesis contra el tráfico de indulgencias;<sup>2</sup> evento que ocurrió en 1517. En ese momento, quizá pocos podrían haber imaginado la dimensión y las consecuencias que esto desencadenaría en el cristianismo. El despertar del monje alemán agustiniano Martin Lutero inició por ocasión de su memorable viaje a Roma; esta experiencia se intensificó con el estudio de los Salmos, la epístola a los Romanos, y culminó con la elaboración y divulgación de sus tesis.<sup>3</sup>

Lutero protestó contra el sistema de indulgencias de la Iglesia Católica Romana porque estaba convencido de que tal sistema representaba una seria distorsión de la genuina instrucción de la Biblia así como “el abandono de las Sagradas Escrituras y la aceptación de tradiciones y palabras humanas”.<sup>4</sup> Como parte de su respuesta, Lutero desarrolló sus enseñanzas tomando como base bíblica la justificación por la fe y, como principios rectores, Lutero propuso las “cinco solas” en forma de proposiciones latinas conocidas como *sola Scriptura* (solamente la Escritura), *sola fide* (solamente la fe), *sola gratia*

---

<sup>1</sup>Publicado originalmente como “A centralidade da Bíblia”, *Ministério*, octubre, 2017. Usado con permiso. Traducido por Lucas Monge de Souza.

<sup>2</sup>Martinho Lutero, *Obras selecionadas*, vol. 1, *Os primórdios: Escritos de 1517 a 1519* (São Leopoldo: Sinodal, 2004), 21-29.

<sup>3</sup>Williston Walker, *História da Igreja Cristã* (São Paulo: ASTE, 2006), 494-497.

<sup>4</sup>Lutero, 215.

(solamente la gracia), *solo Christus* (solamente Cristo) e *solī Deo gloria* (gloria solamente a Dios).<sup>5</sup> Y, entre estos, el lema de la *sola Scriptura* “refleja el principio clave de la Reforma”.<sup>6</sup> Sin embargo, para comprender la importancia de esta iniciativa promovida por Lutero, es necesario recordar el origen y la trayectoria de la *sola Scriptura* como principio fundamental de la interpretación Bíblica.

### *Sola Scriptura* y la interpretación apostólica

Aunque la Biblia no presente la expresión latina “*sola Scriptura*”, su contenido sí establece este principio y su significado; al mismo tiempo que reivindica su observancia por parte del lector. Esta posición está presente en contextos del Antiguo Testamento (Sal 119:105; Is 8:20), en las enseñanzas y prácticas de Jesús (Lc 24:27, 44, 45; Jn 17:14, 17, 20), y en el testimonio apostólico del Nuevo Testamento (Hch 15:21; 1 Co 4:6; 2 P 1:19-21). Entonces, está confirmado claramente que las Escrituras inspiradas eran la única fuente del genuino conocimiento teológico del pueblo de Dios.

Una evidencia firme de esto es el uso que los escritores del Nuevo Testamento hicieron de la expresión griega *hē graphé* (“La Escritura”) al apelar a su contenido. Por medio del uso singular del término *graphé* (Escritura), que es precedido por un artículo definido, ellos apuntaron no solo a un pasaje específico del Antiguo Testamento (Jn 13:18; Hch 1:16; 1 Ti 5:18, Stg 2:8, 23), sino también al Antiguo

---

<sup>5</sup>J. M. Frame, *A History of Western Philosophy and Theology* (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2015), 754.

<sup>6</sup>D. Mangum, *The Lexham Glossary of Theology* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

Testamento como un todo (Hch 8:32; Gl 3:8; 1Pe 2:6). Por medio del uso plural *haí graphaí* (“Las Escrituras”), ellos señalaron siempre al Antiguo Testamento como un todo (Mt 21:42; Mc 12:24; Lc 24:27, 32, 45), e incluyeron los textos de Pablo en la misma categoría de las demás Escrituras (2 P 3:16).<sup>7</sup> Con estos usos se indicó que las Escrituras inspiradas por Dios eran su única fuente del genuino conocimiento teológico.

Otra evidencia de esto es el reiterado uso de la expresión *gégraptai* (“está escrito”) en el Nuevo Testamento, que ocurre cerca de cien veces en alusión a las Escrituras.<sup>8</sup> Al estar bajo inspiración, los escritores bíblicos destacaron este uso como la única fuente autoritativa para comprender y vivir de todo el mensaje revelado e inspirado por Dios. A esto se puede llamar el principio bíblico de *sola Scriptura*, reconociendo que el texto bíblico reivindica su propio contenido como único criterio para su interpretación.

### ***Sola Scriptura* es el período pos apostólico**

Mientras los apóstoles vivieron, ellos se esforzaron para que la iglesia se mantuviese fiel al principio de *sola Scriptura* y a sus reglas interpretativas. Incluso combatieron las ideas de fuentes extrañas a la Palabra de Dios, las cuales amenazaban la pureza doctrinaria de la recién nacida iglesia cristiana (1 Ti 1:3, 4; 4:13-16; 1 P 2:1-3; 1 Jn 2:18-26). Sin embargo, a partir del segundo siglo, los intérpretes de la Biblia

---

<sup>7</sup>Geoffrey W. Bromiley, ed., *The International Standard Bible Encyclopedia* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1988), 4:361.

<sup>8</sup>Conforme a lo informado por Guide Passage e Exegetical Guide, lemma *gegraptai*, sondeado en Logos Bible Software.

adoptaron otras fuentes de datos teológicos<sup>9</sup> e ideas no bíblicas.<sup>10</sup> Los apologistas fueron los primeros a hacer esto.<sup>11</sup> Con el objetivo de minimizar o conciliar “el choque y el mutuo desprecio entre la fe cristiana y la filosofía, se fue produciendo un sincretismo de ideas cristianas y filosóficas”.<sup>12</sup> Con esta práctica, la filosofía de origen no bíblica pasó gradualmente a ser aceptada como una herramienta útil para la interpretación y la enseñanza bíblica.<sup>13</sup> Llegó a decirse que la Biblia tenía cuatro diferentes sentidos (literal, alegórico, moral, escatológico), lo que se conoce como quadriga.<sup>14</sup>

Los llamados Padres de la Iglesia y los demás teólogos medievales, con raras excepciones, siguieron la misma línea. Jerónimo y Agustín aceptaron la filosofía cultural (greco-romanismo) y la experiencia mística. Tomás de Aquino aceptó tres fuentes de autoridad que, según él, también tenían origen en la revelación: “las enseñanzas de los filósofos, las Escrituras y los doctores de la iglesia”.<sup>15</sup>

---

<sup>9</sup>Jaroslav Pelikan, *A Tradição Cristã: Uma História do Desenvolvimento da Doutrina*, vol. 1, *O surgimento da Tradição Católica (100-600)* (São Paulo: Shedd, 2014), 66-70.

<sup>10</sup>E. M. Humphrey, *Scripture and Tradition: What the Bible Really Says* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2013), 163.

<sup>11</sup>B. Hägglund, *História da Teologia* (Porto Alegre: Concordia, 2014), 22-23.

<sup>12</sup>Raúl Kerbs, *El problema de la identidad Bíblica del cristianismo: Las presuposiciones filosóficas de la teología cristiana; desde los presocráticos al protestantismo* (Libertador San Martín: Universidad Adventista del Plata, 2014), 306.

<sup>13</sup>Alan Hauser e Duane F. Watson, *A History of Biblical Interpretation: The Ancient Period* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2003), 1:304-333.

<sup>14</sup>Augustus Nicodemus Lopes, *A Bíblia e Seus Intérpretes* (São Paulo: Cultura Cristã, 2013), 150.

<sup>15</sup>Justo L. Gonzalez, *Uma Breve História das Doutrinas Cristãs* (São Paulo: Hagnos, 2015), 231.

Esta práctica medieval sirvió como fundamento para que la Iglesia Católica Romana consolide su perspectiva acerca de la Biblia y de su papel para la iglesia cristiana. Aun hoy, para la iglesia de Roma, la autoridad viene de la “Palabra de Dios”, pero que se manifiesta por medio de dos fuentes distintas y equivalentes en valor: la Escritura y la Tradición.<sup>16</sup> No obstante, corresponde al Magisterio de la iglesia su interpretación. Como dirigente supremo de este magisterio, el papa, cuando habla *ex cathedra*, es considerado como teniendo autoridad equivalente a la propia Escritura y de la tradición, pudiendo incluso reinterpretarla. La interpretación de la Biblia se realiza según la “tradición de la fe”,<sup>17</sup> y no según la propia Escritura. De esta forma, hoy en día el principio de la *Sola Scriptura* sigue siendo absolutamente rechazado en el medio católico romano.<sup>18</sup>

### ***Sola Scriptura* y la Reforma Protestante**

La Reforma protestante fue el primer movimiento que desafió radicalmente “el confinamiento católico de las Escrituras a la hermenéutica de la tradición”.<sup>19</sup> El movimiento involucró a los llamados pre-reformadores (Wycliffe, Huss y Jerónimo), los reformadores magisteriales (Lutero, Zuinglio y Calvino) y los reformadores radicales (anabaptistas y puritanos). Con notables

---

<sup>16</sup>Felix Just, “The Interpretation of the Bible in the Church”, Catholic Church Documents related to Biblical Studies, <https://goo.gl/9f8HVt>.

<sup>17</sup>Ibíd.

<sup>18</sup>D. Armstrong, *100 Biblical Arguments Against Sola Scriptura* (San Diego, CA: Catholic Answers Press, 2012).

<sup>19</sup>Norman Gulley, *Systematic Theology: Prolegomena* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2003), 544.

diferencias de comprensión, en general coincidían en su aprecio por las Escrituras y por lo que consideraban una porción aceptable de la tradición.<sup>20</sup>

La *sola Scriptura* se tornó el “grito de guerra de los reformadores”.<sup>21</sup> La primera alusión pública a este concepto parece haber sido hecha por Lutero en el debate de Leipzig (1519) y, más tarde, fue reafirmada en Worms (1521).<sup>22</sup> Así, Lutero y los demás reformadores manifestaron su convicción de que “la Escritura es la única autoridad”.<sup>23</sup> Es la *norma normanda* (norma determinante) y no la *norma normata* (norma determinada). Para ellos, la *sola Scriptura* señalaba la autoridad final de las Escrituras y no su exclusividad.<sup>24</sup> En esta perspectiva, se aceptaba otras fuentes autorizadas, siempre que la Biblia fuese considerada la medida final de validación de las demás fuentes.<sup>25</sup>

Para estos reformadores, “*sola Scriptura* nunca significó que los únicos recursos que el cristiano necesita para entender correctamente la Palabra de Dios son la Biblia y el Espíritu Santo”.<sup>26</sup> Consideraban “la historia, los consejos, los credos y la tradición de la iglesia, incluyendo

---

<sup>20</sup>C. S. Evans, *Pocket Dictionary of Apologetics & Philosophy of Religion* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2002), 109.

<sup>21</sup>Gulley, 694.

<sup>22</sup>K. A. Mathison, *The Shape of Sola Scriptura* (Moscow, ID: Canon Press, 2001), 95.

<sup>23</sup>Gulley, 382.

<sup>24</sup>Christopher A. Hall, *Lendo as Escrituras com os Pais da Igreja* (Viçosa: Ultimato, 2007), 19-20.

<sup>25</sup>J. M. Boice, *Romans: God and History* (Grand Rapids, MI: Baker, 1991), 3:1473.

<sup>26</sup>C. A. Hall, *Reading Scripture with the Church Fathers* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998), 13-14.



los escritos de los padres”,<sup>27</sup> como fuentes elementales válidas de datos teológicos. Lutero aceptó parte de la tradición y la experiencia personal como fuentes de conocimiento teológico,<sup>28</sup> y Calvino simpatizaba con dos fuentes: parte de la tradición teológica y las interpretaciones filosóficas.<sup>29</sup>

Esta perspectiva hizo que Lutero privilegiase los libros que, según él, mostraban a Cristo, y cuestionaba la canonicidad de Hebreos, Santiago, Judas y Apocalipsis,<sup>30</sup> lo que llevó a establecer un “canon dentro del canon”.<sup>31</sup> De hecho, los reformadores contribuyeron en gran medida a reconocer en la Biblia su valor oscurecido por las prácticas de interpretación medievales. Sin embargo, la *sola Scriptura* de los reformadores no se correspondía totalmente con la *sola Scriptura* bíblicamente atestiguada.

### ***Sola Scriptura* y el avivamiento evangélico**

En su perspectiva del reavivamiento, Wesley parece haber tenido una comprensión de la *sola Scriptura* notablemente distinta en relación a la de los reformadores. Para él, esta expresión señalaba a las Escrituras como una fuente primaria de datos teológicos entre las

---

<sup>27</sup>Ibíd., 15.

<sup>28</sup>González, 234; Kerbs, 573.

<sup>29</sup>Kerbs, 597.

<sup>30</sup>C. H. Scobie, “History of Biblical Theology”, *New Dictionary of Biblical Theology*, ed. electrónica (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000), 12.

<sup>31</sup>Richard M. Davidson, “Homosexuality and the Bible: What Is at Stake in the Current Debate”, en *Homosexuality, Marriage, and the Church: Biblical, Counseling, and Religious Liberty Issues*, eds., R. E. Gane, N. P. Miller e H. P. Swanson (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 190-191.

demás, que “incluye tradición, razón y experiencia como autoridades adicionales a la Escritura”.<sup>32</sup> A esta perspectiva se le dio el nombre del “cuadrilátero de Wesley”. Así, mientras los reformadores situaban la Biblia como autoridad final del proceso de interpretación, Wesley veía como criterio inicial del mismo proceso: el importante punto de partida al que se agregarían las demás fuentes.

Esta idea influenció fuertemente el reavivamiento inglés y norteamericano. A partir de ahí, los teólogos protestantes y evangélicos hacen alusión al principio *sola Scriptura* con un significado intercambiable: o como “autoridad final de las Escrituras”, o como “primacía de las Escrituras”, buscando destacar su autoridad suprema. De esta forma, así como los reformadores y reavivalistas, sus herederos —protestantes y evangélicos— concuerdan en que las Escrituras tienen autoridad fundamental, o sea, tiene la supremacía en materia de fe y práctica cristiana,<sup>33</sup> a pesar de atribuirle diferentes roles en el proceso interpretativo. Por lo tanto, ninguna supuesta autoridad está por encima de las Escrituras, aunque otras fuentes puedan ser aceptadas en concomitancia con ellas.

### ***Sola Scriptura* en el contexto adventista**

Los pioneros adventistas vieron la Reforma Protestante con aprecio y discernimiento. Entendía que *sola Scriptura*, en el contexto de la Reforma, era el “gran principio protestante —la Biblia, y la Biblia

---

<sup>32</sup>Gulley, 557.

<sup>33</sup>W. R. Godfrey, “What do We Mean by *Sola Scriptura*?”, en *Sola Scriptura: The Protestant Position on the Bible*, ed., D. Kistler (Lake Mary, FL: Reformation Trust Publishing, 2009), 2.

solamente, como regla de fe y práctica”.<sup>34</sup> Ellos reconocieron el importante papel de los reformadores para el inicio del restablecimiento de la autoridad de las Escrituras en la iglesia cristiana. Sin embargo, tuvieron discernimiento para reconocer que, al mantenerse en cierta medida influenciados por otras fuentes, los reformadores también cometieron errores de interpretación.<sup>35</sup>

Así, la Reforma fue el inicio de un proceso de restauración cuyo avance quedó limitado. Por esa razón, los pioneros adventistas buscaron entender y aplicar el principio de la *sola Scriptura* de acuerdo con la afirmación Bíblica de las Escrituras como la única fuente de conocimiento teológico. De manera general, esta misma comprensión ha sido mantenida en el medio adventista. Hay un consenso de que en su Palabra “Dios concedió a la humanidad el conocimiento necesario para la salvación”.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup>Elena G. White, *El conflicto de los siglos* (Washington, DC: Ellen G. White State, 2012), 249-256.

<sup>35</sup>Elena G. White, *Fundamentos de la educación cristiana* (Buenos Aires: ACES, 2020), 450.

<sup>36</sup>Declaración oficial de las creencias de los Adventistas del Séptimo día. “The Holy Scriptures”, <https://goo.gl/LUss9h>.

<b>Perspectivas del principio de interpretación <i>Sola Scriptura</i><sup>37</sup></b>				
<b>Período</b>	Apostólico	Pos-apostólico y Medieval	Reforma Protestante	Reavivalista
<b>Significado</b>	Exclusividad de las Escrituras	Fusión de las Escrituras	Autoridad final de las Escrituras	Primacía de las Escrituras
<b>Fuente de datos</b>	Únicamente el Antiguo Testamento (AT) y el Nuevo Testamento (NT) como testimonio inspirado acerca de las enseñanzas de Cristo	Escrituras combinadas a las fuentes de ideas extrabíblicas (tradicón pos-apostólica, filosofía y experiencia mística)	Las fuentes mixtas de teología (parte de la tradición, la razón y la experiencia) sometidas la autoridad de las Escrituras y así validadas.	Las Escrituras seguidas de las fuentes mixtas de teología (tradicón, razón y experiencia) y complementadas por estas últimas.

### Conclusión

La Reforma Protestante fue el importante marco inicial en la restauración del significado y de la aplicación del principio bíblico interpretativo de la exclusividad de las Escrituras como fuente de datos teológicos. Sin embargo, el valioso esfuerzo hecho por los reformadores no fue suficiente para que la lectura y aplicación del texto sagrado fuesen totalmente ajustadas a las propias aseveraciones bíblicas.

---

<sup>37</sup>Carlos F. Teixeira, *Sola Scriptura: Reflexões Temáticas Introdutórias Acerca dos Significados dessa Expressão* (Engenheiro Coelho, SP: Academia Teológica, 2016), 13-57.

Por lo tanto, si por un lado es honorable celebrar 500 años de la Reforma y lo que ese importante movimiento representó y aun representa para el cristianismo, por otro lado, no obstante, es urgente reflexionar sobre las razones por las que este proceso aún no ha concluido. El principio *sola Scriptura* se encuentra en el centro de la cuestión. Como preguntó Norman Gulley, “esta es la crisis [...] de hoy: ¿Es la Biblia su propio intérprete?”.<sup>38</sup> Como lectores-intérpretes de las Escrituras, estamos desafiados en esta importante tarea, conscientes de que la mejor manera de celebrar la Reforma es, de hecho, ¡continuarla!

Carlos Flavio Teixeira  
carlos.flavio@ucb.org.br  
Seminario Adventista Latino-Americano de Teología  
Engenheiro Coelho, São Paulo, Brasil

---

<sup>38</sup>Gulley, 595.