



*Berit Olam*

EL HUMANISMO Y LA REFORMA  
PROTESTANTE



*Samuel Rafael*  
*samuelrafael@upeu.edu.pe*  
*2019-1*

## RESUMEN

**“El humanismo y la Reforma protestante”**\_ Por el siglo XVI el pueblo suplicaba por perdón debido a la forma en que la Iglesia católica había pintado en sus mentes el tema del infierno. Las doctrinas se habían roto, la teología estaba muy alejada de la fuente principal, lo cual conllevó al surgimiento de reformadores. Todos se imaginaban un mundo como había sido antes. Fue así que Erasmo de Rotterdam, Martin Luther, Zwinglio, John Calvin, entre otros, volcaron su intelecto para dar una posible solución. Sin embargo, ha de observarse que estos reformadores tuvieron una procedencia filosófica humanista, lo cual nos conlleva a preguntarnos ¿la Reforma fue a causa de dicha filosofía?

**Palabras clave:** Reforma protestante, Martin Luther, humanismo, historia del cristianismo.

## ABSTRACT

**“Humanism and the Protestant Reformation”**\_ By the 16th century the people pleaded for forgiveness due to the way in which the Catholic Church had painted the theme of hell in their minds. The doctrines had been broken, theology was far from the main source which led to the emergence of reformers. Everyone imagined a world as it had been before. Thus, Erasmus of Rotterdam, Martin Luther, Zwingli, John Calvin, among others, turned their intellect to give a possible solution. However, it should be noted that these reformers had a humanistic philosophical origin which leads us to ask ourselves: was the reform because of this philosophy?

**Keywords:** Protestant reform, Martin Luther, humanism, history of Christianity

# EL HUMANISMO Y LA REFORMA PROTESTANTE

*Samuel Rafael*

## Introducción

El tránsito de la Edad Media al Renacimiento y el Humanismo se da a partir de cuatro grupos de ‘*Irritationen*’, es decir, de cuatro crisis o desgarros del *statu quo*, que –según Leinkauf– son: (I) la potencia absoluta de Dios, la contingencia del mundo y el nominalismo (ca. 1320-1550); (II) la muerte, la peste, la angustia (1347-1351); (III) la exploración del mundo y la propuesta copernicana (ca. 1450-1550); y (IV) la Reforma (1517-1600).<sup>1</sup>

La historia nos ubica alrededor del siglo XVI cuando el pueblo suplicaba por perdón conforme a lo que la Iglesia católica había pintado en sus mentes con el tema del infierno. Las doctrinas se habían enrevesado, la teología estaba muy alejada de la fuente principal, la Biblia; esto llevó a muchos a querer reformar la Iglesia. Esta preocupación no solo era del clero, también era un clamor generalizado. Es ahí donde Erasmo de Rotterdam, Martín Lutero, Zwinglio, Juan Calvino, entre otros, aparecen para intentar ofrecer una solución.<sup>2</sup>

Cada uno de ellos tuvo su participación dentro de la reforma eclesiástica. Sin embargo, por aquellos días, un pensamiento filosófico estaba en la cumbre, el humanismo. Este nuevo pensamiento proponía volver a los orígenes clásicos, y cabría la pregunta, ¿quién no quería volver a los orígenes y salir de ese mundo lleno de engaño?

Pico de Mirandola tiene una idea inicial para todo este trabajo. “Él defiende la posición de una colaboración del hombre con Dios,

---

<sup>1</sup>Rafael R. Barceló, “La Filosofía del renacimiento y el humanismo según Thomas Leinkauf”, *Endoxa*, no. 41 (2018): 286.

<sup>2</sup>Andrea Dué y Juan M. Laboa, *Atlas histórico del cristianismo: Texto de Juan María Laboa* (Madrid: San Pablo, 1998), 206.

como si Dios quisiera dejar sin rematar su obra, para que el hombre colabore en su propia realización”.<sup>3</sup> En este estudio se responderán las siguientes preguntas: ¿Qué es humanismo?; ¿qué es escolasticismo?, y ¿qué es la reforma? Además, se revisará la biografía y algunas citas de los personajes principales de esta época: Erasmo de Rotterdam, John Calvin, Zwinglio y Martin Luther.

### ¿Qué es el humanismo?

El término “humanismo” varía dependiendo de los puntos de vista que se adopte.<sup>4</sup> Dué y Laboa dicen que para los humanistas “el sentimiento y la inquietud forma parte del hombre existente”.<sup>5</sup> Sin embargo, deja entrever que Cristo está por encima de ellos. Los humanistas deseaban liberarse del formalismo escolástico e inventaron nuevos métodos de estudio.<sup>6</sup> Leinkauf sostiene que el humanismo viene a ser “una disposición intelectual que articula un canon de disciplinas, las cuales reflejan la esencia de la humanidad y tienen una orientación esencialmente práctico-moral”.<sup>7</sup> Leinkauf enfatiza el conocimiento desligado de la fe. Es decir, para él no hay nada mejor que una persona haga prevalecer sus ideas por encima de cualquier ser, incluyendo a Dios.

Leinkauf ve al humanismo desde dos focos alineado con Kristeller, pero el que sobresale más es el segundo punto de vista, porque tiene que ver con la forma de entender a Dios dentro del cristianismo. El pensamiento humanista conllevaría a fecundar ideas místicas tal como se observó en la época medieval.<sup>8</sup>

---

<sup>3</sup>Ibíd., 203.

<sup>4</sup>Solo algunos autores se han considerado para este artículo.

<sup>5</sup>Dué y Laboa, 203.

<sup>6</sup>El método de estudio que empezaron a utilizar fue centrado en las Escrituras y en la tradición.

<sup>7</sup>Barceló, 284.

<sup>8</sup>Ibíd.

En cambio, Reale y Antiseri dicen que el humanismo, “para los autores latinos citados anteriormente [Cicerón y Gellio], significa aproximadamente lo que los griegos habían expresado con el término *paideia*, es decir, educación y formación del hombre”.<sup>9</sup> Aunque no está muy lejos de las posturas descritas anteriormente, los autores añaden el concepto de *paideia*.

Otras posturas, un poco más recientes, afirman que el humanismo “consiste en una renovación del respeto a la ciencia y a la razón”.<sup>10</sup> Esta postura si deja explícitamente clara que Dios y la fe ya no son de mucha importancia, creando una mentalidad de autosuficiencia. Sin embargo, “en su interior late el sentimiento de pertenencia a una cultura del pasado”.<sup>11</sup> Y reafirmando la idea anterior, Barceló diría que “el lenguaje, la moralidad y la ciencia [...] son la base de la filosofía del humanismo”.<sup>12</sup>

Si consideramos lo religioso podremos ver que el iniciador del pensamiento humanista fue Erasmo de Rotterdam, este fue muy bien estimulado por John Colet. Erasmo quiso “conseguir una religión interiorizada y purificada”.<sup>13</sup> En principio, su idea no era del todo mala, sin embargo, eso llevó a muchos personajes posteriores a ir en contra de las reglas impuestas por la Iglesia teniendo como pretexto la idea de Erasmo. Más adelante, la Iglesia Católica buscaría el alma profunda y originaria de la Iglesia a causa la presión de algunos pensadores por volver a los primeros siglos.<sup>14</sup> Dué y Laboa dicen,

---

<sup>9</sup>Giovanni Reale y Darío Antiseri, eds., *Del humanismo a Descartes*, vol 3 de *Historia de la filosofía*, 2da ed. (Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional: San Pablo, 2008), 11.

<sup>10</sup>Fernando R. Contreras, “El renacimiento del humanismo en las ciberculturas: Una aproximación desde el arte,” *Alpha*, no. 45 (2017): 101.

<sup>11</sup>Ibíd.

<sup>12</sup>Barceló, 284.

<sup>13</sup>Ibíd., 203

<sup>14</sup>Ibíd., 202-3.

Este humanismo cristiano estaba caracterizado por una firme fe interior, sincera y consciente, por una búsqueda de Cristo como objetivo y modelo a descubrir en el Evangelio e imitar en la vida, por una caridad fraterna como norma suprema que revela la sinceridad de los actos de culto y de devoción. En base a esta religiosidad interior criticaban las ceremonias externas y las devociones a los santos vividas sin auténtico espíritu cristiano por un pueblo a menudo ignorante y poco formado religiosamente.<sup>15</sup>

No obstante, esa idea sigue siendo conducida por un solo camino y es el de “volver a los orígenes” como un pretexto para imponer ideas tal como empezó Erasmo en el cristianismo. Aunque no cabe duda de que los reformadores del siglo XVI “han sido sobrevalorados, atribuyéndoles una función de renovación del pensamiento que ellos en verdad no tuvieron”.<sup>16</sup> Sin embargo, eso se podría decir al inicio de su reforma, ya que en el desenvolvimiento de la misma se empezó a notar las intenciones de la reforma.<sup>17</sup> Esta última idea es corroborada por Reale y Antiseri diciendo que el movimiento humanista “no surgió en el campo de los estudios filosóficos o científicos, sino en aquel de los gramáticos y retóricos. [...] Además, [de vez en cuando] invadieron el campo de la filosofía moral”.<sup>18</sup>

Para Leinkauf la filosofía humanista puede ser entendida como un conjunto complejo de discursos paralelos, que tienen una relación especialmente cercana a la teología, que intenta transformar.<sup>19</sup> Además, el humanismo “recibió grandes cátedras de ideas de la

---

<sup>15</sup>Dué y Laboa, 203.

<sup>16</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 13.

<sup>17</sup>Las intenciones de los reformadores fueron muy buenas, el de llevar a la Iglesia (pueblo de Dios) a volver a los orígenes, a las prácticas que los apóstoles hacían. No obstante, muchos de ellos se mostraron reacios a seguir reformándose a sí mismos y se estancaron en su aparente verdad.

<sup>18</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 30.

<sup>19</sup>Barceló, 290.

---

Escolástica”.<sup>20</sup> En conclusión, el humanismo no surgió en la mente de los reformadores cristianos, sino en los seculares.

### **¿Qué es escolasticismo?**

En principio, la escolástica viene a ser la “lectura y comentario de los textos”.<sup>21</sup> Se desarrolló completamente en la edad media<sup>22</sup> como una forma de ver el mundo y las relaciones del ser humano con Dios.<sup>23</sup>

El escolasticismo resultó de la aplicación de la razón a la teología, no con el fin de investigar los credos o reflexionar sobre nuevas verdades, sino con el fin de sistematizar y comprobar las creencias tradicionales existentes. [...] procuró reconciliar la razón con la fe; por eso, predominaron en el mismo los conceptos filosóficos de Aristóteles.<sup>24</sup>

Según Reale y Antiseri,

la Escolástica que va desde el uso acrítico de la razón y de la consiguiente aceptación ‘autoritativa’ de la doctrina cristiana hasta los primeros intentos de penetración racional de la revelación y a las construcciones sistemáticas que leen e interpretan con argumentación las verdades cristianas.<sup>25</sup>

---

<sup>20</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 30-1.

<sup>21</sup>Ibíd., 13.

<sup>22</sup>Giovanni Reale y Darío Antiseri, eds., *Patrística y Escolástica*, vol 7 de *Historia de la filosofía*, 3ra ed.(Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional; San Pablo, 2007), 187.

<sup>23</sup>Pablo A. Deiros, *Historia del cristianismo: Los mil años de incertidumbre*, 1ra ed. (Buenos Aires: Del Centro, 2006), 134.

<sup>24</sup>Ibíd.

<sup>25</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 193.

El principio de Escolástica lo dio Agustín de Hipona: “Entiende para que puedas creer; cree para que puedas entender”.<sup>26</sup> Bajo este principio giran las demás ideas. Aunque después aseguró que la fe precede al conocimiento con su frase “Creo para entender (*Credo ut intelligam*)”.<sup>27</sup> En este sentido, podríamos decir que en la escolástica la razón está en función de la fe.

Pretender unir la razón con la fe sería, en términos generales, como unir la filosofía con la teología.<sup>28</sup> Por ello, esta forma de pensar se caracterizó por (1) su especial relación entre filosofía y teología, sin olvidar que la filosofía es esclava de la teología, (2) por su dependencia de la filosofía aristotélica y por el uso del método lógico-deductivo y dialéctico.<sup>29</sup>

### ¿Qué es reforma?

Lortz escribe sobre la reforma y dice que,

“es el resultado de un desplazamiento y descomposición que comenzó en el año 1300 y que fue causada por la disolución de los principios y estructuras fundamentales que soportaron la edad media”.<sup>30</sup>

---

<sup>26</sup>Deiros, *Historia del cristianismo*, 135.

<sup>27</sup>Ibíd.

<sup>28</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 443. Ockham es el que presenta esta postura.

<sup>29</sup>El método dialéctico, comprendía esencialmente dos momentos. *Lectio*, mediante el cual el maestro leía un texto y después lo interpretaba. *Disputatio*, por el que un alumno, asistido por un maestro, después de exponer las definiciones y estado de la cuestión, respondía en forma de silogismo a las preguntas de los arguyentes. Deiros, *Historia del cristianismo*, 134.

<sup>30</sup>Joan Busquets, *¿Quién era Martín Lutero?* (Salamanca: Sígueme, 1986), 92.

Otros dicen que “es un *movimiento* de cambio”<sup>31</sup> y no solo pura discrepancia doctrinal como se ha percibido en la mayoría de escritores, los cuales venden al lector la idea que “reforma” es dar siempre la contra a una organización y separarse, si es que no se llega a ningún acuerdo mutuo.<sup>32</sup>

Mihai dice que la reforma es poco más o menos como el nihilismo.

In an exercise of contemporary cultural arithmetic, we will be able to deduce a transitive relationship in a nihilistic exercise of Western culture, which disengages from its medieval connotations through the Renaissance, in order to give place to the Reformation, which is a resumption of nihilism, even if the old medieval asceticism is substituted in the Puritan society by intermundane asceticism.<sup>33</sup>

No se podría hablar de una reforma pura, sino que, al parecer, los principales promotores eran los políticos y supieron aprovecharse de las necesidades de los fieles<sup>34</sup> para lograr sus cometidos.<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup>Ibid., 91.

<sup>32</sup>Tal como lo hicieron Martin Luther, Zwinglio, John Calvin los cuales formaron, años después de su reforma, su propio movimiento fuera del catolicismo. Véase Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 479. No apoyo a los católicos, sino que trato de explicar lo grave que puede ser el hecho de entender mal la “reforma”. La reforma engloba todo, no solo lo religioso. Véase Busquets, 96.

<sup>33</sup>Mihai Iordache, “Causes of the Protestant Reformation and the Concept of Freedom viewed by the Great Reformers: Martin Luther, Jean Calvin and Ulrich Zwingli. An Orthodox Vision”, *Revista Teológica* 3 (2017): 61.

<sup>34</sup>Especialmente los reformadores, ya que como ellos habían visto puntos flacos en la Iglesia católica querían si o si reformar. Es ahí en donde los políticos blindaron a estos personajes. Para ver en qué circunstancias se da la reforma. Ibid., 63.

<sup>35</sup>Ibid., 65. Pueden verificar en esta cita: “the Reformation was not only a religious movement, but also a political, social and economic pretext, for if it was said that the essence of Protestantism consisted of an assertion of the right of the

Reale y Antíseri describen los momentos por el que estaba pasando el papado y fue muy bien aprovechado por los reformadores protestantes.<sup>36</sup>

El Papado se hallaba en una situación verdaderamente dramática. [...] De ahí la revuelta de todos aquellos que, distinguiendo el poder civil del religioso, pensaban reconstruir la Iglesia al espíritu del Evangelio.<sup>37</sup>

Se puede notar que la intención era buena, sin embargo, empezaba a sobresalir un espíritu humanista en el intento de reformar la Iglesia. En otras palabras, los reformadores deseaban volver a los orígenes.

### **Personajes humanistas**

#### Erasmus de Rotterdam

Como es sabido, Erasmo fue el iniciador del pensamiento humanista dentro de la Iglesia, en aquel entonces católica. Muchas cosas que él dijo, Martin Luther las tomó y las mejoró. Es por ello que en su debido momento fue acusado de haber preparado el camino para la Reforma protestante.<sup>38</sup>

---

individual as such to think things out for himself and to reach conclusions without deference to any kind of authority, we can as well say that, a Protestant is a person who abides faithfully by the reason or unreason that is in him, in defiance of thrones, principalities and powers that be”.

<sup>36</sup>“A Protestant is a person who claims a right to speak of things as he sees them, and in particular to work out his religion for himself and worship in his own way. Consequently, it is asserted, Protestantism was essentially a claim to freedom for the individual, a claim that no man should be coerced into saying he believes what he does not believe”. Ibid.

<sup>37</sup>Reale y Antíseri, *Historia de la filosofía*, 479.

<sup>38</sup>Reale y Antíseri, *Historia de la filosofía*, 110.

Los humanistas tienen la preocupación mayor de volver a los orígenes, de donde vinieron. En Erasmo se puede notar eso en unas cuantas frases suyas: (1) “conocerse a sí mismo, a la manera de Sócrates y de los antiguos: es conocimiento sapiencial de vida; sobre todo, es sabiduría y práctica de vida cristiana”; (2) “Esta filosofía de Cristo es, pues, un renacer que es ‘un retorno a la naturaleza bien creada’”; (3) “Es necesario, pues, retornar a los orígenes”.<sup>39</sup> Por ello lo tildamos de humanista, a pesar de que siempre trató de estar bien con el clero; es más, cuándo Martin Luther tomó sus ideas y las mejoró, él se volvió contra Luther.

### John Calvin

John Calvin nació en Noyon, Francia, el 10 de julio de 1509, aproximadamente cuando Luther había dictado sus primeras conferencias en la Universidad de Wittenberg.<sup>40</sup> Fue obligado por su padre a estudiar la carrera de leyes para lo cual tuvo que trasladarse a la Universidad de Orleans.<sup>41</sup> “Experimentó las influencias humanísticas del círculo de Jacques Lefevre d'Étaples”.<sup>42</sup>

Esa carrera, aunque no era la que él había querido estudiar, contribuyó eficazmente en la formación de su carácter de los cuales resaltó más el espíritu dialéctico. Las disciplinas con las cuales Calvin se juntó todo el tiempo que estuvo en la Universidad fueron la escolástica y el derecho, más adelante se juntaría al clasicismo.<sup>43</sup> Calvin era muy bueno en sistematizar todo cuanto leía, eso lo ayudó a

---

<sup>39</sup>Ibid., 111.

<sup>40</sup>Justo L. González, *Historia del Cristianismo*, 2 vols. (Miami, FL: Editorial Unilit, 1994), 35.

<sup>41</sup>Ricardo García Villoslada y Bernardino Llorca, *Edad nueva: La Iglesia en la época del Renacimiento y de la Reforma católica*, vol. 3 de *Historia de la Iglesia católica*, 2da ed. (Madrid: La editorial católica, 1967), 707.

<sup>42</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 124.

<sup>43</sup>García y Llorca, 707.

estudiar con más detalle y precaución “las tesis de los reformadores” anteriores a él.<sup>44</sup>

Aunque él, en la Universidad, había recibido influencia humanista, estaba convencido, al igual que Luther que,

“la salvación está sólo en la Palabra de Dios, revelada en la Sagrada Escritura. Cualquier representación de Dios que no proceda de la Biblia, sino de sabiduría humana, es vano producto de la fantasía, es mero ídolo. La inteligencia y la voluntad humana quedaron irreparablemente comprometidas por el pecado de Adán, de modo que la inteligencia trastorna la verdad y la voluntad se doblega ante el mal”.<sup>45</sup>

Podríamos decir que Calvin creía en la *Sola Scriptura* tal como Luther, sin embargo, en el proceso de interpretación, es imposible dejar de lado las presuposiciones; y Calvin las tenía. En cierto grado, puede parecer que estaba haciendo uso de la demagogia para ganar seguidores.

Sin embargo, Busquets, en su esfuerzo por defender los movimientos nacientes no lo logra por completo y termina diciendo,

El luteranismo y el calvinismo serán considerados más bien antihumanistas o, por lo menos, poco humanistas. [...] Sin embargo, a pesar de ello, los humanistas colaboraron con eficacia a hacer que se tambalearan los cimientos, a enrarecer el ambiente y a aumentar la confusión doctrinal.<sup>46</sup>

No existe el “poco humanista”, para el mundo religioso o, por lo menos para el mundo bíblico, solo existe el sí y el no; es decir, es

---

<sup>44</sup>Giacomo Martina, *La iglesia, de Lutero a nuestros días*, vol. 11 de *Epifanía* (Madrid: Cristiandad, 1974), 142.

<sup>45</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 124.

<sup>46</sup>Busquets, 103.

humanista o no es humanista. Por lo tanto, es posible concluir diciendo que Calvin sí fue humanista.

### Ulrich Zwinglio

“Zwinglio, nació en enero de 1484, [...] Tras recibir sus primeras letras de su tío, fue a estudiar a Basilea y Berna, donde el humanismo estaba en boga”.<sup>47</sup> Por aquel entonces “la situación de la Suiza Alemana [...] era muy semejante a la de Alemania”.<sup>48</sup> Pero eso no era todo, la situación era un poco grave ya que por aquel lugar “se habían propagado mucho los escritos de Wiclif y Huss”<sup>49</sup> por lo cual, Zwinglio, no podía generar, libremente, una nueva forma de pensar por la resistencia de la población.

Su historial nos cuenta que “fue primero discípulo de Erasmo y, a pesar de la formal ruptura que tuvo con él, permaneció profundamente ligado a la mentalidad humanista”.<sup>50</sup> Sintió la necesidad de estudiar griego y hebreo con la intención no solo de estudiar la Biblia, sino a pensadores antiguos, tales como Platón, Aristóteles, Cicerón y Séneca.<sup>51</sup>

Zwinglio fue influenciado por el pensamiento de rebelión cuando leyó a Luther. Le encantó la forma en que Luther defendió sus tesis en la disputa de Leipzig. Desde aquel momento empezó sus primeras dudas y vacilaciones. Este continuó leyendo a Luther hasta llegar al punto de apropiarse de sus ideas. Eso lo llevó a declararse abiertamente contra la Iglesia católica.<sup>52</sup> Zwinglio perteneció a las filas de los humanistas del siglo XVI.

---

<sup>47</sup>González, *Historia del Cristianismo*, 29.

<sup>48</sup>García y Llorca, 698-699.

<sup>49</sup>Ibíd.

<sup>50</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 121.

<sup>51</sup>Ibíd.

<sup>52</sup>García y Llorca, 700.

## Martin Luther

Martin Luther, nació en 1483, en Eisleben, Alemania. Su padre fue un campesino que trabajaba en las minas.<sup>53</sup> Tuvo una vida muy dura la cual repercutiría años después.<sup>54</sup> James Atkinson dice que Luther tuvo que haber estudiado seis cursos los cuales ampliarían su forma de concebir las cosas: “siete artes liberales, música, matemática, geometría, astronomía y filosofía aristotélica”.<sup>55</sup>

Sus grandes amistades fueron “Philipp Melanchthon y el gran humanista flamenco Erasmo de Rotterdam”.<sup>56</sup> Con el primero tendría una muy buena relación hasta el fin de su vida, pero con Erasmo tendrían una fuerte discusión.<sup>57</sup> No obstante, “Martin Luther begins

---

<sup>53</sup>González, *Historia del Cristianismo*, 16.

<sup>54</sup>Su padre fue muy estricto con él, su padre jamás quiso que estudiara teología, sin embargo, como es sabido, Luther se encontró por con Dios en una tormenta en el cual prometió a Dios estudiar teología si es que lo salvaba de aquel suceso. La tortura era mucha para él porque se imaginaba el juicio final ya que eso había aprendido desde su niñez. Para más detalles de su biografía véase *Ibid.* De forma crítica a la vida de Luther, puedo conjeturar que el famoso llamado, contado por muchos, pudo ser una forma de hacer cambiar de parecer a su padre quien estaba en desacuerdo de la carrera que había escogido, teología. Como su padre también era creyente tuvo que aceptar, sin embargo, no lo hizo del todo, eso se puede notar cuando le dice “te parte el culo un rayo y dices que es Dios” (paráfrasis). Hablando de la manera en cómo el humanismo fue aprovechado por la política, conjeturo que Luther se aprovechó de la fe de su padre. No obstante, esto sigue siendo una postura.

<sup>55</sup>James Atkinson, *Lutero y el nacimiento del protestantismo* (Madrid: Alianza Editorial, 1971), 34.

<sup>56</sup>Dué y Laboa, 205.

<sup>57</sup>Esta es la cita en donde Erasmo reprende a Luther: “Sharing his desire to end church corruption and disseminate vernacular scripture, Erasmus reluctantly breaks with Luther by repudiating his views on free will and classical scholarship. Though Erasmus’ tolerant Christian humanism appears irrelevant during the century of religious bloodshed provoked by Luther’s zeal”. Bryce Christensen, “Fatal Discord: Erasmus, Luther, and the Fight for the Western Mind,” *11* 114 (2018): 1.

his ministry declaring, ‘I follow Erasmus’”.<sup>58</sup> Se ha dicho bien de Erasmo y Luther que “*ubi Erasmus innuit ibi Lutherus irruit*” (“donde Erasmo hizo una alusión, allí Luther irrumpió”).<sup>59</sup>

Luther aprendió a cuestionar todo lo que hacía, fue un empirista y experimentalista. Las preguntas que solía hacer eran muy incisivas. Una pregunta que orbitaba su cabeza, por ejemplo, era la siguiente: ¿cómo manejaba Dios al hombre?<sup>60</sup> Esto nos lleva a pensar si las preguntas eran propias o si algún pensamiento filosófico le forzaba a hacerlas; en otras palabras, ¿Luther fue humanista o no? Hay muchas posturas, Según Atkinson,

El Humanismo había logrado introducirse allí en seguida, y en la época de Lutero (sic), el círculo de ‘Poetas’ era ya famoso, aunque Lutero (sic), preocupado sin duda por temas mucho más serios, parece que nunca fue miembro de él.<sup>61</sup>

A través de la palabra “parece”, deja entre ver que no hay una seguridad con lo que el autor afirma. Sin embargo, es probable que el humanismo sí se introdujo. Reale y Antiseri perciben que para la mayoría de humanistas el reclamo común hacia la Iglesia es la infalible autoridad del papa, obispos y concilios porque estos obstaculizan la comprensión del texto sagrado.<sup>62</sup> Sin embargo,

Los estudiosos han hecho notar que los humanistas buscaban en la Biblia algo distinto de Lutero (sic): aquellos querían encontrar en ella un código de comportamiento ético, las normas de la vida moral; Lutero, en cambio, buscaba en ella *la justificación de la fe*, frente a

---

<sup>58</sup>Ibíd.

<sup>59</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 114.

<sup>60</sup>Atkinson, 73-4.

<sup>61</sup>Ibíd., 34.

<sup>62</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 118.

la cual (así como él la entiende) el código moral, considerado en sí mismo, pierde cualquier significado.<sup>63</sup>

Como se puede notar, Luther está convencido que la salvación está sólo en la Palabra de Dios y que cualquier idea fuera de ella es vana.<sup>64</sup>

Esos párrafos hablan muy bien de Luther, sin embargo, Garin dice que “la esencia del Humanismo no es considerada en *lo que* él ha conocido del pasado, sino en *el modo en que* lo ha conocido, en la *actitud peculiar* que ha asumido en relación con él”.<sup>65</sup> Es decir, no importa lo que él esté haciendo ahora, importa su pasado y recordemos, líneas atrás, que Luther fue muy amigo de humanistas los cuales, como a los demás reformadores, le contaminaron.

También recordemos a Zwinglio, quien, leyendo a Luther, se convenció y se volvió un humanista, hasta llegar al punto de declararse abiertamente contra la Iglesia católica.<sup>66</sup> Pero eso no es todo. Para Luther, según Reale y Antiseri, “la filosofía es vana sofisticería, peor aún, es fruto de la absurda y abominable soberbia propia del hombre que quiere apoyarse en sus fuerzas solas y no sobre la única cosa que salva, es decir, la fe”.<sup>67</sup>

Lutero (sic) retoma y lleva a las últimas consecuencias el gran principio del *retorno a los orígenes*, es decir, el retorno a las fuentes o principios que los humanistas habían buscado realizar.<sup>68</sup>

Sería oportuno hacer notar el uso de la escolástica de parte de Luther. Atkinson dice que,

---

<sup>63</sup>Ibíd.

<sup>64</sup>Ibíd., 124.

<sup>65</sup>Ibíd., 14.

<sup>66</sup>García y Llorca, 700.

<sup>67</sup>Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía*, 115.

<sup>68</sup>Ibíd.

Él usaba los términos escolásticos para el pecado original e ideas relacionadas, pero de manera diferente por ejemplo a la de sus contemporáneos. Interpretaba el pecado en el sentido agustiniano de un egocentrismo que destruía la capacidad de querer libremente el bien.<sup>69</sup>

Con todas estas citas, puedo concluir afirmando que Luther fue influenciado por el pensamiento humanista el cual prevaleció en toda su carrera como reformador protestante.

### **Influencia del humanismo sobre la reforma**

Gumersindo Lorenzo Salas dice que, “sea como fuere, es evidente que cristianismo sin humanismo no se puede dar”.<sup>70</sup> ¿De qué manera? Los reformadores, todos, hicieron uso de las fuentes filosóficas para poder llegar o tratar de llegar a la verdad que se había perdido.

Desde el punto de vista secular,

la reforma protestante no es un fenómeno sustancialmente teológico, sino la expresión, aspecto externo y disfraz religioso de la crisis que los países de Europa atravesaron en la segunda mitad del siglo XVI, como síntoma del malestar general que había.<sup>71</sup>

Por lo tanto, la Reforma hizo uso del humanismo, quizá con un poco de temor a la cultura que se vivía en aquellos entonces, pero ese

---

<sup>69</sup>Atkinson, 89.

<sup>70</sup>“El cristianismo sin el humanismo, sin lo humano, es, por descontado, pura quimera y al humanismo sin el cristianismo, sin el carácter o carisma –*sit venia verbum*– cristiano, tal vez le falte el toque de gracia, el toque de clase, el último toque categórico de ‘distinción humana’”. Gumersindo Lorenzo Salas, *Humanismo y cristianismo: Ensayo de antropología* (Madrid: PS, 1994), 14.

<sup>71</sup>Busquets, 97.

pensamiento filosófico fue lo que dio inicio a lo que conocemos como Reforma protestante.

### Conclusiones

Si fijásemos un concepto para la palabra “humanismo” vendría a ser “las ganas de volver a las prácticas originales”; en todo aspecto, ya sea en el culto, la forma de concebir a Dios, etc. Por otro lado, no solo ese pensamiento filosófico reverberaba por aquellos años, sino también el escolasticismo. El humanismo vendría a ser la mezcla de la razón y la fe poniendo por encima a la fe. Aparentemente no causaría ningún problema porque la fe (Dios) sigue siendo lo primero y las ideas y concepciones humanas secundarias. No obstante, las ideas, según el análisis logrado, superaron a la teoría “la fe por sobre la razón”.

Por otro lado, la reforma sería definida como un movimiento de cambio. Este cambio viene a ser bueno como también malo considerando la perspectiva. Sin embargo, es importante destacar que la Reforma nació dentro de las puertas católicas y que los procreadores de esas ideas revolucionarias no las dieron conocer por miedo al clero que en aquel entonces imperaba.

En cuanto a los personajes reformistas llegaríamos a este consenso. Erasmo, John Calvin y Zwinglio son completamente humanistas. Las evidencias históricas nos detallan la gran influencia directa que tuvieron. Ellos miraban la Biblia, más no con los ojos que Dios deseaba. Con Martin Luther es un poco más difícil notar la influencia que recibió. A veces parece encaminarse más por el humanismo, y otras veces por la escolástica.

Samuel Rafael  
samuelrafael@upeu.edu.pe  
Facultad de Teología- UPeU  
Lima, Perú

**Recibido:** 25/09/19

**Aceptado:** 09/10/19