



**BERIT OLAM**

revista bíblico-teológico

2022 - 2

# UN DIOS SIMPLE: TOMÁS DE AQUINO Y SU IMPACTO EN EL CATOLICISMO

Morthimer A. León

[morthimerleon@upeu.edu.pe](mailto:morthimerleon@upeu.edu.pe)



SOCIEDAD DE HONOR E  
INVESTIGACIÓN TEOLÓGICA

## RESUMEN

**“Un Dios simple: Tomás de Aquino y su impacto en el catolicismo”**— Una comprensión del teísmo clásico y la simplicidad divina contrasta la percepción de Dios en la Iglesia Católica con la revelada en la Biblia. La discrepancia entre la asimilación de un Dios simple y lejano, planteada por Aquino, y el Dios revelado como cercano y activo en la Biblia suscita interrogantes sobre la coherencia entre la teología católica y la revelación bíblica. Se analizan los atributos de Dios en la teología de Aquino y en la Biblia, especialmente en Éxodo 33, para determinar su compatibilidad. Se observa claramente la influencia aristotélica en Aquino, así como la influencia de Aquino en la teología católica. Esto sugiere la necesidad de revisar las concepciones teológicas tradicionales a la luz de las Escrituras.

**Palabras clave:** teísmo clásico, atemporalidad, inmutabilidad, catolicismo, Tomás de Aquino.

## ABSTRACT

**“A simple God: Thomas Aquinas and his impact in Catholicism”**— An understanding of classical theism and divine simplicity contrasts the perception of God in the Catholic Church with that revealed in the Bible. The discrepancy between the assimilation of a simple and distant God posited by Aquinas and the God revealed as close and active in the Bible raises questions about the coherence between Catholic theology and biblical revelation. The attributes of God in Aquinas' theology and in the Bible, especially in Exodus 33, are analyzed to determine their compatibility. The Aristotelian influence on Aquinas is clearly observed, as well as the influence of Aquinas on Catholic theology. This suggests the need to review traditional theological conceptions in the light of Scripture.

**Keywords:** classical theism, timelessness, immutability, Catholicism, Thomas Aquinas

# UN DIOS SIMPLE: TOMÁS DE AQUINO Y SU IMPACTO EN EL CATOLICISMO

*Morthimer A. León*

## Introducción<sup>1</sup>

Dios, de naturaleza indefinida<sup>2</sup> para el ser humano, es uno de los mayores enigmas en la humanidad. Teólogos y filósofos pretenden entender a Dios y su naturaleza desde hace siglos. Desde el viejo Platón, el origen de las cosas no ha sido del todo comprendido. Hipótesis y conjeturas son las que dominan este campo de estudio. Debido a esta gran discusión, distintos personajes, escuelas y denominaciones, exponen su posición y entre ellos el teísmo clásico.

Fernando Canale, en su artículo *Deconstrucción y teología: una propuesta metodológica*, destaca un método hermenéutico, la deconstrucción. Filósofos como Derrida y Heidegger aplican este método en la filosofía, herramienta que Canale considera de suma importancia para el adventismo y para cualquier sistema teológico.<sup>3</sup>

El proceso de deconstrucción busca hallar la base de los principios hermenéuticos y dentro de estos, las presuposiciones. Estos principios en muchos casos tienen raíces filosóficas, y se utilizan para construir sistemas teológicos. Menciona: “Pero, para construir sobre la revelación bíblica, es necesario primero deconstruir veinte siglos de tradición.” Por lo tanto, la tradición es la que se encarga de transmitir, como una verdad, aquellos principios y sistemas teológicos llenos de presuposiciones filosóficas. Principios y sistemas que impactan en el

---

<sup>1</sup>Todas las citas bíblicas expuestas en este artículo son de la versión Reina Valera-1995.

<sup>2</sup>Cada vez que se utilice o se haga referencia a “naturaleza indefinida de Dios”, implica que el ser humano no puede definir totalmente lo que Dios es y su naturaleza. Por ello, no se lo puede definir, sino solo tener una idea incompleta, indeterminada o vaga.

<sup>3</sup>Fernando L. Canale, “Deconstrucción y teología: Una propuesta metodológica”, *DavarLogos* 1, no. 1 (2002): 4.

cristianismo y que la deconstrucción trata de desenmascarar.<sup>4</sup> Pero, ¿cuán involucrada está la teología con la filosofía?

El teísmo clásico es una de estas corrientes filosóficas y teológicas que nace en el reconocido Aristóteles. Esta corriente experimenta su punto más alto en el catolicismo, al menos en la doctrina de Dios. Pero ¿cómo es que la filosofía logra entrar en la teología de la Iglesia católica? La respuesta se halla en un personaje muy importante para esta iglesia, Tomás de Aquino. Este personaje logra un impacto fuerte en la teología de esta iglesia. Y, las enseñanzas de Tomás, influenciadas por la filosofía, retumban hasta la actualidad dentro del catolicismo.

Teniendo esto en cuenta, ¿cuál es el Dios que plantea Tomás de Aquino? Dado que la teología de Tomás de Aquino es uno de los fundamentos para la construcción de las creencias católicas, ¿cuál es el Dios en el que cree el catolicismo? ¿Es el Dios presentado por Aristóteles el mismo que el modelo propuesto por Tomás de Aquino?

Este artículo, de naturaleza sistemática, está seccionado en cinco partes: (1) El teísmo clásico y la simplicidad divina, (2) un acercamiento a Tomás de Aquino, (3) Tomás de Aquino y la simplicidad divina, (4) el impacto en la Iglesia católica a lo largo del tiempo, y (5) conclusión. Con estas secciones se pretende responder las interrogantes planteadas.

### **El teísmo clásico y la simplicidad divina**

El teísmo clásico es una corriente que propone un modelo de Dios. Este modelo no es rígido como muchos creen, sino dinámico, y muchos consideran ese dinamismo como una ventaja para defender esta posición. Como dice Veli – Matti Karkkainen, existe mucha “diversidad y pluralidad sobre Dios bajo el concepto general de teísmo

---

<sup>4</sup>Ibíd., 5.

clásico”.<sup>5</sup> Por eso, se analizará el teísmo clásico en su estado más puro, como lo llama John C. Peckham, el teísmo clásico estricto.<sup>6</sup> Sin embargo en este artículo, así como lo hace Peckham, se lo llamará sencillamente teísmo clásico.

Con respecto al teísmo clásico, Thomas Williams dice lo siguiente:

El teísmo clásico, es el nombre dado al modelo de Dios que encontramos en la filosofía platónica, neoplatónica y aristotélica, y los pensadores cristianos, musulmanes y judíos que se apropian de esas tradiciones de la filosofía griega clásica.<sup>7</sup>

Este modelo de Dios es entendido y curiosamente llamado por diversos autores como: “el Dios de los filósofos”, ya que su base es la filosofía. Los atributos que los filósofos proponen para la existencia de un ser superior, resultan ser similares a aquellos atributos divinos que sostiene el teísmo clásico. Aristóteles, Averroes, Maimónides y Tomás de Aquino son algunos filósofos que plantean y desarrollan estos atributos. Aunque el último es también considerado un teólogo.<sup>8</sup>

Este modelo de Dios es percibido tan filosófico, que autores como Anthony Kenny tratan de estudiarla y sustentar los atributos de

---

<sup>5</sup>Veli – matti Karkkainen, *The doctrine of God: A Global Introduction*. 2ª edición (Grand Rapids, MI: Baker, 2017), 35.

<sup>6</sup>John C. Peckham, *La Deidad: Una introducción a Dios triunfo* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2021), 21.

<sup>7</sup>Thomas Williams, *Introduction to Classical Theism* en *Models of God and Alternative Ultimate Realities* (USA: Springer Science, 2013), 95.

<sup>8</sup>Eleonore Stump, *The God of the Bible and the God of the Philosophers* (Marquette: Marquette University Press, 2016), 11.

Dios sin la necesidad de hacer teología.<sup>9</sup> John Peckham también apunta a que la tradición filosófica utiliza este modelo para explicar la existencia de Dios. Sin embargo, ¿es el Dios de la Biblia similar al Dios de los filósofos (teísmo clásico)?<sup>10</sup> Justamente los autores antes mencionados son quienes responden con una respuesta tajante, sustentando que no es así.

Las afirmaciones en cuanto a la influencia filosófica en el teísmo clásico invitan a formular la pregunta: ¿Cuál es el sustento por el cual se le atribuye esto? Se sabe que el teísmo clásico tiene influencia aristotélica, y por ende, mucha de la filosofía antigua, pero ¿en qué aspectos o atributos de Dios se puede observar la influencia filosófica? La propuesta de la simplicidad divina es la respuesta más corta a esta cuestión.

La simplicidad divina es considerada por muchos teólogos como una nueva ortodoxia de propuesta para el modelado de Dios,<sup>11</sup> pero también es rechazado enérgicamente por otros. Jurgen Moltman sostiene que esta propuesta de modelado divino es una total herejía, ya que menosprecia la mayor demostración de amor, la encarnación, que resulta ser incompatible con la simplicidad divina.<sup>12</sup>

La raíz de esta percepción de Dios viene desde Ireneo, época en la cual se sostenía un modelo de Dios simple. De no serlo así, para los pensadores de esa época, Dios sería como un ser humano. Este Dios

---

<sup>9</sup>Anthony Kenny, *The God of the Philosophers* (New York: Clarendon Press Oxford), 3.

<sup>10</sup>John Peckham, *La Deidad*, 17.

<sup>11</sup>Steven J. Duby, *Divine Simplicity: A Dogmatic Account* (London: t & t clark, 2016), 1-2.

<sup>12</sup>Jurgen Moltmann, *The crucified God: The Cross of Christ as the Foundation and Criticism of Christian Theology* (New York: Harper & Row, 1974), 13-20.

no podría ser mínimamente similar a un ser cambiante, ya que Dios es todopoderoso.<sup>13</sup>

Para quienes sostienen este modelo de Dios, es un tanto sencillo defender su posición bajo una interpretación exegética superficial. Es bien recurrente el uso de los textos bíblicos del Antiguo Testamento, sin embargo, la interpretación y análisis de los textos es mayormente forzado.<sup>14</sup> Algunas de esas interpretaciones, bajo presuposiciones no bíblicas adoptadas por el teísmo clásico, llega a crear incompatibilidad con una sociedad monoteísta. Esta sociedad sería el pueblo judío, el cual creía en un Dios relacional y compuesto. Esto resulta ser una demostración de una imposibilidad para la aceptación de parte del pueblo, en una creencia simplista de Dios.

La soberanía de Dios, su poder y unicidad, son características de Dios por los cuales surgen argumentos simplistas. Un claro ejemplo es la interpretación dada a Deuteronomio 6:4-6<sup>15</sup>, la cual muchos lo consideran superficial. Así como este texto, hay una gran cantidad de versículos que en la mayoría de veces son sacados de contexto o interpretados bajo una mirada viciada por presuposiciones del teísmo clásico.<sup>16</sup> La simplicidad divina propuesta por el teísmo clásico

---

<sup>13</sup> Eric Osborn, *Irenaeus of Lyons* (NY: Cambridge University Press), 28-29.

<sup>14</sup> Los textos utilizados comúnmente son: Génesis 1:26, 6:1, 9:17, 12:1-3, 14:19; 2 Reyes 19:15, Salmos 2:1-12, 9:5-8, 15-20. Steven J. Duby, 94.

<sup>15</sup> Eruditos, refiriéndose a la interpretación de este texto, hacen la acotación de que en realidad este verso podría referirse a un Dios triuno bajo un mismo propósito. Esto, bajo el contexto idólatra y de una presunta incertidumbre para el pueblo de Dios, al igual que en 1 Co 8:4. Véase, Steven J. Duby, 98-100

<sup>16</sup> *Ibíd.* Si para el entendimiento y la comprensión de documentos o libros antiguos es necesario ver el contexto o circunstancias de autor, es mucho más importante el contexto histórico para tener un panorama para la interpretación de textos bíblicos. Julián Marías, *Introducción a la filosofía* (Madrid: Revista del Occidente, 1951), 28.

comprende elementos de los atributos designados a Dios. Se analizará tres de ellos: (1) atemporalidad, (2) inmutabilidad e (3) impasibilidad.

### Algunos atributos que definen a Dios

La temporalidad es uno de los atributos divinos más debatidos en la actualidad. El percibir a Dios como experimentador del tiempo bajo la realidad humana es muy diferente a percibirlo como un Dios atemporal. El percibirlo de una manera temporal o atemporal, conlleva muchas implicaciones radicales para la comprensión de la Biblia y la realidad.

Los atributos dados a Dios influyen mucho al momento de construir un sistema teológico. Un ejemplo claro es la Iglesia Adventista del Séptimo Día y la Iglesia evangélica. Roy Graf analiza el por qué la Iglesia evangélica no podría llegar a creer en el santuario celestial.<sup>17</sup> Analizando la teología de Millard Erickson, expone que, por el hecho de que este teólogo crea en un Dios atemporal, no puede existir un lugar físico (santuario celestial) en donde pueda habitar.<sup>18</sup> Esto lleva a una negación total de espacios temporales en la realidad divina, lo cual afecta a una posible doctrina del santuario. Es evidente la importancia de adoptar una postura u otra. De hecho, muchos sistemas teológicos son construidos en base a la creencia de un Dios temporal o atemporal.

El teísmo clásico sostiene que Dios es totalmente atemporal. No tiene la posibilidad de percibir ni experimentar el tiempo que el ser

---

<sup>17</sup>Para Graf, el santuario celestial es el centro articulador de la teología adventista y el centro de articulación de la Biblia en sí, para él, el Hijo mismo es el intercesor de la humanidad en un santuario celestial físico en el cielo, siendo la divinidad parte de la intercesión (Dios Hijo) y el perdón (Dios Padre). Roy E. Graf, “¿Por qué los evangélicos no creen en el santuario celestial? Breve análisis del caso de Millard Erickson”, *Berit Olam* 8, no. 1 (2011): 30, 31.

<sup>18</sup>Ibid, 32 -35.



humano experimenta. Y al igual que la iglesia evangélica, la cual basa su teología en presuposiciones filosóficas extrabíblicas, la Iglesia católica tiene como base para su teología, la filosofía nearistotélica.<sup>19</sup> Estas afirmaciones se desarrollarán con más detalle en la influencia de esta corriente filosófica en la teología de Tomás de Aquino.

La inmutabilidad es el segundo atributo a tratar, y puede entenderse como la consecuencia de una supuesta atemporalidad. Un objeto o ser necesita experimentar la esencia temporal de la realidad humana para poder realizar algún tipo de cambio. Esto es claramente ejemplificado en el ser humano y cómo por el hecho de experimentar el tiempo a lo largo de su vida, va cambiando.<sup>20</sup>

Hay quienes defienden la inmutabilidad divina sosteniendo que Dios nunca cambia, tal como lo dice el verso: “Porque yo, el Señor, no cambio; por eso vosotros, oh, hijos de Jacob, no habéis sido consumidos” (Ma 3:6). Sin embargo, como se verá mas adelante, la evidencia bíblica a lo largo de toda la escritura no parece demostrar estricta inmutabilidad. El teísmo clásico, por el hecho de creer que Dios es totalmente atemporal, también cree irremediamente que Dios es inmutable.

La impasibilidad también va por ese mismo camino. James Arminius dice lo siguiente: “Impasibilidad es un prominente modelo de la esencia de Dios desacuerdo con lo cual está desprovisto de todo sufrimiento o sentimiento.”<sup>21</sup> Por lo tanto, la impasibilidad es la

---

<sup>19</sup> Fernando L. Canale, *Elementos básicos de la teología cristiana* (Libertador San Martín: Universidad Adventista del Plata, 2017), 33, 36-37.

<sup>20</sup>Nelso Pike hace esta clara relación entre la atemporalidad y las implicaciones en otros atributos. Hace la relación de la atemporalidad con la impasibilidad, debido a la imposibilidad de cambio en un modelo de Dios atemporal. Véase, John Peckham, *The doctrine of Dios: Introduction a big questions* (GB: T&T Clark, 2020), 75.

<sup>21</sup>James Arminius, *The Works of James Arminius*, trans. James Nichols, vol. 2 (London: Baker Book House Company, 1986), 117.

presunta incapacidad de Dios para poder percibir o experimentar algún tipo de sentimiento. Este atributo resulta estar estrechamente ligada a la atemporalidad, ya que los sentimientos deben tener una causa. Esa causa podría ser el mundo y la humanidad. Sin embargo, si Dios fuese totalmente atemporal, no podría relacionarse con el mundo. También, va estrechamente ligado a la inmutabilidad, ya que si Dios no cambia, tampoco podría experimentar algún tipo de cambio metafísico o sentimental.

### Un acercamiento a Tomás de Aquino

Tomás de Aquino fue un personaje muy reconocido en su tiempo y también fuera de él (alrededor del siglo XVII). Prueba de ello es evidentemente la escuela que lleva su nombre y la cual se analizará más adelante, la escuela “tomista”.<sup>22</sup> Tomás es conocido como el “filósofo que no cayó en el error”, esto debido a que en la etapa medieval los filósofos construían ideologías filosóficas erróneas a la vista de los teólogos o religiosos. Sin embargo, Tomás es considerado como el filósofo que terminó con ello.<sup>23</sup>

El nombre o título “de Aquino”, tal como se lo conoce, hace alusión al lugar próximo donde nació, a 6 km de la ciudad de Aquino. Hijo del conde Landolfo de Aquino<sup>24</sup>, nació a las afueras de Nápoles; era de familia muy noble y gran parte de sus familiares tenían alto estatus en la sociedad.<sup>25</sup> Tomás de Aquino comenzó su formación en

---

<sup>22</sup>Otto Herman Pesch, *Tomas de Aquino: Limite y grandeza de una teología mediaval* (Barcelona: Editorial Herder, 1992), 37.

<sup>23</sup>Paul Strath, *Tomas de Aquino 90 minutos* (ES: Ediciones España, 2016), 6.

<sup>24</sup>Ibid, 7.

<sup>25</sup>Justo L. Gonzales, *Historia del Cristianismo* (Miami, Fl: Unilit, 1994), 1:537.

un monasterio a los cinco años, posteriormente pasó a la universidad de Nápoles donde empezó a construir su teología.

Tomás se empampó de filosofía agustiniana, lo que le llevó a adoptar filosofía dominica.<sup>26</sup> Esto lo llevo a tener una buena relación con Alberto Magno, por el año 1245 cuando fue a París. Este llegó a ser su maestro, donde Tomás se destacó como uno de sus alumnos más sobresalientes.<sup>27</sup> Durante los años 1248 y 1252, realizó lo que sería su viaje más importante junto a Alberto, quien era el encargado de organizar la instrucción a los dominicos y donde ahora es la actual Universidad de Colonia. En este viaje y bajo la constante tutela de Alberto, Tomás fue influenciado por completo con la filosofía aristotélica.<sup>28</sup>

Tomás de Aquino realizó muchos viajes por toda Europa, París e Inglaterra fueron algunos de los destinos. Tuvo mucha influencia en las universidades de Oxford y Londres. Tuvo una larga etapa de aprendizaje, llegando inclusive a sumergirse en el estudio del aristotelismo árabe de los musulmanes.<sup>29</sup> Sin duda, Tomás de Aquino tuvo un desarrollo intelectual muy importante, y a raíz de ello logra construir una buena y ordenada teología.

### La “Suma Teológica”

La *Suma Teológica* de Tomás de Aquino es una de las obras más famosas en el mundo cristiano. Utilizado como fundamento de la escuela tomista, esta obra comparte mucho contenido teológico y filosófico. Esta obra más que un manual o reglamento, es una

---

<sup>26</sup>Ibid, 413.

<sup>27</sup>Hermman, 82.

<sup>28</sup>Hermman, 89.

<sup>29</sup>G. K. Chesterton, *Santo Tomas de Aquino: Biografía*, trad. Carlos Ansele (Sao Paulo, Brasil: Editora LTDA, 2003), 52.

exposición de una teología muy bien estructurada que podría tranquilamente ser un desarrollo sistemático de un teólogo contemporáneo.<sup>30</sup> Además, esta obra no solo explora aspectos teóricos, filosóficos o teológicos; sino también explora aspectos históricos. Tomás de Aquino tiene muy presente la tradición griega, justamente por sus inclinaciones previamente expuestas, pues era aristotélico dominico.<sup>31</sup>

Aun así, esta obra fue escrita en la última etapa de su vida y no llegó a acabarla. La única obra que Tomás de Aquino completó, fue la *Suma contra Gentiles*.<sup>32</sup> Muchas de sus obras o comentarios han sido recopilados, otros editados y algunos, incluso, cancelados.<sup>33</sup> Aún así, se tomará en cuenta la *Suma Teológica* y el *Compendio Teológico* en este estudio; ya que, a pesar de no estar acabadas, brindan de manera clara el pensamiento teológico de Tomás de Aquino sobre la doctrina de Dios.

Ahora, específicamente, ¿qué se logra encontrar en la *Suma Teológica*? Tal como se mencionó anteriormente, Tomás de Aquino sistematizó sus creencias, su perspectiva teológica y las plasmó en esta obra. El autor empieza presentando al Dios en el que cree. Presenta su percepción de la naturaleza divina y todas las cuestiones que se puedan presentar frente a estas creencias. Siguiendo con la obra, menciona

---

<sup>30</sup>Ibid, 791

<sup>31</sup>O. H. Pesch, “Um den Plan der Summa Theologiae des hl. Thomas von Aquin”, *Münchener theologische Zeitschrift* 128-137, no 16 (1965). <https://mthz.ub.uni-muenchen.de/MThZ/issue/view/84> (consultado: 21 de junio, 2023).

<sup>32</sup>Esta es otra obra muy importante de Tomás de Aquino,

<sup>33</sup>M.D. Chenu, *Santo Tomás de Aquino y la Teología* (Madrid: Aguilar, 1962), 209.

cuestiones con respecto al hombre y presenta una perspectiva un poco más antropológica.<sup>34</sup>

Así mismo, su exposición continúa en el tercer tomo, haciendo teología con los valores cristianos, el amor, la justicia, la benevolencia, la injusticia y demás aspectos. También aborda temas eclesiásticos, y escribe con respecto a la iglesia, la liturgia, etc.<sup>35</sup> Se presenta esta estructura de manera muy general e incompleta, ya que esta obra es bastante larga. Sin embargo, por motivos del estudio, solo se abordará la apreciación de este autor con respecto a la doctrina de Dios.

### El Tomismo

El tomismo es la escuela organizada a partir de la filosofía y teología de Tomás de Aquino. Entre los años 1265 y 1274 aproximadamente, Tomás de Aquino escribe la *Suma Teológica*, obra en la cual plasma su teología. Sin embargo, hay quienes consideran que la mayor obra de este filósofo-teólogo es su larga serie *Cuestiones disputadas*.<sup>36</sup>

El término “tomismo” no aparece hasta el siglo XVIII, más explícitamente en el párrafo de una carta de François Fenelon en el 1710, el cual menciona lo siguiente: “Il seroit à désirer que quelqu’un travaillât à montrer la naissance, le progrès, les variations de ce qu’on nomme ‘le thomisme’”.<sup>37</sup> Sin embargo, la corriente tomista surgió mucho antes que esta mención, solo que alrededor de esta fecha es

---

<sup>34</sup>Santo Tomas de Aquino, *Suma Teológica I*, 4ta ed. (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1964).

<sup>35</sup>Ibíd., 7.

<sup>36</sup>M.D. Chenu, 208.

<sup>37</sup>La traducción de esta frase es: “Sería deseable que alguien trabajara para mostrar el nacimiento, el progreso, las variaciones de lo que se llama ‘tomismo’”.

cuando se obtiene un registro textual de este término en específico.<sup>38</sup> En los siglos XIII y XIV los seguidores tomistas no fueron muy numerosos. Fueron los dominicos quienes apresuradamente esparcieron la teología tomista. Ferrer y Bernat de Trilla fueron algunos de estos seguidores en París.<sup>39</sup>

El tomismo tuvo un gran impacto en las zonas catalanas alrededor del siglo XIV. Vicente Ferrer y Bernardo Oliver, son de los personajes más representativos que llevaron el tomismo a Cataluña.<sup>40</sup> Juan Capreolo, conocido como el príncipe de los tomistas, tuvo una gran repercusión, ya que se dedicó a explicar las doctrinas tomistas. Esta es una época en la cual el tomismo creció bastante, “hubo una importante apertura del tomismo”.<sup>41</sup>

### **Tomás de Aquino y la simplicidad divina**

Tomás de Aquino presenta un tomo entero dedicado a hablar de Dios, así que en esta sección resumiré únicamente como Tomás de Aquino percibe la naturaleza a Dios y sus principales atributos. La simplicidad de Dios es una de las primeras doctrinas abordadas en la *Suma Teológica*. Bajo la pregunta ¿Dios es totalmente simple? El autor deja muy en claro su posición al citar a San Agustín: “En cambio, está lo que dice Agustín: Dios es verdadera y absolutamente simple”.<sup>42</sup>

Posteriormente, desarrolla la imposibilidad de un Dios complejo o compuesto con dos principales argumentos: (1) Dios es simple, así como un motor sin movimiento genera un movimiento

---

<sup>38</sup>David Brege, “Interpretations of Thomism Throughout”, en *Anuario Filosófico*, ed. Jaime Nubiola (Pamplona, ES: Universidad de Navarra, 2006).

<sup>39</sup>Evangelista Vilanova, *Historia de la Teología Cristiana* (Barcelona: Editorial Herder, 1987), 797.

<sup>40</sup>Ibíd., 798.

<sup>41</sup>Ibíd., 792.

<sup>42</sup>Ibíd., 120.

externo, Dios es ese motor inmovil que causa ese movimiento en el mundo. También sostiene que, (2) un ser compuesto debe tener naturalmente un cuerpo, algo ontológicamente imposible para quien es considerado el creador del ser compuesto. Esto debido a que esa composición atribuida a un ser material debe formarse desde la simplicidad. Si Dios tuviera un cuerpo, necesitaría un ser simple superior y por definición sería metafisicamente imposible.<sup>43</sup>

Tomás también aborda implícitamente el tiempo en el ser de Dios. Para Tomás, Dios es eterno, no empezó ni terminará.<sup>44</sup> Dios crea el tiempo junto con la naturaleza y se queda fuera de ella.<sup>45</sup> En el *Compendio Teológico* aborda puntos similares: “Dios es eterno, no tiene un inicio ni un final, no hay cambio, no hay mutación, no es afectado por ningún parámetro de tiempo y por ello es eterno”.<sup>46</sup> Dios siempre existe, siempre existió y siempre existirá, por lo tanto, siempre será. Dios es totalmente trascendente, no es afectado por ningún tipo de parámetro de tiempo, existe por encima de este. Boecio dice lo siguiente: “La eternidad es la posesión simultánea y perfecta de una vida sin fin”.<sup>47</sup>

La base con la cual desarrolla gran parte de los atributos de Dios es la inmutabilidad. De hecho, la toma como punto de partida para los atributos antes mencionados. Tomás de Aquino propone que Dios es totalmente inmutable, existe un primer ser que tiene que ser inmóvil, que es puro, sin interacción con ningún cuerpo, sin ninguna potencialidad. Para Tomás, Dios es totalmente simple, por ello no puede experimentar un cambio, es por lo tanto, totalmente

---

<sup>43</sup>Santo Tomás de Aquino, *Compendio de Teología* (Madrid: Ediciones RIALP, 1980), 51.

<sup>44</sup>Aquino, *Suma Teológica* I, 156.

<sup>45</sup>Aquino, *Suma Teológica* I, 627.

<sup>46</sup>Aquino, *Compendio de Teología*, 47.

<sup>47</sup>Aquino, *Suma Teológica*, 50.

inmutable.<sup>48</sup> La simplicidad divina contiene los atributos de atemporalidad y la inmutabilidad. Por lo cual, se puede apreciar que Tomás de Aquino desarrolla una comprensión de un Dios simple y prácticamente el mismo al del teísmo clásico.<sup>49</sup>

En la cuestión 30 de la *Suma Teológica*, al analizar la posible pluralidad de Dios (trinidad), se encuentra la siguiente objeción: “Por último. Donde hay número, allí hay todo y parte. Por lo tanto, si en Dios hay un número de Personas, allí hay todo y parte. Esto contradice la simplicidad divina”. Tomás trata de solucionar esta objeción proponiendo que en realidad “personas” significa “realidad subsistente de la naturaleza divina”. Por lo que, Dios tiene varias relaciones reales: “Por lo tanto, se sigue que hay varias realidades subsistentes en la naturaleza divina. Esto indica que hay varias personas en Dios.”<sup>50</sup>

Sin embargo, esta solución es contraria a la enseñanza bíblica. En la Biblia se muestra a cada persona de la deidad teniendo una participación importante en relación con la humanidad, a la vez que tienen la misma esencia divina. La trinidad o unidad de tres personas divinas no solo implica una relación interna.

### La influencia aristotélica en Tomás de Aquino

Como ya se afirmó, Tomás de Aquino tuvo influencia de la filosofía clásica para la construcción de su teología. Sin embargo, es válido preguntar: ¿En qué medida la percepción de la filosofía clásica y de Aristóteles se ve reflejada en Tomás de Aquino? Se tiene en claro que esta percepción de Tomás de Aquino se ve influenciada por el

---

<sup>48</sup>Ibíd., 150.

<sup>49</sup>Podría ser teísmo clásico estricto pero el afirmar ello sería excluir a Dios de toda relación con su creación, en cada uno de sus aspectos. Dios sería un ser frío sin ningún tipo de empatía o preocupación.

<sup>50</sup>Ibíd., 330.



neoaristotelismo de los dominicos. Pero, ¿realmente hay similitud en la percepción de Dios de Aristóteles y Tomás de Aquino?

El alumno de Platón, Aristóteles, nació en Macedonia el 384 a.C. Con este filósofo se forma una cadena de tres grandes pensadores: Sócrates–Platón–Aristóteles, personajes importantes para la filosofía clásica o antigua. Mientras que Sócrates era un gran orador, Platón era un gran escritor y Aristóteles un gran pensador de la realidad y todo lo que él abarca.<sup>51</sup> Dentro de todo lo que le rodeaba en el mundo, uno de los pensamientos internos de Aristóteles era sobre la entidad primera y su actividad.

Aristóteles atiende este pensamiento en el compendio *Metafísica*. En el libro XII, el capítulo séptimo, se puede apreciar cómo Aristóteles entiende lo que, para él, es la entidad primera o Dios. Así, después de haber expuesto su entendimiento del desarrollo del mundo con el acto y la potencia, Aristóteles reflexiona en la naturaleza de Dios y su actividad. Expone que el mundo está en movimiento, por lo tanto, existe algo que mueve el mundo. Eso que mueve el mundo resulta ser Dios. Lo que mueve Dios puede cambiar sin modificar su identidad. Sin embargo, lo que mueve el mundo (Dios) debe ser inmóvil. Por lo tanto, Dios existe y como existe, debe ser necesariamente perfecto e inmovil, solo siendo perfecto e inmovil puede ser principio.<sup>52</sup>

Aristóteles termina definiendo a Dios como una entidad eterna e inmóvil, separada de la realidad sensible del mundo. Esta entidad no tiene ningún tipo de magnitud, carece de partes y es indivisible. No existe potencia en esta entidad primera, porque no existe magnitud en ella. Es impasible e inalterable, puesto que el movimiento o la potencia

---

<sup>51</sup>Nigel Warburton, *Pequeña historia de la filosofía*, trad. Aleix Montoto (ES: Galaxia Gutenberg, 2013), 16 – 17.

<sup>52</sup>Aristoteles, “El acto de la entidad primera o Dios. Consiste en eterna actividad intelectual” en *Metafísica*, trad. Tomás Calvo Martínez (Madrid: Editorial Gredos, 1994), 486–87.

son posteriores al local, que es Dios.<sup>53</sup> Por lo tanto, para Aristóteles, Dios es acto puro, sin posibilidad a potencia, sin posibilidad de mejorar o empeorar, perfecto eternamente.

Es inevitable relacionar la percepción de los atributos divinos entre Tomás de Aquino y Aristóteles. El ejemplo del motor inmóvil es citado de Aristóteles y utilizado por Tomás de Aquino para la comprensión de Dios y el desarrollo del mundo. La percepción de Dios como acto puro y sin ningún tipo de potencialidad de Aristóteles es prácticamente la misma expuesta en la *Suma Teológica*. Sin duda, la filosofía clásica o antigua, liderada por Aristóteles, fue ampliamente relevante para la construcción de la doctrina de Dios en Tomás de Aquino.

### **Impacto en la Iglesia católica a lo largo del tiempo**

El tomismo tiene una larga historia, y la doctrina expuesta por Tomás de Aquino tuvo muchos altos y bajos. ¿De qué manera la teología de este personaje impactó al cristianismo católico?<sup>54</sup> En los siglos XIV y XV, en 1323, Tomás de Aquino fue canonizado por la Iglesia católica. El papa Juan XXII fue quien proclamó esta canonización, específicamente el 18 de julio. Así mismo, decretó la fecha de la muerte de Tomás de Aquino, el 7 de marzo, y destacó aquella fecha como fiesta litúrgica en su nombre.<sup>55</sup> Además, en 1567, el papa Pío V declaró a Tomás de Aquino, doctor de la iglesia. Y, se

---

<sup>53</sup>Ibid, 489

<sup>54</sup>Las referencias de la vida de Tomás de Aquino estan expuestas en la primera parte de esta monografía.

<sup>55</sup>Romanus Cessario y Cuddy Catejan, *Tomás y los Tomistas: El logro de Tomás de Aquino y sus intérpretes*, trad. Andrea Torres Rodriguez (Toledo: COR IESU, 2021), 45.

encargó de la publicación de la primera edición de sus escritos, la llamada edición *Piana*.<sup>56</sup>

Sin embargo, ya por el siglo XVI y XVII, el tomismo fue disminuyendo drásticamente. Esto ocurrió por tres principales factores: el renacimiento, el humanismo, y la reforma. El renacimiento del pensamiento clásico greco – romano, con énfasis en la razón y la capacidad individual, influyó mucho en el decaimiento escolástico.<sup>57</sup> El humanismo ubicó al ser humano como el centro de sus obras artísticas y literarias, dejando de lado a Dios.<sup>58</sup> Así mismo, la reforma puso en duda la veracidad de la escuela tomista, retando al sistema religioso, el cual acogía las enseñanzas de Tomás de Aquino.

Posterior a ello, en los siglos XVI y XVII, durante la época de la Contrarreforma, las enseñanzas de Tomás de Aquino fueron defendidas y promovidas por los teólogos católicos como una respuesta a la Reforma Protestante. En el Concilio de Trento (1545-1563), su obra fue citada y valorada como una fuente autorizada para la teología católica. En los documentos de este concilio se hacen muchas referencias a sus obras para poder aclarar ciertos aspectos teológicos de interés ecuménico.<sup>59</sup>

En el siglo XIX, hubo un resurgimiento del interés en el pensamiento de Aquino conocido como la “restauración tomista”. Los papas León XIII, quien utilizó bastante a Aquino en sus

---

<sup>56</sup>Ibíd., 80.

<sup>57</sup> Charles B. Schmitt, ed., *The Cambridge History of Renaissance Philosophy* (NY: Cambridge University Press, 1988), 57-59.

<sup>58</sup>Justo L. Gonzales, *Historia del Cristianismo* (Miami, Fl: Unilit, 1994), 2:29-32.

<sup>59</sup>Jhon W. O'Malley, *Trent, What Happened at the Council* (London: The Belknap press of Harvard University Press, 2013), 82.

declaraciones,<sup>60</sup> y Pío X promovieron activamente el estudio y la aplicación de las enseñanzas de Tomás, particularmente en relación con la filosofía y la teología.<sup>61</sup>

Ya en el siglo XX, las enseñanzas de Tomás de Aquino fueron citadas en numerosos documentos del Concilio Vaticano II (1962-1965). Su enfoque equilibrado entre la fe y la razón, su énfasis en la naturaleza y la gracia, y su comprensión de la verdad revelada, tuvieron un impacto en el desarrollo de la teología católica moderna.<sup>62</sup> Así mismo, en aquel concilio se cambió el día de celebración del ahora Santo Tomás de Aquino, del 7 de marzo al 28 de enero.<sup>63</sup>

En relación con la doctrina de Dios, una de las mayores muestras del impacto de Tomás de Aquino y la simplicidad divina, es la declaración de la naturaleza divina en el catecismo. Se declara en la sección de Dios:

Creemos firmemente y confesamos que hay un solo verdadero Dios, inmenso e inmutable, incomprendible, todopoderoso e inefable, Padre, Hijo y Espíritu Santo: Tres Personas, pero una sola esencia, substancia o naturaleza absolutamente simple (Concilio de Letrán IV: DS 800).<sup>64</sup>

---

<sup>60</sup>David J. O'Brien y Thomas A Shannon, *Catholic Social Thought: Encyclicals and Documents from Pope Leo XIII to Pope Francis* (NY: Orbis Books, 2016), 21.

<sup>61</sup>Thomas F. O'Meara, "Britannica", Decline and revival through the mid-20th century, <https://www.britannica.com/topic/Thomism/Decline-and-revival-through-the-mid-20th-century> (consultado: 22 de junio, 2023).

<sup>62</sup>Giuseppe Alberigo, en su obra "Storia del concilio Vaticano II", menciona que Tomás de Aquino fue citado en diversas declaraciones dadas en ese concilio. Giuseppe Alberigo, *Storia del Concilio Vaticano II* (Bologna: Società Editrice il mulino, 1999), 688.

<sup>63</sup>Romanus Cessario y Cuddy Catejan, 22.

<sup>64</sup>Iglesia Católica, *Catecismo* (Roma: Libreria Editrice Vaticana, 1992 - 1997), §202.

Para Tomás de Aquino, Dios es totalmente simple, inmutable y atemporal. La Iglesia católica expone, en esencia, la doctrina de Dios que Tomás de Aquino sostiene en sus obras. Más adelante, en el catecismo, hay una aparente contradicción al mencionar que Dios es una unidad de tres. Sin embargo, tratan de solucionar esta mencionando que, (1) la trinidad es un gran misterio de la fe.<sup>65</sup>

Además, sostienen que (2) Dios mantiene una pluralidad en la unidad, “Dios es uno pero no es solitario”. Sin embargo, esta distinción es a partir del origen y la relación interna: “El Padre es quien engendra, el Hijo quien es engendrado, y el Espíritu Santo es quien procede”. Esta explicación es sumamente similar a la respuesta de Tomás de Aquino a la cuestión 30 antes mencionada. Finalmente, sostienen de una manera solida que esto no debería afectar a la unidad de Dios. Esto debido a que lo que es inmutable, trascendente, atemporal y simple, es la “substancia”.<sup>66</sup>

Así, se observa claramente cuál es el Dios en el que cree la Iglesia católica. A pesar de que la declaración de la naturaleza de Dios de la Iglesia católica es un tanto general, la cita textual antes presentada indica como esta denominación es influenciada por la filosofía antigua y el teísmo clásico. Se puede asegurar, por los testigos históricos presentados, que la influencia de Tomás de Aquino en la Iglesia católica es totalmente determinante. Como se puede observar, la teología de Tomás de Aquino es muy similar y se podría categorizar dentro del teísmo clásico, corriente filosófica y teológica que la Iglesia católica ha adoptado.

---

<sup>65</sup> *Ibíd.*, §237.

<sup>66</sup> La palabra “substancia” es utilizada por la Iglesia católica para designar el ser divino en su unidad. *Ibíd.*, §§252-255.

## El Dios de la Biblia

Teniendo en cuenta el desarrollo del teísmo clásico, Tomás de Aquino y el impacto en la Iglesia católica, es válido preguntar, ¿tiene similitud este Dios simple con el Dios bíblico? Para muchos teólogos es inconcebible pretender sostener que el mismo Dios del teísmo clásico sea el Dios de la Biblia. Y, se puede hallar sustento claro en el libro de Éxodo, específicamente el capítulo 33. En este capítulo, se podrá visualizar y refutar los 3 atributos de Dios presentados por los filósofos.

En este capítulo del Éxodo, se muestra al pueblo de Dios en un contexto expectante. Ya se habían dado las tablas de la Ley y el pueblo de Dios aguardaba a Moisés. Realizando una fiesta y alzando un becerro de oro, decepcionaron a Dios (Ex 32). Sin embargo, Dios habla con Moisés y le da instrucciones específicas.

En los versos del 3 al 5 se puede ver a un Dios pasible. Se menciona allí: “Vosotros sois un pueblo muy terco. Si yo subiera un momento en medio de ti, te consumiría. Quítate, pues, ahora tus atavíos, para que yo sepa lo que te he de hacer”. Y es que, en la cita mencionada, se puede claramente percibir que Dios está decepcionado del pueblo: “Vosotros sois un pueblo muy terco”. También se puede observar al Señor preocupado por ellos, ya que menciona que si caminara con ellos los consumiría. Además, busca el arrepentimiento de su pueblo induciéndoles a quitarse sus atavíos.

Con este verso mencionado, ya es sencillo ver a Dios como un ser pasible y mutable. Se preocupa por el pueblo, está decepcionado por las actitudes de este y además pretende actuar en ellos según la obediencia que ellos demuestren (cambiar de opinión o elegir dentro de las opciones). Además de este corto verso, también hay varios versículos los cuales tienen una indicación de acompañamiento de parte de Jehová para con Moisés o el pueblo (Ex 33:14). Sin embargo,

la mayor demostración de la relación de Dios con la humanidad se muestra en los vv. 14–23.

Estos diez versos son ideales para poder demostrar en el libro del Éxodo la relación de Dios con su pueblo. Esta perícopa empiezan en el v. 14, que muestra a Moisés rogándole a Dios para que su presencia lo acompañe. Ya de inicio, si se tomase en cuenta que Dios es un ser atemporal, ¿cómo podría acompañar a Moisés con su presencia? Sería imposible.

Del verso 18 en adelante es aún más impresionante. Moisés nuevamente se dirige a Dios y le ruega ver su gloria; aquí Jehová menciona: “Yo haré pasar mi bondad delante de ti[...] pero no podrás ver mi rostro”. Esta es una declaración de relacionamiento, le menciona claramente a Moisés que se revelará ante él. Sin embargo, también aclara que no podrá ver su rostro porque moriría. Esta es otra demostración, bajo una declaración, de la relación de Dios con la humanidad.

Finalmente, el acto máximo de relacionamiento de Dios en esta perícopa. En los versículos del 21 al 23, Jehová menciona:

Luego dijo Jehová: Aquí hay un lugar junto a mí. Tú estarás sobre la peña, y cuando pase mi gloria, yo te pondré en una hendidura de la peña, y te cubriré con mi mano hasta que haya pasado. Después apartaré mi mano y verás mis espaldas, pero no se verá mi rostro.

Esta declaración de Jehová es una de las mayores demostraciones en el Antiguo Testamento de una revelación de Dios o también llamada teofanía. Esto va en contra de lo que se considera atemporal, inmutable o impasible. Dios es un ser inmanente, se relaciona con su pueblo y la humanidad, para salvarla de su desobediencia y pecado.

## Conclusión

El teísmo clásico propone un modelo de Dios simple, así como lo sostendrían los filósofos antiguos como Platon, Aristóteles o Averroes. Este Dios simple del teísmo clásico ataca al menos tres atributos bíblicos de Dios, la temporalidad, la mutabilidad y la pasibilidad. Para el teísmo clásico, Dios es atemporal, inmutable e impasible, no existe cambio en Él, ni posible relacionamiento con su pueblo o la humanidad.

Este modelo de Dios es de raíces aristotélicas. Tomás de Aquino, fue un teólogo que se empapó de las enseñanzas de este filósofo y pretendió explicar la existencia de Dios con la razón y la filosofía. Por ello, el Dios que plantea Tomás de Aquino es un Dios simple, un Dios como el de los teístas clásicos. Hay quienes consideran que el teísmo clásico tuvo su más grande despertar o apogeo en Tomás de Aquino.

Este teólogo-filósofo llegó a ser muy influyente en la Iglesia católica, iglesia que toma de su teología para poder construir sus creencias y dogmas. Esta iglesia hizo santo a Tomás de Aquino. Por ello, la Iglesia católica es una iglesia que tiene teología de raíces filosóficas antiguas, específicamente, la filosofía de Aristóteles.

El Dios de los católicos es un Dios simple, alejado de la humanidad, que no se mueve, y que tratan de hacerlo encajar con el Dios de la Biblia, pero nuevamente utilizando argumentos filosóficos, cayendo en el mismo error de Tomás de Aquino. El Dios en el que creen los filósofos, el Dios del teísmo clásico, es en esencia, el Dios de la Iglesia católica. Se ve claramente demostrado con la declaración de un Dios inmutable en el catecismo.

El Dios de los filósofos y del catolicismo es incompatible con el Dios de la Biblia. Tal como se expuso con el capítulo 33 de Éxodo. El Dios de la Biblia es un Dios inmanente, un Dios que se relaciona con su pueblo y con la humanidad para su rescate. Es un Dios que sigue



obrando en el mundo y oyendo las oraciones de su pueblo. El Dios de la Biblia está presente a lo largo de toda la historia de la humanidad, y lo estará hasta el fin del mundo.