

## RESUMEN

**“Elena G. de White y el ‘rey del norte’ en Daniel 11”**— La identidad del rey del norte en Daniel 11, ha sido problemática dentro del movimiento adventista. El esquema escatológico del todo el libro de Daniel estaba siendo amenazado, según Jaime White, por la interpretación de Uriah Smith. En este estudio se analiza el pensamiento de Elena G. de White, y el desarrollo profético que hizo en sus escritos, develando si ella consideraba que el último poder sería alguna nación o el papado.

**Palabras clave:** Elena G. de White, Daniel 11, rey del norte, escatología

## ABSTRACT

**“Ellen White and the ‘king of the North’ in Daniel 11”**— The identity of the king of the north in Daniel 11 has been problematic within the Adventist movement. The eschatological scheme of the entire book of Daniel was being threatened according to James White, by Uriah Smith's interpretation. This study analyzes Elena G. White thoughts, and the prophetic development made in her opinion over the last power, would it be one single nation or the papacy

**Keywords:** Ellen White, Daniel 11, king of the north, eschatology

## Elena G. de White y el “rey del norte” en Daniel 11

---

Daniel A. Mora  
Seminario Teológico Adventista de Venezuela  
Nirgua, Venezuela

### Introducción

La interpretación que han tenido los adventistas a lo largo de su historia, respecto a la identidad del rey del norte en Daniel 11, ha sido variada.<sup>1</sup> Por lo menos dos interpretaciones aparecieron desde 1867,<sup>2</sup> las cuales son: (1) el rey del norte representa a Turquía.<sup>3</sup> Según Urías Smith, esta es una

---

1. Donald E. Mansell, *Los adventistas y el Armagedón* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2006), 13; idem, “What Adventists Have Taught on Armageddon and the King of the North (Part I),” *Min*, noviembre, 1967; idem, “What Adventists Have Taught on Armageddon and the King of the North (Part II),” *Min*, diciembre, 1967.

2. Para un análisis sobre el desarrollo de la interpretación adventista sobre el rey del norte y el Armagedón, véase Gregory Nelson, “A Historical-Developmental Analysis of Daniel 11:45 and Armageddon” (Manuscrito inédito, Universidad de Andrews, 1978); Denis Kaiser, “Daniel 11:40-45 in Adventist perspective: A historical survey and evaluation” (Manuscrito inédito, Universidad de Andrews, 2008); Donald E. Mansell, “Development of Seventh-Day Adventist Teaching on Armageddon” (Documento, Andrews University Seminary Studies, 1967); Michael W. Campbell, “The 1919 Bible Conference and its Significance for Seventh-Day Adventist History and Theology” (Tesis de Doctorado en Filosofía, Universidad de Andrews, 2008), 27-30, 142-144.

3. Urías Smith, *Las profecías de Daniel y Apocalipsis* (Mountain View, CA: Publicaciones Interamericana, 1979), 1: 237-246.

nación con un dominio en la escatología; y (2) Jaime White, quien defendió la secuencia profética en todo el libro de Daniel, considerando que el poder del capítulo 11 en los últimos tiempos representa al papado como sistema.<sup>4</sup> Esta situación se tornó en un punto álgido dentro del movimiento adventista, amenazando su propia unidad.<sup>5</sup>

Urías Smith tuvo la misma posición escatológica que el resto de pioneros adventistas -incluyendo a Jaime White,<sup>6</sup> aunque hacia mediados de 1857 comenzó a cambiar su punto de vista en cuanto al concepto del Armagedón.<sup>7</sup> La posición de los adventistas entre las décadas de 1850 y 1860, en cuanto a Daniel 11, sostenía que el papado era el último poder.<sup>8</sup> Sin embargo, en 1867, Smith señaló: "Gribaldi está decidido a obtener la posesión de Roma... el poder temporal [del papado], el cual, si se le quita ahora, probablemente nunca volverá a revivir."<sup>9</sup> De esta forma comenzó a introducir a otro poder paralelo al del papado: "Todos los ojos ahora están mirando hacia los dos grandes sistemas falsos de la religión, el Papado y el mahometismo."<sup>10</sup> Es evidente que estaba sacando estas conclusiones por las noticias provenientes de Europa, y las tensiones que involucraban a Turquía y Rusia.

Después de la derrota de Francia ante Prusia y el tratado de Frankfurt, en 1871, Smith comenzó a argumentar que el

---

4. Jaime White, "Where are we?," *RH*, 3 de octubre, 1878.

5. Mansell, *Los adventistas y el Armagedón*, 35-36.

6. Urías Smith, "The Warning Voice of Time and Prophecy," *RH*, 12 de mayo, 1853.

7. Urías Smith, "The Seven Last Plagues," *RH*, 18 de junio, 1857.

8. Denis Fortin y Jerry Moon, eds., *The Ellen G. White Encyclopedia* (Washington, DC: Review and Herald, 2014), 917-919.

9. Urías Smith, "The Hour of Expectation," *RH*, 5 de noviembre, 1867.

10. *Ibid.*

papado no podía ser el poder final de Daniel 11:40-45.<sup>11</sup> Al publicarse su libro sobre *Daniel y Apocalipsis*, llegó a fijar la posición que Turquía era el último poder y no el papado, lo cual se puede ver en su afirmación de que: "El intento que algunos hacen de introducir al papado aquí están completamente errado que su consideración no necesita detenernos."<sup>12</sup> Sin embargo, Jaime White comenzó a responder a las argumentaciones de Smith, publicando algunos artículos al respecto. En 1877, escribió:

Están los que piensan de la verdad futura que de la verdad presente. No ven sino poca luz en la senda en la que caminan, pero piensan que ven gran luz delante de ellos.

Las posiciones tomadas sobre la cuestión de oriente se basan en profecías que aún no se han cumplido. Aquí debemos ir con cuidado, y tomar la posición con cuidado, no sea que nos encontremos removiendo los hitos completamente establecidos en el movimiento adventista.<sup>13</sup>

Para Jaime White, el asunto de la guerra que involucraba a Turquía, estaba siendo llevado a otros límites. La preocupación de Jaime, era que Smith estaba apresurándose en dar interpretaciones muy "seguras," sobre acontecimientos proféticos que aún no se habían cumplido, y de ser fallido llevaría a un amargo desenlace.<sup>14</sup> Por otro lado, esta interpretación rompía comple-

---

11. Urías Smith, "Russia and Turkey," *RH*, 7 de noviembre, 1871.

12. Urías Smith, *Thoughts on Daniel and Revelation* (Battle Creek, MI: Review and Herald, 1871), 146-147,

13. Jaime White, "Unfulfilled Prophecy," *RH*, 29 de noviembre, 1877.

14. William C. White, en una carta que escribió a un amigo, recordando lo sucedido, escribió: "Al principio de la reunión [evidentemente la reunión del campamento de 1878 que precedió a la sesión de la Asociación

tamente la cadena de reinos claramente demarcados en todo el libro de Daniel, ¿cómo era posible que una nación como Turquía apareciera en el esquema profético? En 1878, él argumentó:

Si los pies y los diez dedos de la estatua metálica son romanos, si la bestia con los diez cuernos que se entregó a las llamas del gran día es la bestia romana, si el cuerno pequeño que se levantó contra el Príncipe de príncipes es Roma, y si el mismo campo y distancia están cubiertos por estas cuatro cadenas proféticas, entonces el último poder del capítulo 11 que va "a llegar a su fin y no tendrá quien le ayude", es Roma. Pero si es Turquía, como algunos enseñan, entonces los dedos de la imagen del capítulo 2 son Turquía, la bestia con los diez cuernos del capítulo séptimo representa a Turquía, y fue Turquía la que se levantó contra el Príncipe de los príncipes en el capítulo octavo de Daniel.<sup>15</sup>

En el congreso de la Asociación General de 1878,<sup>16</sup> Urías Smith y Jaime White tuvieron una discusión acalorada sobre Daniel 11. El asunto se había salido de control, y el movimiento estaba en una etapa de formación organizacional. Esto fue percibido inmediatamente por Elena G. de White, quien detuvo a su esposo en la discusión, él guardó silencio y se sentó junto

---

General], el pastor Urías Smith presentó ante todos los asistentes el mismo pensamiento que había estado presentando en la Review, que la guerra turco-rusa entre 1877 y 1878 era el comienzo del Armagedón [...] Algún día, espero poder encontrar tiempo para escribir un poco [*sic*] de historia, relatando el gran peso que el pastor Jaime White [*sic*] cargaba en 1878, y su ilusión de hacer una exposición en la sesión de la Conf[erencia] Gen[eral] en B[atle] C[reek, Michigan] de ese año." William C. White a John Vuilleumier, *Carta* 39, 6 de marzo, 1919.

15. Jaime White, "¿Where Are We?," *RH*, 3 de octubre, 1878.

16. *Ibid.*

a su esposa.<sup>17</sup> Él no volvería a hablar o discutir sobre la identidad del rey del norte durante el resto de su vida.

Con la muerte de Jaime White en 1881, la balanza se inclinó hacia las ideas de Urías Smith, siendo su punto de vista, la interpretación estándar de los adventistas, sobre Turquía como el rey del norte de Daniel 11:40-45 y parte del Armagedón,<sup>18</sup> hasta finales de la década de 1940.<sup>19</sup> Es notable que muchos

---

17. George Knight, *Nuestra organización: ¿Aliada o enemiga de la gran comisión?* (Doral, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2007), 79-114; Richard W. Schwarz y Floyd Greenleaf, *Portadores de luz: Historia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2002), 146-174.

18. Durante la vida de Urías Smith, véase J. N. Andrews, "The River Euphrates," *Advent Review and Sabbath Herald*, 9 de julio, 1857; idem, "The Two-Horned Beast: Argument Misapprehended," *Advent Review and Sabbath Herald*, 20 de agosto, 1875; Daniel T. Bourdeau, "Another Crusade to the Holy Land," *RH*, 11 de octubre, 1892; Francis Hope, "Russia's Part in the Closing Work," *RH*, 12 de septiembre, 1893; T. R. Williamson, "The Kings of the East," *RH*, 10 de septiembre, 1895; H. E. Robinson, *The Eastern Question in the Light of God's Promises to Israel, Prophetic and Historic* (Battle Creek, MI: Review and Herald, 1897), 168, 169, 213; A. T. Jones, "The Third Angel's Message, It's Basis in the Seven Trumpets; and Its Relation to the Great Nations to To-day," *Advent Review and Sabbath Herald*, 2 de octubre, 1900; Uriah Smith, "When Does Michael Stand Up," *RH*, 26 de marzo, 1901; idem, "The Seven Last Plagues," *RH*, 11 de febrero, 1902; idem, *RH*, 30 de marzo, 1897; Asa O. Tait, "Is it peace or War?," *ST*, 1 de abril, 1886. Después de la muerte de Smith (1903), véase William A. Spicer, "The Gathering for Armageddon," *RH*, 22 de octubre, 1903; idem, "The Awakened East," *RH*, 21 de septiembre, 1905; idem, "It Will Be Too Late," *RH*, 14 de diciembre, 1905; idem, "Turkey and the War, The Eastern Question in Prophecy," *RH*, 16 de noviembre, 1914; idem, "The Eastern Question," *PT*, 15 de mayo, 1929; W. W. Prescott, *RH*, 2 de febrero, 1905; Francis M. Wilcox, "Preparation for War," *RH*, 25 de diciembre, 1913; Charles M. Snow, "Is This Armageddon?," *RH*, 17 de septiembre, 1914; John E. Fulton, *ST*, 17 de agosto, 1915; Arthur G. Daniells, *ST*, 18 de abril, 1916.

19. *Bible Readings for the Home Circle for 1890* (Battle Creek, MI: Review and Herald, 1890) 391- 396; *Bible Readings for the Home Circle for 1916*

adventistas sostuvieron que esta nación desempeñaría un papel importante en la profecía de Daniel, incluyendo, la creencia de que el Armagedón (Ap 16:14-16) sería una guerra literal entre naciones, la cual tendría lugar en las cercanías del río Éufrates. El resultado de esta posición fue cerrar la puerta a la consideración de Jaime White, quien señaló el problema de meter a Turquía como el rey del norte, y así, romper la secuencia profética del libro de Daniel.

Aunque, Elena G. de White mantuvo un aparente silencio sobre el tema durante todo su ministerio, no lo hizo con el panorama profético que sostuvo respecto a los acontecimientos finales, que ocurrirán en los últimos días sobre la historia de la humanidad.

¿Consideró White que el rey del norte era una nación o un poder religioso? ¿Cuál fue la posición que ella sostuvo respecto al desenlace final en la historia del mundo? En esta investigación se pretende responder a estas preguntas, mediante un análisis bibliográfico en los escritos de Elena G. de White, así como datos históricos dentro del movimiento adventista.

### **Daniel 11 en los escritos de Elena G. de White**

Si bien es cierto, que, Elena G. de White no dejó una exposición directa sobre la identificación del rey del norte, sí dejó un desarrollo profético que considera los acontecimientos del tiempo del fin, abordados en su libro *El conflicto de los siglos*<sup>20</sup> y otros escritos. Este desarrollo del esquema profético de Daniel y

---

(Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1916), 296 – 300; *Bible Readings for the Home Circle for 1948* (Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1948), 296 – 300. En estos comentarios, se puede apreciar la interpretación adventista estándar, respecto a Daniel 11:40-45 y Apocalipsis 16:14-16.

20. Elena G. de White, *CS* (2007).

Apocalipsis, es la base para considerar las declaraciones que ella hizo sobre el rey del norte.

En su juventud, la Sra. White se convirtió en una sólida creyente del inminente regreso de Cristo para 1844. Como millerita, ella, leyó las interpretaciones de Guillermo Miller sobre Daniel y Apocalipsis. Miller interpreto que el último poder en Daniel 11:36-45, llamado el "rey del norte," era el papado.<sup>21</sup> Pero cambió este punto de vista en marzo de 1840, por una última guerra literal, conectándolo con el Armagedón, el cual será "el lugar donde los reyes del mundo" se reunirán para la batalla del gran día del Dios Todopoderoso.<sup>22</sup> Esta batalla, sería en el lugar geográfico del Éufrates, en Medio Oriente.<sup>23</sup> Sin embargo, en octubre de 1844, Miller regresó a su interpretación original.<sup>24</sup>

La gran mayoría de milleritas creían que el rey del norte era el papado.<sup>25</sup> Entre los cuales se encontraba Jaime White y Elena Harmon. En 1930, William C. White, se esforzó por brindar más detalles del enfrentamiento que hubo entre su padre y Urías Smith en 1878. Para que Leroy E. Froom pudiera entender lo sucedido, William ofreció el contexto histórico de la influencia millerita que tenía su padre y por qué reaccionó de esa forma ante la interpretación de Smith. En una carta a LeRoy E. Froom, con fecha del 12 de mayo, señaló lo siguiente:

Sobre las opiniones del pastor Jaime White sobre el rey del norte, yo solo puedo compartirte una breve descripción de una experiencia muy interesante.

---

21. Guillermo Miller, *Evidence from Scripture and History of the Second Coming of Christ About the Year A. D. 1843, and of His Personal Reign of 1000 Years*, 3ra ed. (Brandon, VT: Vermont Telegraph Office, 1833), 27 – 29.

22. Mansell, "Development of Seventh-Day Adventist," 9.

23. Ibid.

24. Guillermo Miller, *Evidence from Scripture and History of the Second Coming of Christ About the Year 1843* (Troy, NY: Elias Gates, 1838), 94-96.

25. Ibid.

Para poder comprender correctamente esta experiencia, debes tener en cuenta que el pastor White fue un predicador adventista por muchos años antes de convertirse en un adventista del séptimo día, y al estudiar la literatura del movimiento de 1844, descubrirás que escritores prominentes tomaron la postura que Roma era el rey del Norte, indudablemente, en este tema Elena G. de White estuvo de acuerdo en un grado considerable.<sup>26</sup>

No se sabe con detalles, hasta qué punto la Sra. White estaba de acuerdo con su esposo, pero lo que su hijo William dice, es que fue en un grado considerable. En realidad, la preocupación de Jaime White, era que los miembros adventistas perdieran sus esfuerzos de hacer avanzar la obra,<sup>27</sup> dejándose atrapar por el discurso excitante que presentó Smith en el campestre de la Asociación General de 1878, en donde él sugirió que la guerra "existente entre Rusia y Turquía probablemente era el comienzo del Armagedón."<sup>28</sup>

Es evidente que Elena de White estuvo involucrada en tratar de apaciguar la situación. En ese mismo campestre, tuvo una visión, y ella reprochó a su esposo, "por tomar un curso de acción [discutir con Smith] que llevaría a las personas a obser-

---

26. William C. White a LeRoy E. Froom, *Carta*, 12 de mayo, 1930.

27. "De 1872 a 1878, su alma estuvo cargada con la responsabilidad de ayudar a los adventistas del séptimo día a entender y aceptar las responsabilidades necesarias de la amplia obra que se extendía ante ellos a través del Apocalipsis. El Colegio de Battle Creek fue construido mayormente con dinero prestado [...] Durante 1877 y 1878 el Pr. White cargo con un tremendo peso en su alma acerca del asunto de asegurar el pago de los compromisos financieros y sacar al Colegio de la deuda, y él fue a la Asociación General de 1878 [...] con la determinación de hacer todo en su poder para ayudar a los hermanos a obtener puntos de vistas más amplios y hacer sacrificios más grandes." *Ibid.*

28. *Ibid.*

var diferencias de opinión y a apreciar la falta de confianza."<sup>29</sup>

Teniendo este contexto, se puede observar que la Sra. White compartía la interpretación Millerita, sobre el hecho de que Roma era el último poder denominado "el rey del norte," que comenzó en Daniel 11:36-40 y llega hasta el versículo 45. En todos sus escritos, existen unas tres referencias que hablan directamente de Daniel 11:

1. La primera referencia aparece en una carta escrita desde Elmshaven, con fecha del 24 de febrero de 1904, al Hno. Craw. En ella, la Sra. White pide un préstamo de dinero, para pagar después con pocos intereses. El motivo del pedido era para poder contribuir al avance de la obra, especialmente en la predicación del mensaje en las grandes ciudades. El retorno de Jesús era inminente. En ese contexto, le muestra al Hno. Craw el preciado tiempo que tenían:

No tenemos tiempo que perder. Nos esperan tiempos difíciles. Un espíritu belicoso agita al mundo. Muy pronto se realizarán las escenas de angustia descritas por el profeta. La profecía contenida en el undécimo capítulo del libro de Daniel, está casi completamente cumplida. Gran parte de la historia que ha tenido lugar en el cumplimiento de esta profecía se repetirá. En el versículo treinta se habla de un poder que "se contristarà, y volverà, y se enojará contra el pacto santo, y hará según su voluntad; volverà, pues, y se entenderà con los que abandonen el santo pacto [cita Dn 11:30-36].<sup>30</sup>

Según Frank Hardy,<sup>31</sup> esta referencia tiene dos aspectos

---

29. Ibid.

30. Elena G. de White al Hno. Craw, *Carta* 103, 24 de febrero, 1904.

31. Frank Hardy, "Ellen G. White's References to Dan 11," en *Historicism*, [http://historicism.org/Documents/Jrnl/Dan1140-45d\\_Appx3.pdf](http://historicism.org/Documents/Jrnl/Dan1140-45d_Appx3.pdf)

tos importantes: (1) la cita está en una carta, que fue encontrada recién en 1976,<sup>32</sup> siendo un manuscrito inédito para ese momento, y (2) señala la idea central que se repetirá en otras declaraciones.

Elena G. de White, usaba frecuentemente la frase “la historia se repite,” en sus escritos.<sup>33</sup> Sin embargo, debe hacerse una diferencia entre historia y profecía, debido a que esto puede llevar a una distorsión del mensaje que ella estaba transmitiendo. Esta repetición histórica no es lo mismo que Daniel 11 tengan un doble cumplimiento, cuando una profecía se cumple, lo hace dentro de su espacio y tiempo. Ella, estaba mostrando al Hno. Craw el inminente cumplimiento de los acontecimientos finales ya predichos, invitando para que se estudie los principios en juego. La última porción de Daniel 11, estaba por cumplirse. Por otro lado, brinda indicios sobre un poder antagónico causante de instaurar la abominación de la desolación.

2. La segunda referencia, se encuentra en un artículo publicado en la *Review and Herald*, el 24 de noviembre de 1904. En esta publicación, la Sra. White apela sobre el pronto regreso de Cristo, la importancia de dedicar el mayor esfuerzo posible para la evangelización en el mundo entero; así, como las consecuencias por la apatía en la salvación de almas para Cristo. El reloj profético está marcando el curso:

Los juicios de Dios están ya en la tierra. Las guerras y los rumores de guerras, la destrucción causada por el fuego y la inundación, dicen claramente que

---

(consultado: 10 de diciembre, 2013).

32. Kenneth H. Wood, “Light on Daniel 11,” *RH*, 8 de julio, 1976.

33. Véase Biblical Research Institute, “Ellen G. White and the Interpretation of Daniel and Revelation,” *Biblical Research Institute*, <https://adventistbiblicalresearch.org/materials/prophecy/ellen-g-white-and-interpretation-daniel-and-revelation> (consultado: 14 de abril, 2014).

el tiempo de angustia, que irá en aumento hasta el fin, está muy cerca. No tenemos tiempo que perder. El mundo está sacudido por el espíritu de la guerra. Las profecías del capítulo 11 de Daniel casi han alcanzado ya su cumplimiento final.<sup>34</sup>

White, aludió a varios textos de Mateo 24, que señalan los acontecimientos finales.<sup>35</sup> Apeló para que los miembros de la Iglesia recuerden que la salvación no se obtiene por tener su nombre registrado en los libros de la iglesia, sino porque están resguardados en Jesús, mediante la fe.<sup>36</sup> Esto debe llevar al creyente a un arrepentimiento sincero.

3. La última cita, está publicada en *El ministerio de la bondad*<sup>37</sup> y en *Testimonios para la Iglesia*. Aquí, la Sra. White hace un llamado para la crisis final, haciendo un llamado directo:

Un espíritu belicoso agita al mundo. La profecía contenida en el undécimo capítulo del libro de Daniel, está casi completamente cumplida. Muy pronto se cumplirán las escenas de angustia descritas por el profeta [cita Isaías 24:1-8].<sup>38</sup>

Para Elena de White una de las señales del estado decadente en que se encuentra el mundo se debe por traspasar

34. Elena G. de White, "The Day of the Lord Is Near, and Hasteth Greatly," *RH*, 24 de noviembre, 1904; ídem, *Maranata: El Señor viene* (Washington D.C: Ellen G. White Estate, 2008), 180.

35. Elena G. de White, "A Preparation for the Coming of the Lord," *RH*, 24 de noviembre, 1904.

36. *Ibid.*

37. "No tenemos tiempo que perder. El mundo está perturbado por el espíritu de la guerra. Las profecías del capítulo once de Daniel casi han alcanzado su cumplimiento final." Elena G. de White, *MB* (1977), 141.

38. Elena G. de White, *9T* (1998), 13-14.

la Ley de Dios, contrarrestados por un pueblo que mantiene su identidad pura:

Lo que caracterizara de un modo peculiar a los adoradores de Dios será su respeto por el cuarto mandamiento, puesto que es la señal del poder creador de Dios y atestigua que él tiene derecho a la veneración y al homenaje de los hombres.<sup>39</sup>

También, señala que ese espíritu que agita al mundo, serán pruebas para los hijos de Dios:

Pruebas terribles esperan al pueblo de Dios. El espíritu de guerra agita las naciones desde un cabo de la tierra hasta el otro. Mas a través del tiempo de angustia que se avecina, un tiempo de angustia como no lo hubo desde que existe nación, el pueblo de Dios permanecerá inconmovible. Satanás y su ejército no podrán destruirlo, porque ángeles poderosos lo protegerán.<sup>40</sup>

En el tiempo que fueron escritos todas estas referencias, entre los años de 1903 – 1904, la Iglesia había enfrentado un cisma teológico. Las disputas entre John Harvey Kellogg y los oficiales de la Asociación General, por las ideas panteístas vertidas en el libro *The Living Temple* [El templo viviente], amenazaban con una división de la denominación.

Sin embargo, también Elena G. de White había asistido a importantes reuniones en Michigan durante 1904. Se habían planteado importantes avances en la obra adventista y ella era un apoyo importante para los obreros de Washigton, donde estuvo por algún tiempo. La necesidad de poder evangelizar en las grandes ciudades, fue un punto primario en su

---

39. Ibid.

40. Ibid., 15.

agenda. Ella, estaba consciente de los tiempos proféticos que vivía, por lo que usó el contexto de Daniel 11:40-45, para urgir en el avance de la obra.

### **Desarrollo profético**

En todas las referencias de Daniel 11, existen dos ideas principales, las cuales se armonizan con el esquema profético que ella describió: (1) existe un espíritu belicoso en el mundo, y (2) gran parte de la historia que ha tenido lugar en el pasado, se volverá a repetir contra el pueblo de Dios.

### **Las leyes falseadas**

Para Elena G. de White, existen dos poderes antagónicos: el bien y el mal. En este conflicto hay una Ley, que es la marca del gobierno divino, la cual Satanás intenta destruir. Así, los seguidores de cada uno se distinguirán por obedecer o desobedecer los mandamientos:

Dos grandes poderes antagónicos se revelan en la última gran batalla. En un lado está el Creador del cielo y de la tierra. Todos los que están a su lado llevan su sello; son obedientes a sus mandamientos. Al otro lado está el príncipe de las tinieblas con los que han preferido la apostasía y la rebelión.<sup>41</sup>

Un terrible conflicto está ante nosotros. Nos estamos acercando a la batalla del gran día del Dios Todopoderoso. Lo que se ha mantenido en control, va a desatarse. El ángel de la misericordia, está plegando sus alas, preparándose para descender del trono y dejar

---

41. Francis D. Nichol, ed., *Comentario bíblico adventista*, trad. Víctor Ampuero Matta (Buenos Aires: ACES, 1996), 7:993.

el mundo bajo el control de Satanás. Los principados y potestades de la tierra están en amarga revuelta contra el Dios del cielo. Están llenos de odio contra los que le sirven, y pronto, muy pronto, se peleará la última gran batalla entre el bien y el mal. La tierra será el campo de batalla, la escena de la contienda final y de la victoria final. Aquí, donde por tanto tiempo Satanás ha encabezado a los hombres contra Dios, la rebelión será suprimida para siempre.<sup>42</sup>

También, dentro de esa Ley, se ha pisoteado el cuarto mandamiento, el verdadero día de reposo, que es una marca distintiva del remanente:

En la guerra que se libraré en los últimos días estarán unidos, en oposición al pueblo de Dios, todos los poderes corruptos que han apostatado de su lealtad a la ley de Jehová. En esta guerra, el sábado del cuarto mandamiento será el gran punto en discusión, pues en el mandamiento del sábado el gran Legislador se identifica a sí mismo como el Creador de los cielos y la tierra.<sup>43</sup>

Tan pronto como el pueblo de Dios sea sellado en su frente —no se trata de un sello o marca que se pueda ver, sino un afianzamiento en la verdad, tanto intelectual como espiritualmente, de modo que los sellados son inconmovibles—, tan pronto como sea sellado y preparado para el zarandeo, éste vendrá. Ciertamente ya ha comenzado.<sup>44</sup>

Posiblemente, uno de los aspectos más difíciles de

---

42. Elena G. de White, "Neglected Duties," RH, 13 de mayo, 1902.

43. Elena G. de White, *3MS* (2000), 448.

44. Elena G. de White, *CBA*, 4:1183.

comprender respecto a esta lucha cósmica, es su carácter espiritual, sin dejar de ser literal. La guerra final que se menciona en Daniel 11 habla de un conflicto bélico, pero no entre naciones, sino entre Cristo y Satanás. Elena de White consideró que la lucha cósmica final; es algo muy real, y trascienden a cualquier lucha terrenal, además que se ha desarrollado desde antes de la creación del mundo:

Las batallas que se riñen entre los dos ejércitos son tan reales como las que entablan los ejércitos de este mundo, y son destinos eternos los que dependen del resultado del conflicto espiritual.<sup>45</sup>

Desde el origen de la gran controversia en el cielo, el propósito de Satanás ha sido destruir la ley de Dios. Para realizarlo comenzó su rebelión contra el Creador y, aunque fue expulsado del cielo, continuó la misma guerra en la tierra. Engañar a los hombres y así inducirlos a transgredir la ley de Dios, tal fue el objetivo que persiguió sin cejar... El último gran conflicto entre la verdad y el error no es más que la última batalla de la controversia que se viene desarrollando desde hace tanto tiempo con respecto a la ley de Dios. En esta batalla estamos entrando ahora; es la que se libra entre las leyes de los hombres y los preceptos de Jehová, entre la religión de la Biblia y la religión de las fábulas y las tradiciones. Las entidades que se coligaran [*sic*] en esta lucha contra la verdad y la justicia ya están obrando activamente.<sup>46</sup>

La Sra. White, señala que el papado y su sistema, comenzaron a sostenerse de las tradiciones, que ellos mismos

---

45. Elena G. de White, *PR* (1957), 130.

46. Elena G. de White, *CS*, 639.

crearon. Este fue una de las principales luchas de los reformadores. White, hablando de Juan Wiclef, señala lo siguiente:

Conforme iba discerniendo con mayor claridad los errores del papado, presentaba con creciente ardor las enseñanzas de la Biblia. Veía que Roma había abandonado la Palabra de Dios cambiándola por las tradiciones humanas; acusaba desembozadamente al clero de haber desterrado las Santas Escrituras y exigía que la Biblia fuese restituida al pueblo y que se estableciera de nuevo su autoridad dentro de la iglesia.<sup>47</sup>

Crearon enseñanzas basadas en fábulas para aquellos que no quieren obedecer a las claras enseñanzas de la Biblia, y así su poder se impuso por encima de los hombres y de Dios:

Los que no quieren aceptar las verdades claras y contundentes de la Biblia están siempre buscando fábulas agradables que tranquilicen la conciencia. Mientras menos apelen a espiritualidad, a la abnegación y a la humildad las doctrinas presentadas, mayor es la aceptación de que gozan [...] Fue así como el papado estableció su poder sobre los hombres; y al rechazar la verdad porque entraña una cruz, los protestantes siguen el mismo camino.<sup>48</sup>

Por lo que el poder religioso que representa las fábulas y tradiciones, en los escritos de la Sra. White, es el papado que actúa por medio de la Iglesia Católica Romana. Dicha institución anula la autoridad de la Sola Scriptura, atribuyéndose el poder de interpretarlas a su modo, y desechando la Ley de Dios, incluyendo el sábado:

---

47. *Ibid.*, 77.

48. *Ibid.*, 514.

Mientras los que adoran a Dios se distinguirán especialmente por su respeto al cuarto mandamiento—ya que este es el signo de su poder creador y el testimonio de su derecho al respeto y homenaje de los hombres—, los adoradores de la bestia se distinguirán por sus esfuerzos para derribar el monumento recordativo del Creador y ensalzar lo instituido por Roma. Las primeras pretensiones arrogantes del papado fueron hechas en favor del domingo; y la primera vez que recurrió al poder del estado fue para imponer la observancia del domingo como "día del Señor"<sup>49</sup>

Así, el rey del norte es señalado en forma indirecta como el papado. Esto se fianza por las secuencias que ella mantiene en sus escritos, dentro de los cuales no existe espacio para meter una nación como Turquía, en una guerra mundial. Al contrario, el mundo se dividirá en dos grupos, cuando el conflicto cósmico este en su punto culminante: "Al final de la lucha, toda la cristiandad quedará dividida en dos grandes categorías: la de los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús, y la de los que adoran la bestia y su imagen y reciben su marca."<sup>50</sup>

Los rasgos de ese poder son: (1) "falsificador de los mandamientos;" (2) "cambio del sábado por el domingo;" (3) "atribuciones de infabilidad;" entre otros. Elena de White mezcla las citas de Daniel 11, con citas que aluden claramente al papado, como Daniel 7 y Apocalipsis 13.

La gran cantidad de naciones según ella; carecen de algún aspecto religioso que busque atentar contra el remanente. Estas solo incorporarán ese componente religioso en su sistema, cuando el papado haya hecho su obra. Por lo tanto, ningun-

---

49. Ibid., 440.

50. Ibid., 443.

na guerra mundial, entre naciones,<sup>51</sup> será la que decida quién es el rey del norte, porque la última batalla que librará este poder -el papado-, no será contra otras naciones sino contra el pueblo de Dios. Es una guerra de carácter religioso.

## La historia se repetirá

En *El conflicto de los siglos*, Elena G. de White, describe la historia de la persecución que sufrió la iglesia primitiva. Dentro de esos datos cronológicos, señaló que la ley dominical fue promulgada por Constantino I a principios del siglo IV.<sup>52</sup> Esto terminó en una persecución contra aquellos que se negaron a obedecer dicho decreto. Un análisis de la frase "esta profecía se repetirá," en sus manuscritos, arroja resultados interesantes. En la edición *The Great Controversy* (la Gran controversia), de 1888, ella escribió:

Se repetirá el aserto de que los juicios de Dios caerán sobre los hombres en castigo por no haber observado el domingo como día de reposo. Ya se oyen voces en este sentido. Y un movimiento en favor de la observancia obligatoria del domingo está ganando cada vez más terreno.<sup>53</sup>

En la edición de 1976, se incluyó los siguientes párrafos de sus escritos:

Si el lector quiere saber cuáles son los medios que se emplearán en la contienda por venir, no tiene más

---

51. Véase Jaime White, "Thoughts on the Revelation," *RH*, 21 de enero, 1862.

52. Elena G. de White, *CS*, 57.

53. Elena G. de White, *Great Controversy* (Washington, D.C.: Ellen G. White Estate, 1888), 509; idem, *CS* (1954), 636.

que leer la descripción de lo que Roma empleó con el mismo fin en siglos pasados. Si desea saber cómo los papistas unidos a los protestantes procederán con los que rechazan sus dogmas, considere el espíritu que Roma manifestó contra el sábadó y sus defensores.<sup>54</sup>

Un ejemplo sorprendente de la política de Roma contra los que no concuerdan con ella se encuentra en la larga y sangrienta persecución de los valdenses, algunos de los cuales observaban el sábadó.<sup>55</sup>

En *Mensajes selectos*, se reseña de la siguiente forma:

Mediante la historia y la profecía, la Palabra de Dios describe el prolongado conflicto entre la verdad y el error. Ese conflicto sigue en desarrollo. Las cosas que han acontecido volverán a repetirse. Revivirán antiguas controversias, y continuamente surgirán teorías nuevas. Pero el pueblo de Dios, el cual mediante sus creencias y su cumplimiento de la profecía ha desempeñado una parte en la proclamación de los mensajes del primero, del segundo y del tercer ángel, sabe dónde se encuentra. Tiene una experiencia que es más preciosa que el oro refinado. Debe permanecer firme como una roca, aferrándose al comienzo de su confianza hasta el fin.<sup>56</sup>

La herida que sufrió el papado en 1798 representa un periodo de pausa de lo que el papado era anteriormente; esto se registra en Apocalipsis 13. Esa herida sanada, según Elena G. de White, reanudará las persecuciones contra el remanen-

---

54. Elena de White, *CS* (1976), 630.

55. *Ibid.*, 634.

56. Elena G. de White, *2MS* (1967), 124.

te.<sup>57</sup> Por otro lado, señaló que la iglesia se ha conformado a las reglas del mundo, esto solo cambiará cuando los creyentes vuelvan a la fe primitiva:

Si el cristianismo es aparentemente tan popular en el mundo, ello se debe tan solo al espíritu de transigencia con el pecado, a que las grandes verdades de la Palabra de Dios son miradas con indiferencia, y a la poca piedad vital que hay en la iglesia. Revivan la fe y el poder de la iglesia primitiva, y el espíritu de persecución revivirá también y el fuego de la persecución volverá a encenderse.<sup>58</sup>

Elena G. de White señaló: “El Espíritu del Señor se está retirando del mundo. No es tiempo ahora para que los hombres se exalten a sí mismos.”<sup>59</sup> Esa urgencia responde al inminente oscurantismo que caerá sobre el mundo, desatando persecuciones. Dicha expresión es reafirmada posteriormente:

... Cuando los defensores de la verdad se nieguen a honrar el domingo, unos serán echados en la cárcel, otros serán desterrados y otros aún tratados como esclavos. Ante la razón humana todo esto parece ahora imposible; *pero a medida que el espíritu refrigerador de Dios se retire de los hombres y éstos sean dominados por Satanás*, que aborrece los principios divinos, se verán cosas muy extrañas. Muy cruel puede ser el corazón humano cuando no está animado del temor y del amor de Dios.<sup>60</sup>

---

57. Elena de White, *CS*, 636.

58. *Ibid.*, 52.

59. Elena G. de White al Hno. Craw, *Carta* 103, 1904.

60. Elena G. de White, *CS*, 666.

Ella, consideró en su esquema profético que el último poder sería el papado, quien se uniría al estado para tomar ventajas de poder<sup>61</sup> e implantar su dominio: "El Estado pondrá bajo su cuidado y protección los principios católicos romanos. A esta apostasía nacional le seguirá rápidamente la ruina nacional."<sup>62</sup> Continúa diciendo:

Cuando las iglesias protestantes se unan con el poder secular para sostener una falsa religión, a la cual se opusieron sus antepasados soportando la más terrible persecución, entonces el día de descanso papal será hecho obligatorio por la autoridad combinada de la Iglesia y el Estado. Habrá una apostasía nacional que determinará tan sólo la ruina nacional.<sup>63</sup>

Cuando el Estado haga uso de su poder para poner en vigor los decretos y sostener las instituciones de la iglesia, entonces la protestante Norteamérica habrá formado una imagen del papado y habrá una apostasía nacional que sólo concluirá en la ruina nacional.<sup>64</sup>

---

61. White observó a Estados Unidos como un poder vasallo, en función de los designios del papado. No se ve que esta nación es independiente a sus propios propósitos. En otras obras, ella habla de este país en el contexto de Apocalipsis 13: 11. Véase, Elena de White, *CS* 492-494; idem, *2JT* (2004), 151-152; idem, *3JT*, 393; idem, *TM*, 117.

62. Elena G. de White, "The Two Classes," *RH*, 15 de junio, 1897.

63. Elena G. de White, *Ev*, 174.

64. Elena G. de White, *CBA*, 7:987.

## Daniel 11 y El conflicto de los siglos<sup>65</sup>

Paralelismos			
Daniel 11	CS (capítulo)	Título del capítulo	Tema
40a	15-34	Veinte capítulos	El período de la herida fatal comienza con el fin de la revolución francesa. Papado políticamente paralizado.
40b	36	La libertad de conciencia amenazada	El papado recupera su influencia política, por medio de la aceptación popular de sus enseñanzas.
40c	37	El conflicto inminente	El tema de si se debe obedecer la ley divina o la autoridad humana. El sábado.
41-43	38	Nuestra única salvaguardia	El factor decisivo es el estudio personal de la Biblia. La preocupación religiosa.
44a	39	El mensaje final de Dios	El fuerte pregón lleva a la anulación de la libertad.

65. Esta tabla comparativa es una adaptación extraída de Frank Hardy, "Parallels Between Dan 11:40-45 and the Last Chapters of Great Controversy," *Historicism*, [http://historicism.org/Documents/GC\\_35-40.pdf](http://historicism.org/Documents/GC_35-40.pdf) (consultado: 9 de diciembre, 2013). Los capítulos de *El conflicto de los siglos* fueron modificados del inglés a la versión que existe en español, ya que los números de los capítulos no son los mismos.

44b	40	El tiempo de angustia	El tiempo de angustia, sigue después de la anulación de la libertad religiosa.
45	41	La liberación del pueblo de Dios	La segunda venida de Cristo, trae liberación a los justos.

### Diversos elementos

En los manuscritos de White, existen algunas referencias importantes respecto a la secuencia profética. Si estos elementos no son debidamente colocados en su sitio, influirán para distorsionar el panorama escatológico y la visión adventista.

La desatención de Urías Smith a los elementos contenidos en Daniel 11, fue lo que causo el problema en su interpretación del rey del norte. La interpretación precipitada de expresiones como "oriente," "norte" y "guerra;" combinadas con las noticias en los periódicos, terminó por introducir el elemento disonante en la interpretación: Turquía. Jaime White fue consciente de esta disyuntiva profética, reconociendo la importancia de no dar interpretaciones precipitadas a los acontecimientos escatológicos que aún no se habían cumplido.<sup>66</sup>

### "Guerras y rumores de guerra"

Las palabras de Cristo en su sermón escatológico en Mateo 24 son valoradas por Elena G. de White, como uno de los pasos para la secuencia de sucesos finales. Estas guerras no constituyen el desenlace final para ella, sino la antesala; así como los incendios y las enfermedades son una evidencia de que la segunda venida se acerca.

---

66. Jaime White, "Unfulfilled Prophecy:"

En la historia del siglo XIX y XX, hubo dos guerras mundiales, con consecuencias nefastas, y ha habido en el siglo XXI otras guerras más; añadiendo los desastres naturales que fueron en aumento con las enfermedades. Sin embargo, el papado aún no ha podido fusionar el poder político y místico, como se ha predicho.

Por otro lado, White le otorgó a la predicación del evangelio una función importante,<sup>67</sup> en armonía con Mateo 24: 14. Para ella, el hecho que la Iglesia no tenga persecución es por la apatía espiritual; la recuperación del fervor primitivo conllevará al fin de esa tranquilidad. La secuencia establecida en sus escritos es: (1) señales finales —guerras, enfermedades y desastres naturales—, (2) reavivamiento y reforma de la Iglesia, (3) predicación del triple mensaje angélico y (4) persecución.

## La segunda venida

¿Cómo consideró Elena G. de White los puntos cardinales del “oriente” y “norte”? En sus escritos no se encuentra ninguna referencia que señale estos puntos cardinales como naciones. En algunas ocasiones, ella usó el norte para referirse a los estados del norte de Estados Unidos,<sup>68</sup> que se enfrentarían contra los estados del sur, en la guerra civil.<sup>69</sup>

Existe, sin embargo, una variada evidencia respecto a estos puntos cardinales: (1) el norte es el lugar donde mora

---

67. Elena G. de White, *EUD* (1992), 16.

68. Arthur L. White, *Ellen G. White: Early Years, 1827 – 1862* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1985), 1:462.

69. Arthur L. White, *Ellen G. White: The Progressive Years, 1862 – 1876* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1986), 2:51; idem, *Ellen White: Woman of Vision* (Washington, D.C: Review and Herald Publishing Association, 2000), 86.

Dios, la santa Sion<sup>70</sup> y (2) el oriente es donde aparecerá Jesús, representando su segunda venida.<sup>71</sup> El texto de Isaías 14:13, señala los lados del norte donde Dios está, aparece en unas 30 referencias;<sup>72</sup> mientras que Mateo 24:27 es citado por ella, más de 500 veces, señalando el retorno de Jesús.<sup>73</sup> Cualquier intento de posicionar una nación que se ubique en el norte (Estados Unidos, Rusia, etc.) o el oriente (Turquía, Siria, Irán, etc.), es una alteración de los elementos que son empleados en la Biblia y por consiguiente usados por White.

### Conclusión

El desarrollo profético en los escritos de Elena G. de White es evidente respecto a los poderes que se unirán en el tiempo del fin. Las referencias de Daniel 11 señalan que el rey del norte no es una nación como Turquía, China, Irán, Rusia o Estados Unidos. Su esposo, Jaime, había identificado al rey del norte con el papado, al igual que Guillermo Miller. Aunque esta postura se silenció alrededor de 80 años dentro del movimiento adventista, en la actualidad la gran mayoría de teólogos adventistas coinciden con esta posición.<sup>74</sup>

---

70. Elena G. de White, “Without Excuse,” *RH*, 24 de septiembre, 1901; idem, *ST*, “Nehemiah Causes the People to Be Instructed in the Law of God,” 10 de enero, 1884; idem, “Satan’s Rebellion,” *ST*, 23 de julio, 1902; idem, *The Southern Watchman*, 31 de mayo, 1904.

71. Elena G. de White, *CS*, 609, 683; idem, *DTG* (1975), 585; idem, *1JT*, 384; idem, *MSV*, 297, 286.

72. En obras traducidas al español.

73. Manuscritos en inglés.

74. Louis F. Were, *The Kings of the North at Jerusalem* (Australia: A. F. Blackman, 1949); William Shea, *Daniel: una guía para el estudioso*, trad. Raúl Lozano Rivera (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2010); Samuel Nuñez, *Las profecías apocalípticas de Daniel: La verdad acerca del futuro de la humanidad* (Mexico, D.F.: Datacolor Impresores, S.A. de C.V,

Por otro lado, White da algunas características que tiene el rey del norte, citando Daniel 11:31, junto a otros textos: (1) ataca el santuario, (2) quitará el continuo, (3) implantará la abominación desoladora, (4) perseguirá al pueblo de Dios, (5) actuará con mayor fuerza en los tiempos finales. Mientras que el remanente se caracterizará por: (1) guardar los mandamientos de Dios, en especial el sábado que ha sido distorsionado por un sistema religioso, (2) buscará predicar el triple mensaje angélico, (3) teniendo un reavivamiento y reforma; (4) preparándose para el inminente regreso de Cristo.

En sus escritos no se encuentra una referencia, o insinuación, en que el conflicto final será entre naciones, desatándose una especie de tercera guerra mundial. Más bien, las naciones se unirán para perseguir al remanente, alineados en la última batalla en las filas de Satanás.

Aunque, la posición de Urías Smith, en cuanto a Turquía, ya no es algo que sea aceptado en la actualidad dentro del movimiento, es posible que algunas personas estén tratando de adjudicar que el rey del norte sea una nación. Pero, esto rompe la unidad profética de Daniel, en lo cual Elena G. de White no consideró en su desarrollo profético, sino que respetó la secuencia o cadenas de reinos, considerando que el último poder será de carácter religioso.

---

2006); Antolín Diestre, *El sentido de la historia y la palabra profética*, vol. 2 (Barcelona: Editorial CLIE, 1995); Gerhard Pfandl, *Daniel: vidente de Babilonia*, 1ra ed. (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004); Ángel Manuel Rodríguez, "Daniel 11:40-45, The Exodus From Egypt, and the Book of Revelation: Intertextual Exploration," en *The End From The Beginning: Festschrift Honoring Merling Alomia*, ed. Benjamín Rojas et al. (Lima: Universidad Peruana Unión, 2015), 231 – 248; Carlos E. Mora, *Dios defiende a su pueblo: Comentario exegético de Daniel 10 al 12* (México: Editorial Universitaria Iberoamericana, 2012).