

Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual para adultos de Lima Metropolitana, 2015

Construction and psychometric properties of Sexual Satisfaction Scale adult Lima Metropolitana, 2015

Joel Palomino Ccasa, Luz Cayte Condori, Noemí Santiago Echenique
Facultad de Ciencias de la Salud, EP de Psicología, Universidad Peruana Unión-
Lima

Resumen

El objetivo del estudio fue construir y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, de tipo psicométrico. El instrumento consta de dos pruebas, una para mujeres y una para varones, con 31 ítems cada una; ambas se componen de tres dimensiones: 1) deseo sexual (9 ítems y 7 ítems), 2) percepción sexual (7 ítems y 9 ítems) e 3) interacción sexual (15 ítems para mujeres y varones). Diseñado para ser utilizado en adultos entre 18 y 50 años de edad. Los participantes se escogieron mediante un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, de ambos sexos. El objetivo de este estudio es presentar los niveles de satisfacción sexual para adultos. La escala se aplicó a una muestra de 108 mujeres y 98 varones adultos con un grado de instrucción de primaria, secundaria y superior. Los resultados indican que tanto la escala como las dimensiones en las que se dividen fueron fiables. El análisis factorial exploratorio proporciona evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala y confirma el buen ajuste de los datos a la estructura jerárquica propuesta. Las implicaciones prácticas y las líneas de investigación futuras son también discutidas en este trabajo.

Palabras clave: Satisfacción sexual, confiabilidad, validez.

Abstract

The objective was to build and determine the psychometric properties of the Scale of Sexual Satisfaction. The methodology used was not experimental design, psychometric. The instrument consists of two tests, one for women and one for men, with 31 items each; both are composed of three dimensions: 1) sexual desire (9 items and 7 items), 2) sexual perception (7 items and 9 items) and 3) sexual interaction (15 items for women and men). Designed for use in adults between 18 and 50 years old. Participants were selected through a non probability sampling rate for convenience of both sexes. The aim of this study is to present levels of sexual satisfaction for adults. The scale was applied to a sample of 108 adult men and 98 women with an educational level of primary, secondary and higher. The results indicate that both the scale and the dimensions that were divided reliable. Exploratory factor analysis provides evidence of validity based on the internal structure of the scale and confirms the good fit of the data to the proposed hierarchical structure. The practical implications and future research are also discussed in this paper.

Keywords: Sexual satisfaction, reliability, validity.

Introducción

La Escala de Satisfacción Sexual está diseñada para verificar no solamente el nivel de insatisfacción y satisfacción sexual en adultos de 18 a 60 años, sino además de ello pretende ver los detalles el proceso de insatisfacción y satisfacción sexual, agrupadas en tres áreas: respuesta al deseo sexual, percepción de agrado y desagrado e interacción social. Los deseos e impulsos están estrechamente relacionados con la percepción subjetiva y satisfacción contextual, éstas son básicas para lograr la satisfacción sexual, especialmente dentro del matrimonio (Zabala, 2009); por lo cual es necesario tener un instrumento clínico que evalúe las áreas ya mencionadas, para verificar dónde exactamente se encuentra el problema, siendo así un aporte importante para futuras investigaciones, proporcionando información implícita y útil para los investigadores de distintas instituciones. En nuestro medio no se conocen instrumentos construidos, los que se han utilizado son pruebas que fueron adaptados y validados en años pasados. A nivel nacional, se ha utilizado el Índice de Satisfacción Sexual (ISS) de Hundson-1981 que evalúa el grado de satisfacción sexual con la pareja dentro de una relación y el Inventario de Deseo Sexual (IDS) de Aluja Fabregat -1996 que evalúa el interés de una persona por la actividad sexual “diádica” y “solitaria” cuya adaptación y validación se realizó en España. Así mismo se conoce *La Marital Satisfaction Scale* (MSS), en español Escala de Satisfacción Marital (ESM), creada por Roach, Browden y Fraiser-1981, quienes realizaron la adaptación y estudio psicométrico del instrumento en Chile (Arias, 2003; Cádiz y Oyarce, 2012), la Escala de Satisfacción Marital adaptada por Pick y Andrade-1988 que fue adaptado por el colegio de psicólogos del Perú, ambos reconocidos a nivel nacional.

Álvarez, Honold y Millán (2005) proponen que no existen comportamientos sexuales universales, ya que varían de un pueblo a otro. Además, se conoce que los test creados en diversos países son antiguos, careciendo de esta manera de escalas actualizadas. Por este motivo y conscientes de la necesidad de generar herramientas que permitan la mejor elaboración de diagnósticos y conocimientos de los problemas en materia de salud sexual, decidimos diseñar una escala que evalúe el deseo sexual, el contexto social y la percepción que se tiene sobre el mismo.

En la actualidad la satisfacción sexual es un concepto que carece de unificación por los diferentes autores. La OMS recomienda a los especialistas y las instituciones que brindan servicios de salud que tengan como una de sus tareas primordiales ayudar a la población a disfrutar plenamente de la actividad sexual (citado por Honold, 2006). La salud sexual se entiende como un nivel de bienestar general en el área emocional, mental, físico y social respecto a la forma de vivir y experimentar la propia sexualidad (Mella, Oyanedel, Vargas, Ugarte, 2015). Por otro lado, en el año 2011 se registraron 5625 divorcios en el departamento de Lima (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2011), y un año después se registraron 8353 divorcios registrados, lo cual indica un aumento mayor del 50% de divorcios en el 2012. Zavala (2009) encontró que en la ciudad de Lima el 51% de la población tiene insatisfacción sexual. Si bien es cierto no se puede asegurar que el motivo de divorcio fue la insatisfacción sexual, sin embargo se sabe, que cuando las necesidades sexuales y emocionales del hombre y de la mujer no son satisfechas, el matrimonio tarde o temprano fracasa (Núñez, 2007; Van Pelt, 2004); por ello, conocer el nivel de satisfacción sexual es necesario tanto para el bienestar individual como social del ser humano, así como identificar en qué áreas específicas está

aconteciendo las dificultades para poder disfrutar de esa salud sexual.

Satisfacción es el sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad (Fundéu, 2015). La satisfacción sexual puede abarcar múltiples significados para las personas, dependiendo de su experiencia de vida y su interpretación personal (Honold, 2006). De acuerdo con Ghedin (2014), la satisfacción sexual es un deseo, una fuerza interna que orienta las acciones, puede ser urgente, moderado, susceptible de ser reprimido, lábil a factores externos. Asimismo, Ortiz y Ortiz (2003) afirman que la satisfacción sexual es cumplimiento de un deseo erótico, el haber satisfecho una pasión, el aplacar un sentimiento o el sentirse amada o amado.

Por otro lado, Chapman (2012), asume una posición contraria, indicando que la satisfacción sexual es un proceso, no ocurre de manera automática. Es influenciado por los conflictos no resueltos, la pérdida del amor por el cónyuge, la distancia emocional, las cuales generan una disminución de la frecuencia de relaciones sexuales, de la satisfacción sexual y un aumento de la infidelidad (Sprecher y Cate, 2004). Igualmente Van Pelt (2014) refiere que la verdadera satisfacción sexual es el resultado de la armonía que reina en otros sectores del matrimonio donde se requiere tiempo, experimentación y un análisis franco antes que la pareja conyugal obtenga una relación sexual satisfactoria. Considerando al sexo como producto del amor ágape y no simplemente del amor eros. Asumiendo que si se llega a amar al cónyuge en primer lugar de una manera no sexual, descubrirán que ambos como pareja alcanzarán la satisfacción sexual (Barnes, 2009).

No obstante, también se puede entender por satisfacción sexual a la percepción subjetiva de bienestar, nivel de agrado, nivel de desagrado y ajuste presentado frente a una interacción sexual (Briñez, 2003, Rodríguez, 2010, Pinney, Gerrard y Denney, 1987). Donde se entiende que la satisfacción sexual es evaluada en términos del grado de bienestar y plenitud, o la ausencia de los mismos, experimentados por una persona en relación con su actividad sexual (Carrobles, Gámez y Almendros, 2011).

Considerando los diferentes puntos de vista, se puede afirmar que la satisfacción sexual es el sentimiento de bienestar dada como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que está estrechamente asociada con el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual (Castillo y Moncada, 2013).

Según el modelo psicoanalítico, Freud denomina a la satisfacción sexual como pulsión que inicia en la infancia, centrados en una zona particular del cuerpo, siendo la boca el centro receptor del alimento se convierte en la primera zona erógena (etapa oral), la cual es satisfecha por la succión de leche. Posteriormente en la primera infancia es el ano (etapa anal); en el preescolar son los genitales (etapa fálica), así mismo al pasar los años la pulsión sexual pasa a ser autoerótica, a partir de la adolescencia, en la genitalidad. A partir de este momento la sexualidad se ordena y unifica a través de los genitales, regida por el falo, visto desde ese punto la satisfacción sexual es el cumplimiento del deseo erótico. Seguidamente está la etapa de latencia y la etapa genital siendo el punto central de satisfacción plena (citado por Rabinovich, 2014; Stassen, 2007).

Para el conductismo la satisfacción sexual depende mucho del estímulo para emitir una respuesta. Así mismo, los seres humanos obtienen un aprendizaje por condicionamiento clásico, condicionamiento operante (castigo y refuerzo) u observacional como lo denomina la teoría social. A partir de estas experiencias se forman

los patrones conductuales o esquemas cognitivos, los cuales repercuten en todas las áreas de la vida del ser humano. Es así que un sujeto está condicionado por sus esquemas que va evocando en distintas situaciones, dependiendo de ello se consigue la satisfacción sexual (García, 2010).

Se ha considerado que la satisfacción sexual implica tres factores: respuesta al deseo sexual, percepción de la satisfacción e interacción social (García, 2010; Fundéu, 2015; Ghedin, 2014; Vales, Sapien y Córdoba, 2003; Chapman, 2012; Sprecher y Cate, 2004)

La dimensión respuesta al deseo sexual está referida a prácticas como caricias, besos, penetraciones, felación, exhibicionismo y voyeurismo. Estas se relacionan con la satisfacción en función de la frecuencia de su realización y de qué tanto las mismas permiten alcanzar el orgasmo (Parish et al., 2007), el uso de materiales sexuales, la variación de posiciones y el bienestar emocional.

La dimensión percepción, es el significado que las personas le otorgan a la satisfacción sexual, dependiendo de sus experiencias vividas, considerando eso la satisfacción sexual involucra una evaluación de la actitud de comportamiento que resulta de determinadas conductas sexuales propias de la pareja (Vales, Sapien y Córdoba, 2003), en esta evaluación se toma en cuenta, si las mujeres se consideran amadas, si existe la presencia de afecto, cariño y ternura en ambos sexos, (Álvarez, Honold y Millán, 2005). Además, si hay la preocupación focalizada en sus órganos sexuales (penetración) (López, 2002), como también si existe la preocupación de un embarazo no deseado (Jiménez, 1999).

El tercer factor es la interacción social, es el comportamiento que influencia una persona a otra; dentro de una relación de pareja, es evidente mediante la expresión verbal y no verbal de la conducta, a partir de ello es clara la confianza, la calidad de tiempo juntos como pareja, el buen comportamiento y la comunicación verbal directa (Sprecher y Cate, 2004; Van Pelt, 2014; Barnes, 2009).

Métodos

Participantes

La muestra está compuesta por un total de 108 mujeres y 98 varones. Se elaboraron dos versiones de la Escala de Satisfacción Sexual, la versión para mujeres y otra versión para varones.

Los participantes para la versión mujeres tuvieron como edad promedio 29 años con desviación típica de 7.50 años. Se trata de una muestra adulta, un 7.4 % (n=8) de la muestra está compuesta por mujeres de instrucción primaria, el 36.1 % (n=39) está conformado por mujeres de instrucción secundaria y un 55.6 % (n=60) son de instrucción superior. Además, un 27.8 % (n=30) son solteras, 38.9 % (n=42) son casadas y el 29.6 % (n=32) son convivientes, lo cual indica que la mayoría de mujeres que participaron son casadas, con un grado de instrucción superior.

Los participantes para la versión varones tuvieron como edad promedio 32 años con desviación típica de 8.18 años. Un 2.0 % de la muestra está compuesta por varones de instrucción primaria. El 41.4 % (n=41) de la muestra está compuesta por varones de instrucción secundaria. El 55.6 % (n=55) son varones de instrucción superior. Así mismo, se evidencia que 21.2 (n=21) son solteros, 44.4 % (n=44) son casados, 30.3 % (n=30) son

convivientes y 3.0 % (n=3) son divorciados. Entonces de acuerdo con los datos obtenidos, la mayoría son casados con instrucción superior.

La metodología utilizada fue de diseño no experimental, porque no hubo manipulación de variables, de corte transversal ya que se efectuó en un tiempo determinado y de tipo psicométrico, porque busca determinar las propiedades psicométricas de validez de contenido, la validez de constructo y nivel de fiabilidad de la Escala de Satisfacción Sexual.

Instrumentos

La finalidad era elaborar un instrumento potente desde el punto de vista psicométrico, de acuerdo a las diferentes etapas del proceso de creación de test, y que, a la vez, fuera un instrumento coherente con el marco teórico en el ámbito de la satisfacción sexual y permitiera superar las limitaciones encontradas en algunas herramientas de evaluación. Para ello, se llevó a cabo un proceso exhaustivo de revisión de la literatura científica relacionada y los antecedentes existentes sobre recursos de evaluación.

Para verificar las propiedades preliminares de la escala, se llevó a cabo un estudio piloto. Los resultados de dicho estudio inicial mostraban buenos indicios de la calidad psicométrica de la escala y concluyeron con una segunda versión de campo de la escala compuesta por 31 ítems. Esta segunda versión de la escala ha sido aplicada a una muestra amplia para la validación definitiva de la escala. Al igual que la primera versión, esta segunda versión de campo fue un cuestionario autoaplicado en el que los estudiantes debían contestar a una serie de enunciados sobre su autodeterminación. Los ítems que formaban la escala estaban divididos por las mismas tres dimensiones (Respuesta al Deseo = 7 ítems; Percepción = 9 ítems e Interacción social = 15 ítems). La escala utilizaba un formato de respuesta múltiple de cuatro opciones de respuesta (Siempre, Casi siempre, Casi nunca, Nunca). La escala incluía el consentimiento informado y datos sociodemográfico con el género, la edad, estado civil y grado de instrucción.

Procedimiento

La aplicación de la Escala ESS se realizó de forma individual, garantizando que aquellos participantes que necesitaban alguna orientación disponían de personal de apoyo que les ayudara en el manejo y comprensión de la escala. Para solicitar la participación de las personas en el proceso de validación se incluyó el consentimiento informado en el test y se sensibilizó a los participantes para su cooperación. Una vez que las personas mostraban interés en participar, se hacía entrega de un protocolo, donde se informaban sobre la finalidad del test y completaban los datos sociodemográficos, seguidamente respondían las preguntas.

Resultados

Análisis psicométricos para la versión mujeres

El análisis de la calidad psicométrica de los ítems para cada sub escala y para la completa reveló que 31 ítems eran aceptables de los 42 ítems planteados inicialmente, es decir, se eliminaron 11 ítems en total, 8 ítems fueron eliminados teniendo en cuenta dos

criterios: (a) por presentar un índice de homogeneidad corregido (IHC) inferior a 0.30; y 3 ítems son eliminados en el análisis factorial, siendo los puntajes inferiores a 0.30, por lo tanto, no presentaron cargas factoriales aceptables. Los 8 ítems eliminados originalmente tienen un IHC de 0.34, siendo el puntaje más bajo; asimismo en comunalidad, un puntaje de -0.68. Concretamente los 8 ítems no contribuyen ni explican el constructo, (b) así mismo, de manera general los 8 ítems eliminados presentaron valores por debajo de 0.30 en comunalidades, lo cual indica que los ítems eliminados no explicaban ni enriquecen el constructo. En cuanto a los 3 ítems que no obtuvieron cargas factoriales adecuadas, sus valores son menores a 0.30. La eliminación de estos ítems permitió que la versión final de la Escala de Satisfacción Sexual para mujeres estuviera compuesta por 31 ítems (véase la tabla 1).

En la tabla 1 se observa que el ítem 31 tiene la media mayor, cuyo valor es 3.45 y el ítem 3 tiene la media baja con un valor de 2.7. El ítem con mayor variabilidad lo obtiene el ítem 7 (1.045). Todos los datos tienen una distribución simétrica y tienen una distribución mesocúrtica.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y parámetros de los ítems para mujeres

Nº	Ítems	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	h ²
1	Ítem 1	3.13	.737	-0.495	-.114	0.701	0.588
2	Ítem 2	3.41	.786	-1.1	0.299	0.680	0.490
3	Ítem 3	2.7	.899	-.475	-.446	0.411	0.445
4	Ítem 5	2.91	.892	-0.46	-0.507	0.565	0.489
5	Ítem 6	2.98	0.854	-0.607	-0.127	0.529	0.462
6	Ítem 7	2.81	1.045	-0.5	-0.903	0.626	0.734
7	Ítem 8	2.66	1.043	-0.328	-1.045	0.484	0.615
8	Ítem 9	3.03	0.912	-0.734	-0.179	0.572	0.455
9	Ítem 10	2.76	1.04	-0.414	-0.971	0.374	0.328
10	Ítem 14	3.34	0.775	-1.174	1.207	0.590	0.588
11	Ítem 18	3.31	0.781	-1.219	1.505	0.611	0.494
12	Ítem 19	3.32	0.759	-1.015	.766	0.553	0.652
13	Ítem 20	3.38	.794	-1.251	1.150	0.509	0.476
14	Ítem 21	3.36	.729	-1.123	1.341	0.624	0.590
15	Ítem 22	3.40	.785	-1.311	1.387	0.427	0.371
16	Ítem 25	3.31	.805	-1.294	1.602	0.625	0.515
17	Ítem 27	3.43	.700	-1.148	1.273	0.724	0.645
18	Ítem 28	3.37	.692	-.816	.191	0.721	0.590
19	Ítem 29	3.36	.662	-.555	-.675	0.697	0.596
20	Ítem 30	3.27	.781	-0.993	.787	0.645	0.561
21	Ítem 31	3.45	.702	-1.070	.485	0.729	0.671
22	Ítem 32	3.22	.777	-0.776	.178	0.675	0.537
23	Ítem 33	3.14	0.742	-.928	1.357	0.631	0.435
24	Ítem 34	3.16	.833	-.897	.442	0.647	0.624
25	Ítem 35	3.20	0.783	-.973	.958	0.652	0.670
26	Ítem 36	3.01	0.755	-.414	-.115	0.583	0.529

27	Ítem 38	3.06	.734	-.521	.240	0.677	0.545
28	Ítem 39	3.19	.751	-.724	.379	0.684	0.593
29	Ítem 40	3.3	.752	-0.685	-.442	0.677	0.573
30	Ítem 41	3.31	0.729	-0.841	.409	0.729	0.682
31	Ítem 42	3.31	.706	-.534	-.852	0.554	0.440

A continuación, se observa la correlación del puntaje global de la Escala de Satisfacción Sexual con sus dimensiones, siendo todas las correlaciones significativas, porque obtienen puntajes inferiores a 0.01.

Tabla 2

Correlación de la Escala de Satisfacción Sexual y las dimensiones para mujeres

Dimensión	r	p
Respuesta al Deseo	,806**	0.000
Percepción	,909**	0.000
Interacción Social	,781**	0.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La muestra (n=108) de mujeres obtienen un valor en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (KMO) de .896, significa que la muestra es adecuada, suficiente para continuar con el análisis factorial. Así también, en la Prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene un valor de .000, siendo significativo.

A continuación, se presenta el Análisis Factorial empleando el método de Mínimos cuadrados no ponderados, donde la saturación mayor de los ítems cae sobre las mismas dimensiones. Los 31 ítems presentan una saturación superior a 0.30, es decir, la teoría está relacionada con los datos estadísticos.

Tabla 3

Índices de ajuste del Análisis Factorial Exploratorio para mujeres

Matriz de factor rotado			
	Interacción Social	Percepción	Respuesta al deseo
Ítem 1			0.549
Ítem 2			0.397
Ítem 3			0.634
Ítem 5			0.617
Ítem 6			0.593
Ítem 7			0.818
Ítem 8			0.767
Ítem 9			0.544
Ítem 10			0.569
Ítem 14		0.696	

Ítem 18	0.598
Ítem 19	0.781
Ítem 20	0.661
Ítem 21	0.683
Ítem 22	0.585
Ítem 25	0.584
Ítem 27	0.579
Ítem 28	0.624
Ítem 29	0.638
Ítem 30	0.704
Ítem 31	0.713
Ítem 32	0.608
Ítem 33	0.533
Ítem 34	0.764
Ítem 35	0.797
Ítem 36	0.687
Ítem 38	0.654
Ítem 39	0.704
Ítem 40	0.675
Ítem 41	0.753
Ítem 42	0.625

Análisis psicométricos para la versión varones

El análisis de la calidad psicométrica de los ítems para cada subescala y para la completa reveló que 31 ítems eran aceptables de los 42 ítems planteados inicialmente, es decir, se eliminaron 11 ítems, éstos fueron eliminados teniendo en cuenta dos criterios: (a) por presentar un índice de homogeneidad corregido (IHC) inferior a 0.30. los ítems eliminados oscilaban entre -0.113 y 0.319, el ítem 9 originalmente tiene un IHC de 0.319 y una comunalidad de 302, sin embargo, es eliminado porque se considerarla obtiene una mejor fiabilidad, concretamente es un ítem que no contribuye ni explica el constructo, (b) así mismo, de manera general los 11 ítems eliminados en comunalidades presentan valores por debajo de 0.30, lo cual indica que los ítems eliminados no explicaban ni enriquecen el constructo. La eliminación de estos ítems permitió que la versión final de la Escala de Satisfacción Sexual para varones estuviera compuesta por un número más adecuado de ítems (31 ítems) (véase la tabla 4).

Del mismo modo, el ítem 31 tiene la media mayor cuyo valor es de 3.64 y el ítem 17 tiene la media baja con un valor de 3.1. El ítem con mayor variabilidad se encuentra en el ítem 17, con un valor de 0.879. Todos los datos tienen una distribución simétrica y tienen una distribución mesocúrtica.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos y parámetros de los ítems para varones

Nº	Ítems	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	h ²
1	Ítem 1	3.42	0.687	-0.963	0.517	0.538	0.553
2	Ítem 2	3.48	0.721	-1.190	0.615	0.58	0.466
3	Ítem 3	3.00	.862	-.790	.249	0.358	0.453
4	Ítem 4	3.58	.573	-0.999	0.026	0.656	0.521
5	Ítem 5	3.23	0.67	-0.732	1.137	0.498	0.644
6	Ítem 11	3.41	0.744	-1.288	1.629	0.679	0.514
7	Ítem 12	3.31	0.752	-1.019	.982	0.587	0.4
8	Ítem 14	3.54	0.691	-1.584	2.517	0.732	0.68
9	Ítem 15	3.01	1.05	-0.729	-0.695	0.478	0.256
10	Ítem 17	3.1	0.879	-0.76	-0.097	0.582	0.373
11	Ítem 18	3.55	.690	-1.625	2.636	0.646	0.574
12	Ítem 19	3.39	.755	-1.077	.627	0.555	0.354
13	Ítem 20	3.60	.605	-1.259	.569	0.76	0.664
14	Ítem 21	3.55	.675	-1.419	1.539	0.671	0.631
15	Ítem 22	3.52	.707	-1.325	1.019	0.645	0.639
16	Ítem 25	3.36	.677	-.784	.366	0.454	0.311
17	Ítem 27	3.37	.709	-1.199	1.954	0.681	0.52
18	Ítem 28	3.47	.677	-1.314	2.092	0.71	0.55
19	Ítem 29	3.40	.700	-1.102	1.323	0.588	0.494
20	Ítem 30	3.33	.784	-1.176	1.240	0.698	0.548
21	Ítem 31	3.64	.561	-1.305	.770	0.69	0.619
22	Ítem 32	3.34	.786	-1.198	1.261	0.702	0.528
23	Ítem 33	3.18	0.737	-.779	.733	0.548	0.449
24	Ítem 34	3.33	.700	-.736	.091	0.52	0.506
25	Ítem 35	3.30	.735	-1.009	1.178	0.664	0.609
26	Ítem 36	3.32	.781	-.889	.069	0.535	0.448
27	Ítem 38	3.23	.670	-.942	2.094	0.631	0.44
28	Ítem 39	3.36	.692	-.992	1.225	0.608	0.591
29	Ítem 40	3.43	.760	-1.337	1.528	0.677	0.645
30	Ítem 41	3.40	.670	-.880	.571	0.581	0.544
31	Ítem 42	3.28	.784	-1.187	1.534	0.636	0.478

A continuación, se observa la correlación del puntaje global de la Escala de Satisfacción Sexual con sus dimensiones, siendo todas las correlaciones significativas, porque obtienen puntajes inferiores a 0.01.

Tabla 5

Correlación de la Escala de Satisfacción Sexual y las dimensiones para varones

Dimensión	R	p
Respuesta al Deseo	,822**	0.000
Percepción	,898**	0.000
Interacción Social	,918**	0.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La muestra (n=108) de varones obtienen un valor en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (KMO) de .896, significa que la muestra es adecuada, suficiente para continuar con el análisis factorial. Del mismo modo, en la Prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene un valor de .000, siendo significativo.

A continuación, se presenta el Análisis Factorial empleando el método de Mínimos cuadrados no ponderados, donde el peso mayor de los ítems cae sobre las mismas dimensiones, a excepción del ítem 4, 11 y 12, aparentemente pertenecen a la dimensión de Percepción, pero por teoría, explican y están bien orientadas hacia la dimensión de Respuesta al Deseo. Del mismo modo los ítems 15, 25 y 32 no presentan una carga en la dimensión correspondiente, pero por teoría sabemos que pertenecen a una dimensión determinada, los valores podemos claramente observar en la siguiente tabla.

Tabla 6

Índices de ajuste del Análisis Factorial Exploratorio para varones

	Interacción Social	Percepción	Respuesta al Deseo
Ítem 1			0.56
Ítem 2			0.505
Ítem 3			0.638
Ítem 4			0.438
Ítem 5			0.805
Ítem 11			0.297
Ítem 12			0.365
Ítem 14		0.718	
Ítem 15		0.306	
Ítem 17		0.402	
Ítem 18		0.714	
Ítem 19		0.425	
Ítem 20		0.712	
Ítem 21		0.614	
Ítem 22		0.807	
Ítem 25		0.358	
Ítem 27	0.403		
Ítem 28	0.504		
Ítem 29	0.603		
Ítem 30	0.577		
Ítem 31	0.714		
Ítem 32	0.404		
Ítem 33	0.629		
Ítem 34	0.658		

Ítem 35	0.72
Ítem 36	0.637
Ítem 38	0.55
Ítem 39	0.731
Ítem 40	0.744
Ítem 41	0.733
Ítem 42	0.6

La fiabilidad fue analizada en términos de consistencia interna usando el alfa de Cronbach para escalas categóricas. Los datos indican que los coeficientes de fiabilidad para las tres dimensiones de la versión mujeres (Tabla 7) y de varones (Tabla 8), indican que fueron superiores a 0,80 para la escala total (31 ítems). Los resultados avalan la adecuada fiabilidad tanto de la escala como de sus dimensiones.

Tabla 7

Índices de consistencia interna mediante al Alpha de Cronbach para mujeres

Dimensiones	Nº de elementos	Alpha
Respuesta al Deseo	9	.882
Percepción	7	.880
Interacción Social	15	.948
Total	31	.949

Tabla 8

Índices de consistencia interna mediante al Alpha de Cronbach para varones

Dimensiones	Nº de elementos	Alpha
Respuesta al Deseo	7	.839
Percepción	9	.872
Interacción Social	15	.932
Total	31	.950

Discusión

El estudio presentado proporciona evidencias sobre la fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS), un instrumento de evaluación destinado a personas mayores de 18 años hasta los 60 años, con grado de instrucción primaria, secundaria y superior, estas personas pueden ser solteras, casadas, convivientes o divorciados. Esta herramienta da respuesta a la necesidad hacer un diagnóstico por dimensiones, así fácilmente el profesional será orientado de manera específica para iniciar una intervención psicológica y poder así equipararse a los notables avances alcanzados en este campo en otros países. Dado que el objetivo era obtener un autoinforme diseñado específicamente para adultos respecto a la satisfacción sexual plena. Cabe destacar que la versión final de la Escala de Satisfacción Sexual (formada por 31 ítems) es una

herramienta de evaluación breve, útil y de calidad, que permite evaluar los niveles de satisfacción sexual y minimizar el efecto negativo derivado de la aplicación de instrumentos formados por un número demasiado amplio de ítems.

El trabajo de investigación cuenta con numerosas fortalezas. En primer lugar, todos los coeficientes de consistencia interna, incluyendo los valores obtenidos para la escala completa y para cada una de las secciones que la forman, fueron adecuados y superaron los encontrados para los mismos dominios en estudios previos de la validación de instrumentos de evaluación adaptados.

En segundo lugar, el uso de análisis factorial exploratorio proporciona evidencias sobre la validez de la estructura interna propuesta para la escala. En conclusión, los resultados apoyan la estructura multidimensional de la Escala de Satisfacción Sexual, formada por tres dimensiones principales que se corresponden con las características esenciales de Satisfacción Sexual.

Más allá de las propiedades psicométricas de la escala, es también un elemento de valor añadido el permitir a los propios adultos a ser informantes en su propia evaluación. Para la evaluación de la Escala de Satisfacción Sexual las personas evaluadas deben responder las preguntas, mientras los evaluadores adquieren el rol de colaborador o facilitador adicional. El hecho de que el instrumento ofrezca puntuaciones tipificadas y percentiles permite representar las puntuaciones obtenidas por los adultos evaluados en un perfil gráfico personal que facilita la interpretación de la puntuación. Esta herramienta tendrá utilidad en la implementación de prácticas basadas en la evidencia.

Cabe mencionar que existen algunas limitaciones con el tiempo para aplicar en una muestra más grande. El equipo de investigación trabajó desde el principio para intentar afrontar el desafío de garantizar que la muestra obtenida fuera representativa, especialmente con un grado académico superior y que sean casados, cuyas edades fluctúan entre 18 años a 60 años.

Sin embargo, teniendo en cuenta que los centros y participantes colaboraban voluntariamente, fue difícil obtener la participación de un número amplio y representativo de adultos con una vida sexual activa.

La importancia y utilidad del instrumento validado en este estudio reside en la necesidad existente en el contexto peruano de desarrollar herramientas de evaluación de la satisfacción sexual aplicables dentro de diferentes ámbitos. La Escala de Satisfacción Sexual constituye, por tanto, una herramienta útil para las Clínicas, hospitales, consultorios, entidades y centros que desean realizar investigaciones, diagnóstico e intervención y poner en marcha programas destinados a promover una vida sexual saludable en los adultos. Sin embargo, es necesario seguir trabajando en la validación de la escala, proporcionando nuevas y continuas evidencias de su fiabilidad y validez.

Conclusión

Los resultados aquí presentados, muestran un buen comportamiento psicométrico al ser evaluados mediante procedimientos confirmatorios basados en el análisis de la validez de constructo y la fiabilidad. El Índice de Homogeneidad Corregida (IHC), las comunalidades y el análisis factorial exploratorio puesto a prueba han permitido poner a prueba el modelo defendido por los autores de la escala, que ha mostrado un ajuste

adecuado con resultados satisfactorios. Además, el análisis de la estructura factorial, los resultados muestran una elevada fiabilidad en términos de consistencia interna, tanto por factores como en la escala total, lo que facilita su aplicabilidad en diferentes contextos. Todo ello permite concluir que la escala tiene, una buena calidad psicométrica.

En cuanto a las limitaciones, éstas provienen principalmente del tiempo para aplicar en una muestra más grande. Efectivamente, aunque el tamaño muestral manejado es mínimo, es cierto que proviene de un conjunto de muestras de conveniencia, por lo que los resultados podrían estar parcialmente sesgados. Adicionalmente la mayoría de los sujetos sometidos a análisis provienen de una región concreta de Lima, del Distrito de Chaclacayo (Municipalidad) y Chosica.

Referencias

- Alvarez, L., Honold, A., y Millán, P. (2005). ¿Qué hace una buena relación sexual?: Percepción de un grupo de mujeres y hombres mexicanos y el diseño de una escala autoaplicable de para la evaluación de la satisfacción sexual. *Archivos Hispanoamericanos de sexología*, 11(1), 95-96. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=975517a0-a103-4dfa-ab06-09ca51f05cd0%40sessionmgr4003&vid=0&hid=4207>.
- Armenta, C. y Díaz, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Revista de Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922004.pdf>
- Aragónés, J. (2010). *Psicología ambiental*. Madrid, España: Pirámide.
- Arias, L. (2003). La Escala de Satisfacción Sexual. *Revista Interamericana de Psicología*, 27(1), 67-92. Recuperado de <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03704.pdf>
- Barnes, E. (2009). *Lo que toda mujer necesita de un hombre*. Estados Unidos: Portavoz.
- Briñez, J. (2003). La satisfacción de la relación de pareja y el consumo de sustancias psicoactivas en mujeres jóvenes embarazadas. *Acta Colombiana de Psicología*, 1 (9), 17-38. Recuperado de: <http://redalyc.org/www.redalyc.org/articulo.oa?id=79800902>.
- Cádiz, D. y Oyarce, G. (2012). Estrategias de apego como factor incidente en la satisfacción de la relación de pareja. Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2012/oyarce_g/doc/oyarce_g.pdf
- Carrobbles, J., Gámez, M., Almendros, C. (2011). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *Anales de Psicología*, 27 (1), 27-34. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16717018004>.
- Castillo, I., Moncada, J. (2012). Relación entre el grado de actividad física y la satisfacción sexual y corporal en estudiantes universitarios costarricenses. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13 (1)
- Chapman, G. (2012). *Devocional de un año: los lenguajes del amor*. España: Tyndale.
- Chapman, G. (2003). *Covenant Marriage*. United State: Nashville.
- De la Gandara, J.y Puigvert, A. (2005). *Sexualidad Humana: una aproximación integral*. Buenos Aires: Panamericana.
- Fundéu. (2015). *Manual de Español Urgente*. Barcelona, España: Penguin Radon House Editorial España. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=i6oWCgAAQBAJ&dq=Diccionario+Manua+l+de+la+Lengua+Espa%C3%B1ola+2015&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- García, A.; Delval, J.; Sánchez, I.; Herranz, P.; Gutiérrez, F.; Delgado, B.; Kohen, R.; Carriedon, N. y Rodríguez, M. (2010). *Psicología del desarrollo I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zCM3cAwxb0C&pg=PT34&dq=teoria+conductista+y++satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es-419&sa=X&ved=0CDQQ6AEwBWoVChMIn5TSqMaOyAIVxBiQCh0CuQ34#v=onepage&q=teoria%20conductista%20y%20%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false>
- Galton, A. (1994). *Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición*. Barcelona, España: Paidós.
- Ghedin, W. (2014). *Sexo y Sexualidad: hacia dónde vamos*. Buenos Aires-Argentina: Lea.
- Godoy, A. Godoy, A. (2013). *Te amo, pero no te deseo*. Chile: Penguin Random House Grupo.
- Honold, J. (2006). Estudio de correlación entre satisfacción sexual y asertividad sexual. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 11 (2), 199-216. Recuperado de: <https://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=ddcc55e2-a167-4813-b482-0d37e3043403%40sessionmgr115&crlhashurl=login.aspx%253fdirect%253dtrue%2526profile%253n+descriptiva+al+comportamiento+y+la+satisfacci%C3%B3n+sexual+de+los+chilenos>. *Rev Chil Obstet Ginecol.0020*, 80 (4), 289 – 296. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/rchog/v80n4/art03.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). Perú: Nacimientos, Defunciones, Matrimonios y Divorcios, 2012. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1100/libro.pdf.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2013). Perú: Nacimientos, Defunciones, Matrimonios y Divorcios, 2011. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1081/libro.pdf.
- Kaplan, H. S. (1978). *La nueva terapia sexual*. Traducido del inglés. Madrid: Alianza Editorial.
- La Haye, T. y La Haye, B. (2008). *El acto matrimonial: la belleza sexual del amor*. España: Clie.
- López, I. (2002). La sexualidad y el amor. *Doctor en Psicología*. Recuperado de: www.ciudadfutura.com/psico/articulos/sexo_amor.htm.
- Lowen, A. (2008). *Amor y Orgasmo: una guía revolucionaria para la satisfacción sexual*. Barcelona: Kairós, S. A.
- Masters, W. H., y Johnson, V. E. (1972). *Incompatibilidad sexual humana*. Traducido del inglés. Buenos Aires: Intermédica.
- Mella, C., Oyanedel, J., Vargas, S. y Ugarte, N. (2015). Salud sexual en Chile: una aproximación descriptiva al comportamiento y la satisfacción sexual de los chilenos. *Rev Chil Obstet Ginecol.0020*, 80 (4), 289 – 296. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/rchog/v80n4/art03.pdf>.
- Ortiz, M. y Ortiz, H. (2003). ¿La cultura determina la satisfacción sexual? Un estudio comparativo en mujeres y varones maduros desde la perspectiva de género. *Revista electrónica de Cuba*, 1 (101), 165-169. Recuperado de: <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/1079/749>.
- Pinney, E., Gerrard, M. & Denney, N. (1987). The Piney Sexual Satisfaction Inventory. *The Journal of Sex Research*, 23 (2), 233-251. Recuperado de: <http://www.bachverdiu.com/ejemplo3.pdf>.
- Rabinovich, D. (2014). *El concepto de objeto en la teoría psicoanalítica*. Buenos Aires,

- Argentina: Manantial. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=_L3qBgAAQBAJ&pg=PT16&dq=teorias+sobre+satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es-419&sa=X&ved=0CCQQ6AEwAmoVChMIg83O-LOOyAIVBA2QCh3ysQUd#v=onepage&q=teorias%20sobre%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false.
- Rattner, J. (2002). *Psicología y Psicopatología de la Vida Amorosa*. España: Reimpresa.
- Sánchez, R. Díaz, R. (2002). Auto-estima y Defensividad: ¿Los Ingredientes de la Interacción Saludable con la Pareja? *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 11(2), 19- 38. Recuperado de file:///C:/Users/Luz/Downloads/17285-50751-1-PB%20(1).pdf
- Santos, P. Sierra, J. García, M. Martínez, A. Sánchez, A. y Tapia, M. (2009). Índice de Satisfacción Sexual. *International Journal of Psychology and Psychological Therap*, 9 (2), 259-273. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num2/235/ndice-de-satisfaccin-sexual-iss-un-ES.pdf>
- Stassen, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Madrid, España: Panamericana. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA37&dq=teorias+sobre+satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es-419&sa=X&ved=0CCoQ6AEwA2oVChMIg83O-LOOyAIVBA2QCh3ysQUd#v=onepage&q=teorias%20sobre%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false>.
- Van Pelt, N. (2014). *Felices para siempre*. Argentina, Buenos Aires: Aces.
- Vidal, M. (1991). *Ética de la Sexualidad*. Argentina: Tecnos.
- Zavala, P (2009). *Inteligencia sexual; estrés y satisfacción sexual en adultos casados de Lurigancho – Chosica*. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.