

Escala para la evaluación de las Actitudes Machistas (EEAM)

Scale for assessing macho attitudes (EEFAM)

Consuelo Estrella Benavides, Laura Campos Bartolo, Diana Zúñiga Medina
Facultad de Ciencias de la Salud, EP de Psicología, Universidad Peruana Unión-
Lima

Resumen

El objetivo de este estudio fue construir una escala que mida las creencias más comunes de una persona machista y cómo identificarlos a través de ítems adaptados exclusivamente a la población peruana. Para tal fin en la primera etapa del estudio se realizó la delimitación conceptual del constructo definiendo al machismo como un conjunto de creencias, actitudes y rasgos socioculturales del hombre cuya finalidad es manifestar su superioridad sobre la mujer de manera oculta o sutil. Se elaboró el instrumento preliminar (19 ítems) basado en la revisión de la literatura referente a las actitudes machistas más comunes dividiendo el constructo en: social, sexual y familiar. En la segunda etapa, se consideró una muestra piloto de 200 universitarios de ambos sexos, donde se efectuó el análisis de la validez de constructo por el método subtes – test. Asimismo, el coeficiente alpha de cronbach tanto para las dimensiones como para la escala global es adecuado. Por tanto, se concluye que el instrumento evidencia buena consistencia interna y validez de constructo.

Palabras clave: Falocracia, Machismo, Sexismo, Violencia de Género.

Abstract

The objective of this study was to construct a scale that measures the most common beliefs of a male chauvinist person and how to identify them through items adapted exclusively to the Peruvian population. For such purpose on the first stage of the study was made the conceptual delineation of the construct defining male chauvinism as a set of beliefs, attitudes and sociocultural features of the man whose purpose is to show his superiority over woman on a hidden or subtle way.

The preliminary instrument (19 items) was elaborated based on the review of the literature referent to the most common male chauvinist attitudes by dividing the construct in: social, sexual and familiar.

In the second stage, was considered a pilot sample of 200 university students of both sexes, where was made the analysis of the construct validity by method use subtes - test. Also, the Cronbach alpha coefficient for both the dimensions as for the global scale is suitable. Therefore, it is concluded that the instrument evidences good internal consistency and construct validity.

Keywords: Falocracia, Machismo, Sexism and Gender Violence

Introducción

Si bien en el pasado la violencia hacia la mujer se hacía evidente a través del maltrato físico (golpes, insultos, entre otros) actualmente el comportamiento machista hacia la mujer es más sutil y difícil de identificar (presión psicológica). Este tipo de conducta tiene por objetivo controlar y dominar a la mujer completamente, además este comportamiento está asociado con la educación social que se les da a los varones (Villegas, 2004).

Según el informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres, y el Consejo Sudafricano de Investigaciones Médicas (2013) a nivel global, el 35% de las mujeres han sido víctimas de violencia física y/o sexual por parte de su pareja, el 38% del número de homicidios femeninos se debe a la violencia conyugal y el 7% de las mujeres han sido agredidas sexualmente por personas distintas de su pareja. Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) estima que 36% de las mujeres de América ha sufrido violencia por su pareja.

Así mismo, según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2014) casi el 72.4% de las mujeres que alguna vez estuvieron casadas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero. La violencia psicológica fue el 69.4%, la violencia física alcanzó el 32.3% y la violencia sexual el 7.9%.

Según el estudio realizado por la Universidad de Lima (2007) el 30.2 % de la población entrevistada considera que el principal problema de la mujer es la violencia familiar, el 17% considera que es la educación y el 25.14% considera o aduce el embarazo no deseado. El 82% de los entrevistados (hombre y mujeres) piensan que existe discriminación contra la mujer en la sociedad peruana y el 89.3% de los entrevistados piensan que vivimos en una sociedad machista. Así mismo el promedio de edad de la mayor cantidad de víctimas fue entre 16 y 35 años (55%). El 82 % de los agresores fueron personas conocidas, cercanas al entorno social o afectivo de la víctima. Del total de casos 84 mujeres tenían historial de violencia con el agresor de esa cifra, el 24% presentó denuncias. El 54% de las mujeres fueron asesinadas en un contexto de violencia familiar o de pareja y una de las razones principales es el machismo.

También, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016) mencionó que casi el 40% de mujeres en el país ha sido víctima de violencia producto del machismo doméstico, ése machismo que lleva a un esposo o una pareja a humillar y maltratar.

Frente a esta situación se hace necesario contar con instrumentos que evalúen esta problemática; es en relación a ello, que existen instrumentos como la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) realizada por Díaz, Rosas y González (2010) donde evalúa de manera unidimensional la actitud hacia el machismo sexual; *Scale Traditional Machismo and Caballerismo* elaborado por Arciniega, Tovar-Blank, Tracey y Anderson (2007) utilizando el Machismo tradicional (lado negativo del machismo) y el Caballerismo (lado positivo del machismo) como sus dimensiones, y por último, la Escala de Actitudes hacia el Machismo elaborada por Bustamente (1990) donde sus dimensiones son las actitudes hacia el dominio masculino, actitudes frente a la superioridad masculina, actitudes hacia la dirección del hogar, actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones.

Por lo expuesto se puede observar que no hay suficientes escalas que midan el machismo, es por eso que se vio la necesidad de construir una escala que mida las actitudes más comunes de un machista y poder identificarlos a través de ítems adaptados exclusivamente a la población peruana.

Definición conceptual del constructo

Hoy en día, en nuestra cultura, no se tiene una definición exacta del machismo. Sin embargo, se conoce de autores que definen al machismo como un conjunto de creencias, actitudes y rasgos socioculturales del hombre cuya finalidad es manifestar su superioridad sobre la mujer (Antón, 1994; Castañeda, 2007; Machillot, 2013) de manera oculta o sutil (Villegas, 2004). Tomándose en cuenta la fuerte influencia cultural y social que apoyan estas prácticas (Bandura y Walters, 1963).

Siguiendo esta perspectiva Aguilera (2004) menciona que el hombre agresor (machista) es conservador, apegado al valor patriarcal y resistente al cambio; esto se ve reflejado en sus características de personalidad y en los sentidos y significados que le atribuye al comportamiento violento hacia la mujer. Así mismo Lewis (1967) sostiene que el machista suele mostrar falta de emociones blandas y sentimientos de cierta ternura y amor hacia los familiares más cercanos. Se dice también que el origen del machismo se dio desde culturas ancestrales (Harris, 1983) donde los hombres crecieron viendo el trato desigual que ha recibido la mujer a lo largo de la historia (Aznar y Cánovas, 2008). Por otro lado, Montalvo y García (2007) consideran que el machismo es algo construido social y culturalmente que suele manifestarse a través de la violencia física, psicológica y sexual; es decir, estos actos violentos surgen cuando el hombre percibe que su superioridad está en duda. De la misma manera Castañeda (2007) sostiene que los niños desde el nacimiento tienen esa preocupación, llamémosla innata, por diferenciarse de su primera relación objetal que es su madre la cual en un inicio fue considerada como parte de él (a través del amamantamiento y el cuidado constante) por razones biológicas y culturales.

Siguiendo la perspectiva de este último autor el machismo es un conjunto de creencias, rasgos y normas que los hombres (varones y mujeres) presentan acerca de la superioridad del varón frente a la mujer sobre todo en el área social, sexual y familiar. De la definición anterior se plantean tres dimensiones:

Familiar: Bustos (1972) define las creencias machistas, en el ámbito familiar, como un hombre que debe ser protector y poco paternal. Así mismo Baró (1972) sostiene que otro pensamiento machista es el de creer que la mujer debe permanecer y dedicarse fundamentalmente al hogar y a sus hijos (enclaustramiento familiar), debe someterse en lo principal a los dictámenes del varón, ha de manifestar con su amor y su dulzura su gran capacidad emocional y ha de mantener vivos en la familia los valores y creencias religiosas.

Social: Rocha-Sánchez y Díaz-Loving mencionan que los hombres con actitudes machistas, respecto a sus diversos contextos sociales son que estas personas creen ser el centro y principal punto de atención en la sociedad. Además de creer que pueden tratar específicamente al género femenino como ellos quieren, pues en su entorno, ellos creen que las mujeres tienen o deben de suplir cualquier sea su necesidad con tal de satisfacerse ellos mismo (citados por Gartzia, Aitor, Nekane y Barberá; 2012).

Sexual: Castañeda (2002) define que la hombría de los jóvenes en nuestra era es compartir con sus padres, sus abuelos y sus bisabuelos, su necesidad de dominar a las mujeres para demostrar su masculinidad. El sometimiento de la mujer sigue siendo prueba de virilidad.

Definición operacional del constructo

Tabla 1
Definición operacional de la escala de actitudes machistas

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Evaluación de las Actitudes Machistas	Social	Considero	19, 1, 4, 13, 9, 7, 15
	Sexual	Creo	11, 8, 5, 2, 18, 16
	Familiar	Pienso	6, 14, 10, 3, 17, 12

Método

Participantes

La muestra está compuesta por 212 estudiantes de la Universidad Peruana Unión, comprendidos entre 16 a 36 años de edad, los cuales pertenecen a diversas carreras profesionales.

Como podemos ver, en la tabla 2, el sexo femenino ocupa el 51.4% del total de la población. También se encontró que la mayoría de los participantes, representados por 62.7%, son adolescentes y jóvenes (16 y 20 años de edad). Así mismo, se observa que el 94.3 % de la población son solteros.

Tabla 2
Cuadro de participantes

	n	%
Sexo		
Masculino	103	48.6
Femenino	109	51.4
Edad		
16 a 20 años	133	62.7
21 a 36 años	79	37.3
Estado civil		
Soltero	200	94.3
Casado	12	5.7

Instrumento

Para la elaboración de la escala, inicialmente se definió el constructo actitudes machistas, luego se realizó la definición operacional del constructo, donde se precisó las dimensiones, indicadores e ítems (19 ítems), estos ítems fueron revisados por 4 jueces a través del Criterio de Jueces. Estos observaron y calificaron la prueba bajo los criterios de: Claridad, Congruencia, Contexto y Dominio del constructo.

Después, se aplicó la prueba piloto a más de 200 personas para verificar la eficacia de la Escala. Actualmente, los resultados de esta prueba se encuentran en un Análisis Preliminar Psicométrico.

Procedimiento

La Escala para la Evaluación de las Actitudes Machistas fue aplicada colectivamente en las aulas de clases de los estudiantes. Los participantes cumplieron los datos referentes a edad, género y estado civil. Se les mencionó que la prueba será anónima.

Resultados

Validez de contenido

Los coeficientes de validez V de Aiken para la dimensión social en la tabla 3, presentaron observaciones por parte de uno o más jueces en los ítems 19, 1, 4, 13, 7, 15 con respecto a claridad, congruencia, contexto y dominio del contenido; por lo que fueron modificados. Por consiguiente, el ítem 13 fue corregido quedando finalmente como “considero que las mujeres deben hacerles caso a sus parejas delante de sus amigos.” Así mismo el ítem 7 fue modificado, quedando finalmente como “pienso que expresar las emociones en público es un asunto de mujeres”.

Por último, el ítem 1 presentó serias observaciones, por lo que se tomó la decisión de eliminarlo.

Tabla 3
Análisis de validez de contenido de la dimensión social

Ítems	V(cia)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
19	0,75	1,00	0,50	1,00
1	0,25	0,50	1,00	0,25
4	0,50	0,75	0,50	0,75
13	0,50	0,75	0,50	0,75
9	1,00	1,00	0,75	1,00
7	0,75	0,75	1,00	0,50
15	0,75	0,75	0,50	0,75

Los coeficientes V de Aiken para la dimensión sexual en la tabla 4, presentaron observaciones por parte de uno o más jueces en los ítems 8 y 18 con respecto a claridad.

Así mismo el ítem 16 presentó observaciones en cuanto a su redacción, por lo que fue modificado, quedando “Creo que se ve mal que la mujer exprese abiertamente lo que le agrada en la relación sexual.”

Tabla 4
Análisis de Validez para la dimensión sexual

Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
11	1,00	0,75	0,75	0,75
8	0,50	0,75	0,75	0,75
5	1,00	0,75	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
18	0,50	0,75	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00

En la tabla 5 se observa los coeficientes de V de Aiken donde presentaron observaciones por parte de uno o más jueces en el ítem 12 con respecto a contexto.

Así mismo los ítems 6, 14 y 10 presentaron observaciones significativas, para lo cual se procedió a su modificación, quedando de la siguiente manera: el ítem 6 “pienso que el hombre tiene todo el permiso de enojarse cuando su pareja no le presta atención.”, el ítem 14 “Creo que las mujeres deben suplir todas las necesidades del varón en casa.”, por último, el ítem 10 “Pienso que el hombre tiene que ser el centro de atención de su pareja.”

Tabla 5
Análisis de Validez para la dimensión familiar

Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
6	0,75	0,75	1,00	1,00
14	0,75	0,75	0,75	1,00
10	0,75	0,75	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00
12	0,75	0,75	0,50	1,00

Finalmente, el coeficiente de validez V de Aiken para el análisis de contenido respecto a la E.E.A.M., se resume en la Tabla 6, presentando valores mayores de 0.80 a excepción de los criterios “Contiene el test preguntas difíciles de entender” e “Ítems tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen”. Por lo tanto, se indica conformidad para la inclusión ítems pues tienen relación y evalúa las dimensiones específicas del constructo obteniendo la validez del contenido del instrumento. En cuanto las observaciones dadas se realizarán las correcciones convenientes.

Tabla 6
Análisis de contenido del instrumento

Nº	Juez1	Juez2	Juez3	Juez4	Sumatoria	V
1	1	1	1	1	4	1
2	1	1	1	1	4	1
3	1	1	0	0	2	0,5
4	1	1	0	1	3	0,75
5	1	1	1	0	3	0,75
6	1	0	1	0	2	0,5

Análisis de fiabilidad de la Escala para la Evaluación de las Actitudes Machistas (EEAM)

Para poder realizar el análisis correspondiente se calculó el índice de consistencia interna para la fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. En este procedimiento, en la tabla 5, se puede observar que la dimensión sexual perdió el ítem número 11 por no contribuir a la consistencia interna.

En el análisis global de EEAM (17 ítems) la muestra estudiada resultó con valores mayores de .80. Este valor es considerado como un indicador de elevada fiabilidad. Así mismo, para Miehch (2002) el punto de corte igual a .70 es considerado como indicador de una buena fiabilidad para instrumentos de medición psicológica, y el presente trabajo, también cumple con ese criterio.

Tabla 7
Estimaciones de consistencia interna del cuestionario EEAM

Dimensiones	Nº de Items	Alpha
Social	6	,751
Sexual	5	,757
Familiar	6	,726
Escala de Actitudes Machistas (EEAM)	17	.894

Validez de constructo mediante el Análisis Factorial Exploratorio

Antes de proceder con el análisis se verificó la adecuación muestral (KMO) encontrando una alta correlación entre los datos (.92) ya que está por encima de .80 (Kaiser, 1970); asimismo, los datos de la matriz de correlación permiten aceptar la hipótesis de que la matriz de correlación no es una matriz de identidad ($p = .000$), de modo que puede considerarse al análisis factorial exploratorio como una técnica apropiada. Entonces se realizó el análisis factorial exploratorio utilizando el método de componentes principales y rotación varimax para autovalores mayores que 1. Se aprecia en la tabla 1 que los ítems forman tres factores, donde los reactivos 2,5 y 18 tienen un peso factorial alto en su dimensión (sexual). Sin embargo, los ítems 8 y 16 fueron

cambiados a la dimensión social ya que luego de un análisis teórico se encontró que estos ítems evalúan mejor la dimensión social y además presentaban un peso factorial alto en dicha dimensión.

Con respecto a la dimensión social la mayoría de sus ítems (9,7 y 15) ingresan en su componente, a excepción de los ítems 4, 19 y 13, donde este último se decidió mantenerlo ya que tiene un peso factorial considerable en su dimensión. Además, los ítems 8, 10,16 fueron añadidos a esta dimensión ya que su peso factorial es alto y el contenido de estos ítems evalúa mejor el área social. Finalmente, en la dimensión familiar solo los ítems 12,17 y 14 tiene un peso factorial alto en su dimensión, lo que no sucede con los ítems 3 y 6.

Tabla 8
Análisis factorial exploratorio de la escala EEAM

Dimensión	Ítems	Sexual	Social	Familiar
Social	p4	.771		
Familiar	p3	.652		
Sexual	p2	.649		
Sexual	p5	.620		
Familiar	p6	.548		
Sexual	p18	.458		
Sexual/Social	p8		.721	
Social	p9		.687	
Social	p7		.669	
Social	p15		.636	
Familiar	p12		.430	.328
Familiar/Social	p10		.331	.290
Familiar	p17			.770
Familiar	p14			.616
Sexual	p16			.482
Social	p19	.410		.478
Social	p13		.306	.477

Referencias

- Antón, Marlene (1994). Actitudes hacia el Machismo de los Estudiantes del 5° de Secundaria pertenecientes a los Colegios Nacionales del Departamento de Piura. Tesis: UNFV. Facultad de Psicología de la UNFV. Instrumento: Escala de Actitudes Hacia el Machismo.
- Arciniega, G., Tovar-Blank, Z., Tracey, T. y Anderson, T. (2007). Toward a fuller conception of Machismo: Development of a traditional Machismo and Caballerismo Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 55(1), 19-33.
Doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.55.1.19>
- Aznar, P. & Canovas, P. (2008). Educación, género y políticas de igualdad. Valencia: Universitat de Valencia.
- Aguilera (2004). *Rev. austral cienc. soc.* n.29 Valdivia 2015.
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1963). *Social learning and personality development*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Baró, M. (1972). Cinco tesis sobre la paternidad aplicada a El Salvador, ECA, pp. 265-28.
- Bustos (1972). · ¿ES MACHISTA LA IMAGEN DE LA MUJER-EN -EL SALVADOR?, Ignacio Martín-Baró Universidad Centro americana José Simeón Cañas (San Salvador, El Salvador).
- Carmona, M. (2015). Retratos multimodales de la masculinidad y el machismo. *Revista de Ciencias*, 737-786.
- Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. México: Grijalbo.
- Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa*. Mexico: Santillana.
- Díaz, C.L., Rosas, M.A. y González, M.T. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *SUMMA Psicológica UST*, 7(2), 35-44.
- Gartizia, L., Aitor, A.; Nekane, B. y Barberá, E. (212). Inteligencia emocional y género más allá de las diferencias sexuales. *Anales de la Psicología*, 567-575.
- Harris, (1983). Olmos Moreno, L.I. (2011). La igualdad de oportunidades entre ambos sexos: técnicas para lograr un reto. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 4(8), 58-68.
<http://www.cepcuevasolula.es/espinal>.
- INEI, (2014). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES*
- Lewis, O. *Los hijos de Sánchez*, Trad. casto México: Moritz, 1967
- Machillot, D. (2013). *Machos y machistas. Historia de los estereotipos mexicanos*. México: Paidós.
- Montalvo, J. y García, C. H. (2007). Masculinity, Machismo and their relation with some familiar variables. En Columbus, A. (Ed.), *Advances in psychology research*, volume 42, pp. 123- 145. Nueva York: Nova Science Publishers, Inc
- Villegas, (2004). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas.
- Universidad de Lima (2007). *V encuesta de sobre la situación de la mujer, universidad de lima (2007) provincia lima y región callao*.