

**Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios, 2015**

**Construction and validation of psychometric properties of the questionnaire for college students academic procrastination, 2015**

**Geraldine Rodríguez Navarro**

Facultad de Ciencias de la Salud, EP de Psicología, Universidad Peruana Unió-n-  
Lima

**Resumen**

El objetivo de este trabajo es evaluar las propiedades psicométricas de un cuestionario compuesto por diversos indicadores de procrastinación en una población de estudiantes universitarios con el objetivo de mejorar su calidad técnica. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, de tipo psicométrico. El cuestionario consta de 16 ítems, se compone de tres dimensiones autocontrol, autorregulación y responsabilidad. Diseñado para estudiantes universitarios entre 17 y 38 años de edad. Los resultados indican que tanto el constructo como las dimensiones en las que se dividen fueron fiables. El análisis factorial exploratorio proporciona evidencias de validez basadas en la estructura interna del constructo. Concluyendo que el instrumento "Cuestionario de Procrastinación Académica" es confiable y válido.

**Palabras clave:** Procrastinación Académica, confiabilidad, validez.

**Abstract**

The objective of this work is to evaluate the psychometric properties of a questionnaire composed of various indicators of procrastination in a population of university students with the goal of improving their technical quality. The methodology used was to design non-experimental type psychometric. The questionnaire consists of 16 items, is composed of three dimensions' self-control, self-regulation and responsibility. Designed for students between 17 and 38 years of age. The results indicate that both the construct as the dimensions that are divided were reliable. The factorial analysis provides evidence of validity based on the internal structure of the construct. Concluding that the instrument "Questionnaire of procrastination Academic" is reliable and valid.

**Key Words:** Procrastination Academic, reliability, validity.

## Introducción

Guzmán (2013) señala que aproximadamente un 80% - 95% de los estudiantes universitarios procrastinan en ocasiones. De éstos, el 70% se considera a sí mismo un procrastinador y casi el 50% procrastina de manera consistente y problemática. Los estudiantes suelen estimar que la procrastinación consume aproximadamente un tercio del tiempo del que disponen en su vida diaria, y habitualmente consiste en dormir, jugar o ver la televisión. Además, se estima que la procrastinación como problema crónico afecta al 20% - 25% de la población general. En cuanto a la evaluación de la procrastinación, en el Perú Álvarez (2010) ha adaptado un test de procrastinación general y otro que evalúa procrastinación específica; sin embargo, no se ha encontrado otros test que evalúen dicha variable. Debido a ello, se ha considerado relevante construir una prueba que permita evaluar procrastinación académica en el Perú.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define la palabra “procrastinar” sencillamente como “diferir, aplazar”. Según el Online Etymology Dictionary, el término proviene del latín y se compone de las palabras pro, que significa “adelante” /” a favor de” y crastinus, que significa “del mañana”. Tice y Baumeister (1997) mencionan que a través de la historia, inicialmente se conocía o se entendía el concepto como un defecto, rasgo de carácter e incluso un acto pecaminoso o de manifestación de pereza pernicioso, inmoral, inapropiada y hasta peligrosa para la salud. Para Jackson, Weiss, Lundquist y Hooper (citados por Sánchez, 2010) la procrastinación es una tendencia irracional de demorar las tareas que deberían ser completadas, pero, por considerarlas tediosas, el sujeto prefiere aplazarlas y al hacerlo, el paso del tiempo obstaculiza o dificulta que se vuelva a pensar en la tarea como algo que estaba proyectado; por tanto, se pierde la motivación para realizarla. En concordancia con lo mencionado, Álvarez (2010) agrega que esta tendencia crea una disociación entre habilidades y capacidades para afrontar apropiadamente sus tareas y deberes.

Asimismo, para Alegre (2014) la procrastinación es la falta o ausencia de autorregulación en el desempeño y retraso intencional del mismo a pesar de la conciencia de los resultados negativos, cabe resaltar que la postergación no conlleva necesariamente al incumplimiento de la tarea, sino que esta tiende a lograrse bajo condiciones de elevado estrés, por eso se cataloga como el síndrome “para mañana”, siendo dos las principales razones para su presencia: el miedo a fallar y la evaluación de la tarea como aversiva (Steel, 2007) con el objetivo de posponer la finalización de una labor evitando la responsabilidad que requieren para ser desarrollada (Haycock, Mc, Carthy & Skay, 1998, véase Alba & Hernández, 2013). En tal sentido, Rachlin (2010) la considera como un patrón contraproducente, caracterizado por la búsqueda de beneficios en el corto plazo y con costos personales, siendo esta una conducta de autosabotaje (Kearns, Gardiner, y Marshal, 2008), ya que la persona se niega a atender de manera oportuna, una responsabilidad a sabiendas que generará consecuencias negativas a futuro (Balkis & Duru, 2007).

Partiendo de los conceptos mencionados, se puede definir a la procrastinación como la falta de autocontrol y autorregulación en el desempeño del individuo, y una tendencia a retrasar las actividades que tiene como responsabilidad, que no necesariamente son incumplidas sino que tienden a lograrse bajo condiciones de estrés, perjudicando su aprendizaje y rendimiento académico, impidiendo que el individuo consiga sus intereses de una forma eficiente y productiva (Steel, 2007; Alegre, 2014; Álvarez, 2010).

En tal sentido, dentro de las causas de la procrastinación se identifica como causal de gran relevancia social, la ansiedad, la depresión, la baja autoestima y el bajo rendimiento académico, lo cual incrementará el uso de la procrastinación para compensar esta deficiencia emocional (Angarita, Sánchez y Barreiro 2012), el bajo uso de estrategias cognitivas o metas cognitivas, expectativas de baja autoeficacia, que esté vinculadas a creencias irracionales o las consecuencias de postergar en el corto plazo para obtener refuerzos inmediatos (Johnson y Mc Cown (1995). Otros autores como Alonso y Medinas (citado por Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) menciona que el estudiante al ingresar a la universidad necesita afrontar con éxito las exigencias, por lo que para lograrlo exitosamente, debe llegar a cumplir los objetivos planteados a su vez debe tener en cuenta los aspectos cognitivos, como motivacionales juegan un papel clave en la organización de la conducta académica que llevan a cabo los estudiantes para realizar las actividades que les demanda la vida universitaria. Las causas para la procrastinación son un estado de ánimo y emocional vinculados con estrés, ansiedad y miedo al fracaso, menor autorregulación de la emoción, creencias y expectativas vinculadas a una baja autoeficacia o auto concepto. Donde propone como factor importante para la explicación del fenómeno y es el miedo y ansiedad vinculados con el fracaso. Por lo que Steel (2011) llega a la conclusión que algunas de las más importantes causas o factores de la procrastinación, en cualquiera de sus formas, se vinculan con diferencias entre las intenciones hacia la tarea y las acciones usualmente emprendidas con tareas de ese tipo, indecisión a la hora de tomar las acciones iniciales. Añadiendo que los procrastinadores tienen baja expectativa sobre los resultados, baja valoración de la tarea, mayor impulsividad y mayor demora percibida para las recompensas por terminar la tarea. Las cuales sostienen por lo menos en parte, considerando las limitaciones de los estudios, que los individuos con alta auto-compasión presentan menor ansiedad vinculada a la motivación, con menor tendencia a la postergación que aquellos con baja o moderada auto-compasión. En esa línea de investigación la tendencia a la procrastinación se asocia con el estrés académico que conlleva una menor motivación al cambio de conducta y la baja auto-compasión se vincula con el neuroticismo, síntomas depresivos y ansiedad, asociados a menor ejecución la procrastinación puede ser el reflejo de características ambientales y situaciones que promueven la elección de otras actividades distintas a las tareas asignadas según sus consecuencias, como en el caso de la demora en obtener recompensas o la aversión a la tarea, además de características personales que promueven el aplazamiento, vinculadas con una baja motivación al logro. Por otra parte, existe evidencia que indica que a mediano y largo plazo, la procrastinación afecta la vida académica de las personas (Clariana, Cladellas, Badia, y Gotzens, 2011), siendo el primer paso hacia otras dificultades académicas en forma de fallas en el proceso de regulación de la conducta académica (Chan, 2011), dado que al estar ligada a estrategias de aprendizaje menos eficaces puede afectar la formación académica y posteriormente el desempeño profesional de la persona.

Habiendo examinado las propuestas obtenidas acerca de las causas, los autores llegan a la conclusión que la ansiedad, la depresión, la baja autoestima, el bajo rendimiento académico, el mal manejo de estrategias cognitivas, la baja autoeficacia, donde el estado de ánimo y emocional vinculados con el estrés que conlleva una menor motivación al cambio de conducta y la baja auto-compasión, llevan a la indecisión a la hora de tomar acciones iniciales que dan como resultado al fracaso en cualquier responsabilidad que lleva un compromiso, dirigiendo al individuo a procrastinar (Angarita, Sanchez y Barreiro, 2012; Johnson y McCow, 1995; Rothblum, 1990; Steel, 2011; Williams, Stark, & Foster, 2008).

Chan (citado por Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) hace referencia a una tipología de procrastinadores: procrastinador ocasional y procrastinador cotidiano. El primero se relaciona con un comportamiento procrastinador (Sampaio & Bariani, 2011), el cual es dinámico y depende de la interacción del individuo con su contexto y la tarea específica. El segundo hace referencia a un rasgo procrastinador, el cual es un patrón regular de comportamientos de aplazamiento frente a diversas situaciones, incluyendo las tareas y actividades propias (Quant & Sánchez, 2012), dado que, si la persona se inicia a temprana edad en la actividad procrastinadora, esta tiende a generalizarse a otros ámbitos como el laboral, familiar o social (Chan, 2011) y no se circunscribe solo al académico.

Por lo tanto, el objetivo es analizar la construcción y las propiedades psicométricas del cuestionario de Procrastinación Académica que nos permita conocer el nivel de procrastinación en jóvenes universitarios.

## **Método**

### **Participantes**

Para los propósitos de este estudio se contó con la participación de estudiantes universitarios, la muestra se compone de 210 estudiantes de ambos sexos, de nivel académico superior (primer a décimo ciclo); procedencia (costa, sierra y selva) que oscilan entre 17 y 38 años de edad. A los cuales se les aplicó la prueba de manera personal y colectiva en el periodo de octubre-noviembre en la Universidad Peruana Unión de Lima. La participación fue voluntaria.

### **Metodología**

El diseño de investigación corresponde al no experimental, porque no hubo manipulación de variables, de corte transversal ya que se efectuó en un tiempo determinado y de tipo psicométrico, porque busca determinar las propiedades psicométricas de la validez del constructo y nivel de fiabilidad del cuestionario de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios.

### **Instrumento**

Se construyó un Cuestionario de Procrastinación Académica (véase tabla 1), que consiste de 16 preguntas cerradas y dicotómicas, relacionadas con el autocontrol, autorregulación y responsabilidad, que consta de cinco opciones de respuesta tipo Likert que son nunca (N), casi nunca (CN), a veces (AV), casi siempre (CS), y siempre (S). Los ítems se formularon en estilo afirmativo y de manera inversa.

### **Procedimiento**

La aplicación del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios se realizó de forma individual y colectiva, se garantizó que los participantes

reciban la orientación respectiva del instrumento y absolver sus dudas en el momento oportuno con respecto a los enunciados. Para solicitar la participación de las personas en el proceso de validación se incluyó el consentimiento informado y se sensibilizó a los participantes para su colaboración.

Luego de motivar su participación, se hizo entrega de un protocolo, donde se informaban sobre la finalidad del instrumento, completaban los datos sociodemográficos y finalmente respondían las preguntas.

## Resultados

### Análisis psicométricos para la versión inicial

El análisis de la calidad psicométrica de los ítems para cada dimensión y para el constructo en la versión inicial reveló que 16 ítems eran admisibles de los 41 ítems planteados inicialmente, es decir, se eliminaron 25 ítems en total, siendo eliminados los ítems 1, 3, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40 y 41. Así mismo, de manera general los 25 ítems eliminados en comunalidades presentan valores por debajo de 0.30. teniendo en cuenta dos criterios: (a) por presentar un índice de homogeneidad corregido (IHC) inferior a 0.40; y 2 ítems son eliminados en el análisis factorial, siendo los puntajes inferiores a 0.40, por lo tanto no presentaron cargas factoriales aceptables. Los 25 ítems eliminados originalmente tienen un IHC de -0.123, siendo este, el valor más bajo; asimismo en comunalidad, un valor de 0.26. Resumidamente, los 25 ítems no contribuyen ni explican el constructo, (b) así mismo, de manera general los 25 ítems eliminados presentaron valores por debajo de 0.40 en comunalidades, lo cual indica que los ítems eliminados no explicaban ni enriquecen el constructo. En cuanto a los 2 ítems que no obtuvieron cargas factoriales adecuadas, sus valores son menores a 0.40.

En la tabla 1 se observa que el ítem 15 tiene la mayor media cuyo valor es de 3.97 y el ítem 24 tiene la media más baja con un valor de 2.06. Además, el ítem con mayor variabilidad se encuentra en el ítem 8, con un valor de 1.252. Se observa que todos los ítems son simétricos a excepción de los ítems 15 con un valor de -1,061 y el ítem 22 con un valor de -1,085. Asimismo, todos los ítems presentan una distribución semi normal, es decir una distribución mesocúrtica, a excepción del ítem 28 que obtiene un valor de 1,173 y el ítem 32 con un valor de 1,096.

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos y parámetros de los ítems versión original*

Ítems	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	h <sup>2</sup>
1	2,82	,941	,161	-,135	,237	,224
2	2,73	,986	,224	-,552	,352	,279
3	2.61	1,182	,295	-,807	,293	,278
4	2.74	1,031	,057	-,566	,347	,372
5	2.21	1,055	,558	-,493	,369	,363
6	2.24	1,261	,656	-,689	,341	,282
7	2.31	1,009	,616	,062	,251	,188
8	2.25	1,252	,752	-,538	,438	,358
9	2.46	1,124	,504	-,420	,442	,597

10	2.6	1,068	,200	-,806	,441	,546
11	2,78	1,175	,122	-,789	,285	,414
12	2,55	1,153	,459	-,521	,404	,493
13	2,47	1,027	,412	-,521	,291	,165
14	2,92	1,042	,154	-,334	,155	,034
15	3,97	,968	-1,061	,951	,043	,199
16	1,92	,992	1,084	,710	,314	,363
17	3,75	1,093	-,839	,180	,012	,380
18	2,31	1,285	,553	-,901	,337	,564
19	3,47	,993	-,365	-,481	,148	,340
20	3,61	,948	-,316	-,207	,206	,264
21	3,81	,958	-,477	-,525	,129	,485
22	4,23	,895	-1,083	,617	-,123	,242
23	3,93	,902	-,768	,536	,150	,223
24	2,06	,923	,797	,443	,351	,293
25	3,82	1,077	-,710	-,226	,076	,512
26	2.6	1.203	,262	-0.872	,22	0.27
27	3.59	0.909	-0.253	-0.019	,276	,348
28	4.09	0.86	-0.942	1.173	,178	0.311
29	4.02	0.855	-0.741	0.321	,029	0.267
30	2,26	,923	,534	,013	,210	,999
31	3.64	0.97	-0.523	-0.063	,101	,278
32	2.76	1.239	,167	-1.096	,185	0.348
33	2,28	,933	,599	,010	0.265	0.361
34	3.69	0.952	-0.712	0.536	,061	0.26
35	2.78	1.108	,261	-0.6	0.197	,227
36	2,78	1,062	,134	-,436	,063	,076
37	3,59	1,000	-,398	-0.112	,049	,146
38	2,09	,924	,600	-,082	,208	,392
39	4.1	,788	-0.484	-0.435	,039	,242
40	4,07	,861	-,673	-,185	-,139	,204
41	3.99	0.951	-0.679	-0.141	0.21	0.236

En la tabla 2 se observa que el ítem 11 tiene la media mayor, cuyo valor es 3,59 y el ítem 18 tiene la media más baja con un valor de 1,92. El ítem con mayor variabilidad lo obtiene el ítem 6 (1,261). Asimismo, se observa que todos los ítems son simétricos y tienen una distribución mesocúrtica.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos y parámetros de los ítems del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios.*

Ítems	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	h2
2	2,73	,986	,224	2,73	.470	.361

4	2.74	1,031	,057	-,566	.517	.409
5	2.21	1,055	,558	-,493	.542	.486
6	2.24	1,261	,656	-,689	.484	.391
8	2.25	1,252	,752	-,538	.489	.351
9	2.46	1,124	,504	-,420	.624	.715
10	2.6	1,068	,200	-,806	.602	.608
11	2,78	1,175	,122	-,789	.530	.472
12	2,55	1,153	,459	-,521	.636	.506
16	1,92	,992	1,084	,710	.307	.330
21	3,81	,958	-,477	-,525	.309	.310
24	2,06	,923	,797	,443	.319	.296
27	3,59	0.909	-0.253	-0.019	.170	.617
30	2,26	,923	,534	,013	.252	.999
33	2,28	,933	,599	,010	.265	.361
38	2,09	,924	,600	-,082	.328	.178

A continuación, se observa la correlación del puntaje global de la Escala Resiliencia con sus dimensiones, siendo todas las correlaciones significativas, porque obtienen puntajes inferiores a 0.01.

Tabla 3

*Correlación del cuestionario de procrastinación académica sus dimensiones*

Dimensiones	Total Procrastinación	Sig. (bilateral)
Autocontrol	,914**	.000
Autorregulación	,723**	.000
Responsabilidad	,639**	.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La muestra (n=210) de participantes obtienen un valor en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (KMO) de .827, significa que la muestra es adecuada, suficiente para continuar con el análisis factorial. Del mismo modo, en la Prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene un valor de .000, siendo significativo.

A continuación, se presenta el Análisis Factorial empleando el método de Mínimos cuadrados no ponderados, donde la saturación mayor de los ítems cae sobre las mismas dimensiones. Los 28 ítems presentan una saturación superior a 0.30, es decir, la teoría está relacionada con los datos estadísticos.

La fiabilidad fue analizada en términos de consistencia interna usando el Alfa de Cronbach. Los datos indican que los coeficientes de fiabilidad para las 3 dimensiones (Tabla 5), indican que fueron superiores a 0,505 para el cuestionario total (16 ítems). Los resultados avalan la adecuada fiabilidad tanto de la escala como de sus dimensiones.

Tabla 4

*Índices de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach*

Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach
Autocontrol	8	.832
Autorregulación	4	.556
Responsabilidad	3	.505
Total Procrastinación	16	.827

### **Discusión**

El presente estudio proporciona evidencias sobre la fiabilidad y validez del Cuestionario de Procrastinación Académica para Estudiantes Universitarios (PCA1) un instrumento de evaluación destinado a personas mayores de 17 años hasta los 38 años, con grado de instrucción superior. Esta herramienta da respuesta a la necesidad de hacer un diagnóstico por dimensiones, así fácilmente el profesional será orientado de manera específica para iniciar una intervención psicológica. Dado que el objetivo es obtener un cuestionario diseñado específicamente para estudiantes universitarios respecto a la procrastinación.

En este sentido se resalta que la versión final del Cuestionario de Procrastinación Académica para estudiantes universitarios (formada por 16 ítems) es una herramienta de evaluación útil y de calidad, que permite evaluar los niveles de procrastinación.

Los hallazgos del presente estudio son coherentes con los resultados obtenidos. En cuanto a la consistencia de la prueba, fue sometida por el resultado del Alpha de Cronbach, cuyo valor 0,827 que es considerado apropiado para un instrumento.

La validez del constructo confirmó que las tres dimensiones: autocontrol, autorregulación y responsabilidad, son suficientes y pertinentes para medir la procrastinación académica en este grupo poblacional. La confirmación de la validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio demostró que la variable procrastinación se encuentra relacionada con las dimensiones señaladas.

Para los psicólogos en general, es muy importante contar con instrumentos con calidad psicométrica que les permitan medir constructos complejos e importantes para establecer los diagnósticos.

El uso de análisis de correlación proporciona evidencias sobre la validez de la estructura interna propuesta para el cuestionario. En conclusión, los resultados apoyan la estructura multidimensional del Cuestionario de Procrastinación Académica para Estudiantes Universitarios, formada por tres dimensiones principales que corresponden con las características principales de la procrastinación.

Para la evaluación del Cuestionario de Procrastinación Académica para Estudiantes Universitarios las personas evaluadas deben responder los enunciados, mientras los evaluadores son los facilitadores. El hecho de que el instrumento ofrezca puntuaciones tipificadas y percentiles permite representar las puntuaciones obtenidas por los estudiantes evaluados en un perfil gráfico personal que facilita la interpretación de la puntuación.

La importancia y utilidad del instrumento validado en este estudio reside en la necesidad existente en el contexto peruano de desarrollar herramientas de evaluación de la procrastinación puesto que solo hay un test adaptado al Perú por Álvarez (2010). El Cuestionario de Procrastinación Académica para Estudiantes Universitarios por lo tanto es una herramienta útil para todo profesional de salud y educación que desea realizar investigaciones.

## Conclusión

El proceso de construcción del cuestionario de Procrastinación Académica para estudiantes universitarios, permite establecer la medición del constructo en una población estudiantil con calidad psicométrica. Por otro lado, el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC), las comunalidades y el análisis de correlación puesto a prueba ha permitido evaluar el modelo defendido por los autores del cuestionario, que ha mostrado un ajuste adecuado con resultados satisfactorios. Concluyendo que el “Cuestionario de Procrastinación Académica para estudiantes Universitarios” es confiable y válido

## Referencias

- Alba A., Hernández, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, UNAM. IV congreso nacional de tecnología aplicada a ciencias de la salud, recuperado de [http://www-optica.inaoep.mx/tecnologia\\_salud/2013/1/memorias/carteles/MyT2013\\_47\\_E.pdf](http://www-optica.inaoep.mx/tecnologia_salud/2013/1/memorias/carteles/MyT2013_47_E.pdf)
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Educación y Psicología de la USIL*, 1(2) pp. 57–82, recuperado de <file:///C:/Users/alumno.15/Downloads/26-85-1-PB.pdf>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 9 (13), 159-177, ISSN 1560-6139, recuperado de [http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf\\_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/\\$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf)
- Balkis, M., & Duru, E. (2007). The Evaluation of the Major Characteristics and Aspects of the Procrastination in the Framework of Psychological Counseling and Guidance. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7(1), 376-385, recuperado de [file:///C:/Users/UPEU/Downloads/The\\_Evaluation\\_of\\_the\\_Major\\_Characterist.pdf](file:///C:/Users/UPEU/Downloads/The_Evaluation_of_the_Major_Characterist.pdf)
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2011/chan\\_bazalar.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf)
- Clariana, M., Cladellas, R., Badia, M., y Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Reifop*, 14 (3), 87–96, ISSN 1575–0965 recuperado de [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1324677776.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1324677776.pdf)
- Domínguez L; Villegas, G. y Centeno, L. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(2), 293-304. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Jackson, T., Weiss, K. E., Lundquist, J. J., & Hooper, D. (2003). The impact of hope, procrastination, and social activity on academic performance of midwestern college student. *Education*, 124(2), 310- 320.
- Kearns, H., Gardiner, M. y Marshall, K. (2008). Innovation in PhD completion: the hardy shall succeed (and be happy!). *Higher Education Research & Development*, 27(1) pp. 77–89, recuperado de <https://www.massey.ac.nz/massey/fms/Te%20Mata%20O%20Te%20Tau/MAI%20Central/Documents/Innovation%20in%20PhD%20Completion.pdf?CBE2596A32CE0401C5465B0876C651A4>

- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59, recuperado de
- Sampaio, R. & Bariani, I. (2011). Procrastinação académica: um estudo exploratório. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 2(2), 242-262 recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eip/v2n2/a08.pdf>
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. Recuperado de: <file:///C:/Users/UPEU/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionAcademica-3717321.pdf>
- Steel, P. (2007) The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 33(1), 65-85. ISSN 0033-2909.
- Steel, P. (2011). *Procrastinación*. Colombia: Editorial Grijalbo.