

Autoconcepto y Habilidades Sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Puerto Pizana

Byron Baquerizo Vega¹, Elizabeth Geraldo Rivera², Gino Marca Dueñas³

^{1,2}*Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto* ^{**} ³*Docente de Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto*

Recibido: 18 de abril de 2016

Aceptado: 10 de julio 2016

Resumen

El objetivo del fue determinar la relación que existe entre autoconcepto y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0633 "Puerto Pizana". Se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra de estudio estuvo compuesta por 211 estudiantes. Instrumentos: Escala de autoconcepto AF5 de García y Musitu contiene 30 ítems distribuidos en 5 dimensiones: académico, social, emocional, familiar y físico. Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein contiene 50 ítems. Las propiedades psicométricas indicaron que los instrumentos son válidos y confiables. Los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 22, realizando análisis descriptivos y de correlación. Los resultados evidencian que existe una relación directa y altamente significativa entre autoconcepto y habilidades sociales ($r = 0.587^{**}$, $p < 0.01$). Esto quiere decir que cuanto mayor sea el autoconcepto mejor será las habilidades sociales.

Palabras clave: Autoconcepto, habilidades sociales, estudiantes del nivel secundario.

Abstract

The aim of this study was to determine the relationship between self-concept and social skills in students at the secondary level of School N° 0633 "Puerto Pizana". A no experimental descriptive correlational design was used. The study sample consisted of 211 students. Instruments: AF5 Self-Concept Scale Garcia and Musitu contains 30 items distributed in 5 dimensions: academic, social, emotional, family and physical. Checklist of social skills Goldstein contains 50 items. The psychometric properties indicated that the instruments are valid and reliable. The data were processed in the statistical package SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 22, performing descriptive analysis and correlation. The results show that there is a direct and highly significant relationship between self-concept and social skills ($r = 0.587^{**}$, $p < 0.01$). This means that the higher the better self-concept is social skills.

Keywords: Self-concept, social skills, students at the secondary level.

**** Correspondencia al autor**

E-mail: byronbaquerizovega@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la ciencia va avanzando cada día más de manera sorprendente, asimismo el adelanto científico y su uso; a diario continúa siendo impresionante. Es así que cada vez más se incrementa la curiosidad de emprender y ser parte de esta aventura, por consecuencia el creciente avance científico en todas las áreas del conocimiento humano viene a la par una gran evolución tecnológica, y pasa por alto el desarrollo integral de la persona.

El ser humano necesita tener un bienestar biopsicosocial, el cual le permita desenvolverse bien consigo mismo y el medio que lo rodea, esto implica tener un equilibrio emocional adecuado. Es por ello consideramos que el autoconcepto juega un papel importante en la mejora del desarrollo personal del ser humano (García, 2012).

Este constructo ha sido foco de constantes investigaciones por la importancia que tiene en el bienestar de la persona. En tal sentido, el autoconcepto es uno de los factores que permite al ser humano gozar de salud y bienestar emocional durante su proceso de formación integral como persona.

Musitu, García y Gutiérrez (1991) mencionan que el autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad, y que además quien poseía un autoconcepto positivo, podía ser capaz de aceptar desafíos, perder el temor a desarrollar habilidades, aventurarse y experimentar cosas nuevas, en cambio quien poseía un autoconcepto negativo su desconfianza en sí mismo le generaría un bajo rendimiento académico y social, una visión distorsionada de sí mismo y de los demás y una vida infeliz.

Tomando en cuenta lo mencionado, el ser humano que no ha desarrollado un adecuado autoconcepto, presenta conductas disruptivas e inapropiadas, en el ámbito escolar dificultades en el aprendizaje y la incapacidad del uso de buenas habilidades sociales.

Por tal motivo, las habilidades sociales han cobrado notable interés, porque sus resultados producen un nivel alto de satisfacción personal, desarrollando buenas relaciones interpersonales y bienestar adecuado. Por lo tanto, todo ello optimiza la calidad de vida desde un punto de vista psicológico y social, convirtiendo a las habilidades sociales en mejores predictores del éxito en la vida.

La conducta social y dinámica de un adolescente presenta un rol de mucha importancia en la adquisición de conocimientos y habilidades sociales, es por tal motivo que un adolescente que no muestra características sociales, provocara consecuencias colaterales, como rechazo y aislamiento de un grupo social (Brinthaup y Lipka, 1992).

El objetivo del estudio fue analizar la relación entre autoconcepto y las habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0633 Puerto Pizana.

El autoconcepto es una estructura multidimensional

Brinthaup y Lipka (1992) señala en su teoría de sí mismo, que se trata de un sistema multidimensional, y que está formado por estructuras, subestructuras, en las cuales existe una organización jerárquica.

Así mismo Brinthaup y Lipka (1992) señalan el autoconcepto está determinado por cuatro esquemas o dimensiones; esquema del sí mismo físico, del sí mismo activo, del sí mismo social y el sí mismo psicológico, lo que sustentaría la teoría de que el autoconcepto es una estructura jerárquica (Loperena, 2008).

Por otra parte Wendkos (2001) menciona que el autoconcepto en niños y adolescentes está determinado en múltiples dimensiones, tales como físico, afectivo, social y escolar, y por consiguiente cada una de estas dimensiones recibe un valor independiente (Loperena, 2008).

Entonces teniendo en cuenta esta teoría de la multidimensionalidad, el autoconcepto

involucra un ordenamiento jerárquico de las distintas dimensiones que lo conforman; en la base estaría los autoconceptos derivado de las situaciones específicas, en el centro los autoconceptos generales de facetas específicas que surgen de (físico, social, emocional y escolar) y en la cúspide estaría el autoconcepto general, producto de la suma de todas las dimensiones.

Dimensiones del Autoconcepto

La investigación psicológica sobre el autoconcepto experimenta un punto de inflexión a partir de la década de los setenta, cuando se asume de modo generalizado una concepción multidimensional y jerárquica del mismo, según la cual el autoconcepto general vendría a ser el resultado de un conjunto de percepciones parciales del propio yo. Entre los numerosos modelos propuestos destaca el de Shavelson, Hubner y Stanton.

Dentro de este modelo, el autoconcepto general aparece en el ápice de la jerarquía dividiéndose en los dominios de autoconcepto académico y autoconcepto no académico, subdividiéndose estos a su vez en otras dimensiones más concretas y específicas.

Esta concepción ha sido marcadamente cuestionada por autores como Shavelson, Hubner y Stanton que propusieron modelos para la medición de sus dimensiones. Este modelo multidimensional y jerárquico del autoconcepto, ha contribuido enormemente al avance en el estudio de la estructura del autoconcepto. Este modelo del autoconcepto está caracterizado por los siguientes aspectos básicos: es una estructura psicológica a través de la que la gente organiza la información en categorías, en función de sus circunstancias. Estas pueden ser de tipo culturales, familiares y personales.

Por otra parte es multidimensional y jerárquico: La primera condición se refiere a que las dimensiones que lo forman expresan el sistema de categorías que ha adoptado la persona. De esta manera, la relación del individuo con cada área de conocimiento es determinante en la formación de autoconcepto de tipo específicos.

Cabe destacar una importante coincidencia entre los variados y diversos instrumentos de medida del autoconcepto, que contemplan cuatro dominios del autoconcepto: el académico, el social (relación con padres, familia e iguales), el físico (apariencia y competencia) y el personal (afecto y moralidad), así como una faceta general del mismo. Sin embargo, no todos los dominios han concitado similar atención en la investigación: mientras que el autoconcepto académico y el físico cuentan con un amplio número de investigaciones sobre el número de componentes que los conforman, tanto el autoconcepto social como, sobre todo, el emocional han sido estudiados en mucha menor proporción.

Autoconcepto académico

La importancia concedida al autoconcepto académico en la investigación educativa es enorme respondiendo a la presunción de que no se puede entender la conducta escolar sin considerar las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y en particular, de su propia competencia académica (Shavelson, 1976).

Definiciones muy variadas que inciden en la concepción que el alumno tiene de su capacidad para aprender o en cómo se percibe en cuanto a su capacidad para rendir en una tarea académica determinada (Gonzales y Tauron, 1994). En otras muchas definiciones están presentes dos aspectos centrales del autoconcepto académico (Dustin, 2001) lo descriptivo (“me gustan las matemáticas”) y lo evaluativo (“soy bueno en las matemáticas”).

El contexto escolar tiene una gran influencia por lo que tanto los profesores como los

iguales representan una importante fuente de información para la construcción del autoconcepto académico (Dustin, 2001).

Gonzales y Tauron, (1994) mencionan que es la percepción que el alumno tiene acerca de su propia capacidad para llevar a cabo determinadas actividades y roles que debe cumplir (Musitu, García y Gutiérrez, 1991).

Autoconcepto físico

El autoconcepto físico ha irrumpido con fuerza entre la temática de moda en los últimos años dándose la circunstancia de que se trata de un constructo que, en cierto modo, permite analizar una realidad psicológica ya abordada desde otro constructo, el de la imagen corporal se identifican como dimensiones del mismo la percepción de la habilidad física y la apariencia física (Rodríguez, 2007).

El único autor que incluye una escala alusiva al autoconcepto personal fue Shavelson (1976) en las diferentes versiones de su Tennessee Self-Concept Scale el sí mismo personal se entiende como la autopercepción sobre los valores interiores del sujeto, su sentimiento de adecuación como persona y la valoración de su personalidad independientemente de su físico y de sus relaciones con los otros. Este dominio debe denominarse autoconcepto personal; hace referencia a la idea que cada persona tiene de sí misma en cuanto ser individual y es de gran importancia tratar de identificar las dimensiones o componentes del mismo.

Se refiere a la percepción que tiene el sujeto de su aspecto físico y de su condición física (Musitu, García y Gutiérrez, 1991).

Autoconcepto social

William James se interesó particularmente al interaccionismo simbólico, escuela para la que el autoconcepto es un producto social (Rosenberg y Kaplan, 1982).

Por otro lado, la mayoría de los modelos multidimensionales y jerárquicos propuestos incluyen el autoconcepto social como un dominio diferenciado aun cuando son pocos los estudios encaminados a delimitar la dimensionalidad del mismo, sin que por el momento sean concluyentes los resultados obtenidos. Esto contrasta con los numerosos estudios llevados a cabo, por ejemplo, sobre las dimensiones del autoconcepto físico (Esnola, Rodríguez y Goñi, 2008).

Así mismo el autoconcepto social se basa en la teoría de que el autoconcepto refleja las comparaciones sociales y las interacciones sociales con otros, asumiéndose, que la autopercepción como ser social varía en función de las interacciones en los distintos entornos en los que el ser humano actúa (por ejemplo, con los pares, con personas del mismo sexo, con personas de otro sexo, con los padres, los hermanos, la familia). En este sentido, el autoconcepto representaría la percepción que cada cual tiene de sus habilidades sociales con respecto a las interacciones sociales con los otros y se calcula a partir de la autovaloración del comportamiento propio en unos u otros contextos sociales (Markus y Kunda, 1986). Por contra, hay quienes consideran que el autoconcepto social se organiza, más bien, dependiendo de la evaluación de unas u otras de las competencias (las habilidades sociales, la prosocialidad, la agresividad, la asertividad) que las personas activamos en la vida social sin hacer distinción entre los contextos (Monja y De la Paz, 1988).

Es la percepción que el alumno tiene de su competencia en las relaciones sociales (Musitu, García y Gutiérrez, 1991).

Autoconcepto familiar

Es la percepción que el alumno tiene de su implicación, participación e integración en el medio familiar (Musitu, García y Gutiérrez, 1991).

Autoconcepto emocional

Es la percepción que el alumno tiene sobre su estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana (Musitu et al, 1991).

Método

Participantes

Los participantes fueron estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0633 Puerto Pizana. Los cuales fueron seleccionados a través de un método de muestreo absoluto constituido por 211 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 11 y 18 años. En la tabla 1 se aprecia que el 49.8% de la muestra está entre las edades de 14 -16 años. En cuanto al sexo se observa que el 51.2% son mujeres y el 48.8% son varones. Con respecto a vivir con se evidencia que el 64.5% de los estudiantes viven con papá y mamá. En cuanto al lugar de procedencia se revela que el 72.0% de encuestados provienen de la selva.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los estudiantes del nivel secundario

| Variable | n | % | |
|----------------------|------------------|-----|------|
| Edad | 11 – 13 | 92 | 43.6 |
| | 14 – 16 | 105 | 49.8 |
| | 17 – 19 | 14 | 6.6 |
| Sexo | Masculino | 103 | 48.8 |
| | Femenino | 108 | 51.2 |
| Vivo con | Papá y Mamá | 136 | 64.5 |
| | Papá | 12 | 5.7 |
| | Mamá | 18 | 8.5 |
| | Abuelos | 7 | 3.3 |
| | Papá y madrastra | 6 | 2.8 |
| Lugar de procedencia | Mamá y padrastro | 26 | 12.3 |
| | Otro | 6 | 2.8 |
| | Costa | 20 | 9.5 |
| | Sierra | 39 | 18.5 |
| | Selva | 152 | 72.0 |

Instrumentos

Para la evaluación del autoconcepto se utilizó la escala AF5 (autoconcepto forma 5) contiene 30 ítems distribuidos en 5 dimensiones: autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto emocional, autoconcepto familiar, autoconcepto físico y deben ser respondidos a través de una escala tipo Likert de 1 al 5, donde 1 nunca y 5 siempre.

Por otro lado para la evaluación de las habilidades sociales se utilizó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, el cual cuenta con 50 ítems distribuidos en 6 dimensiones: Primeras habilidades sociales, Habilidades sociales avanzadas,

Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones, Habilidades alternativas frente a la agresión, Habilidades sociales para hacer frente al estrés, Habilidades sociales de planificación y deben ser respondidos a través de una escala tipo Likert de 1 al 5, donde 1 es nunca y 5 siempre.

Análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22 para Windows, aplicado a las ciencias sociales; también, se utilizó el estadístico *r* de Pearson.

RESULTADOS

En la Tabla 2 y 3 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de sub – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en las Tablas los Coeficientes de Correlación Producto-Momento de Pearson (*r*) son significativos, lo cual confirma que los Cuestionarios presentan validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del Instrumento. Cabe señalar que el componente que mide autoconcepto social es el que tiene la correlación más alta (0,695) permitiendo entender que esta dimensión es la más representativa de la escala. Así mismo el componente que mide habilidades para hacer frente al estrés es el que tiene la correlación más alta (0,865) permitiendo entender que esta dimensión es la más representativa de la escala.

Tabla 2

Correlaciones sub test - test para la Escala de autoconcepto AF5.

| Sub test | Test | |
|-----------|----------|------|
| | r | p |
| Académico | 0,620 ** | ,000 |
| Social | 0,695 ** | ,000 |
| Emocional | 0,537 ** | ,000 |
| Familiar | 0,644 ** | ,000 |
| Físico | 0,681 ** | ,000 |

** La correlación es significativa al nivel 0.01

Tabla 3

Correlaciones sub test - test para la lista de chequeo de habilidades sociales.

| Sub test | Test | |
|---|----------|------|
| | r | p |
| Primeras habilidades sociales | 0,743 ** | ,000 |
| Habilidades sociales avanzadas | 0,711 ** | ,000 |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | 0,750 ** | ,000 |
| Habilidades alternativas a la agresión | 0,842 ** | ,000 |
| Habilidades para hacer frente al estrés | 0,865 ** | ,000 |
| Habilidades de planificación | 0,819 ** | ,000 |

** La correlación es significativa al nivel 0.01

En cuanto a determinar la confiabilidad en su modalidad de consistencia interna se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado para la escala total un valor de 0.826 para la escala de autoconcepto (Tabla 4), lo que indica que el instrumento permite obtener puntajes confiables.

Tabla 4

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la escala de Autoconcepto AF5

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,826 | 30 |

En cuanto a determinar la confiabilidad en su modalidad de consistencia interna se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado para la escala total un valor de 0.917 para la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (Tabla 5), lo que indica que el instrumento permite obtener puntajes confiables.

Tabla 5

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,917 | 50 |

Nivel de autoconcepto global y sus dimensiones, según género.

La Tabla 6 muestra que tanto hombres como mujeres se ubican en una categoría alta y promedio en el nivel de autoconcepto global (40,8% y 38,0% respectivamente). Con respecto al porcentaje que involucra las dimensiones del autoconcepto según género; el sexo femenino destaca en el nivel bajo en contraste con los varones, las cuales son: dimensión académico con un 50,4%, dimensión emocional con un 76,9%, sin embargo el sexo masculino destaca en el nivel medio y alto en contraste con las mujeres, las cuales son: dimensión social con un 46,6%, dimensión familiar con un 61,2% y dimensión físico con un 48,5%.

Nivel de habilidades sociales global y sus dimensiones, según género.

La Tabla 7 muestra que tanto hombres como mujeres se ubican en una categoría promedio en el nivel de habilidades sociales global (48,5% y 50,0% respectivamente). Con respecto al porcentaje que involucra las dimensiones de habilidades sociales según género; el sexo femenino destaca en el nivel medio en contraste con los varones, las cuales son: primeras habilidades sociales con un 72,2%, habilidades sociales avanzadas con un 76,9%, habilidades relacionadas con los sentimientos con un 43,5% nivel bajo, habilidades alternativas a la agresión con un 71,3%, habilidades para hacer frente al estrés con un 66,7% y habilidades de planificación con un 68,5%.

Tabla 6
Nivel de autoconcepto y sus dimensiones, según género

| Dimensiones | Categorías | Sexo | | | |
|---------------------|------------|-----------|-------|----------|-------|
| | | Masculino | | Femenino | |
| Autoconcepto Global | Bajo | 25 | 24,3% | 41 | 38,0% |
| | Promedio | 36 | 35,0% | 41 | 38,0% |
| | Alto | 42 | 40,8% | 26 | 24,1% |
| Académico | Bajo | 46 | 44,7% | 54 | 50,4% |
| | Medio | 36 | 35,0% | 40 | 37,0% |
| | Alto | 21 | 20,4% | 14 | 13,0% |
| Social | Bajo | 30 | 29,1% | 31 | 28,7% |
| | Medio | 48 | 46,6% | 43 | 39,8% |
| | Alto | 25 | 24,3% | 34 | 31,5% |
| Emocional | Bajo | 64 | 62,1% | 83 | 76,9% |
| | Medio | 29 | 28,2% | 23 | 21,3% |
| | Alto | 10 | 9,7% | 2 | 1,9% |
| Familiar | Bajo | 14 | 13,6% | 25 | 23,1% |
| | Medio | 26 | 25,2% | 27 | 25,0% |
| | Alto | 63 | 61,2% | 56 | 51,9% |
| Físico | Bajo | 23 | 22,3% | 37 | 34,3% |
| | Medio | 50 | 48,5% | 49 | 45,4% |
| | Alto | 30 | 29,1% | 22 | 20,4% |

Tabla 7
Nivel de habilidades sociales y sus dimensiones, según género

| Dimensiones | Categorías | Sexo | | | |
|---|------------|-----------|-------|----------|-------|
| | | Masculino | | Femenino | |
| Habilidades Sociales Global | Bajo | 31 | 30,1% | 37 | 34,3% |
| | Promedio | 50 | 48,5% | 54 | 50,0% |
| | Alto | 22 | 21,4% | 17 | 15,7% |
| Habilidades Sociales | Bajo | 15 | 14,6% | 15 | 13,9% |
| | Medio | 71 | 68,9% | 78 | 72,2% |
| | Alto | 17 | 16,5% | 15 | 13,9% |
| Habilidades Sociales Avanzadas | Bajo | 8 | 7,8% | 5 | 4,6% |
| | Medio | 75 | 72,8% | 83 | 76,9% |
| | Alto | 20 | 19,4% | 20 | 18,5% |
| Habilidades Relacionadas con los Sentimientos | Bajo | 34 | 33,0% | 47 | 43,5% |
| | Medio | 46 | 44,7% | 39 | 36,1% |
| | Alto | 23 | 22,3% | 22 | 20,4% |
| Habilidades, Alternativas a la Agresión | Bajo | 10 | 9,7% | 10 | 9,3% |
| | Medio | 71 | 68,9% | 77 | 71,3% |
| | Alto | 22 | 21,4% | 21 | 19,4% |
| Habilidades para hacer frente al Estrés | Bajo | 18 | 17,5% | 26 | 24,1% |
| | Medio | 68 | 66,0% | 71 | 66,7% |
| | Alto | 17 | 16,5% | 11 | 10,2% |
| Habilidades de Planificación | Bajo | 12 | 11,7% | 8 | 7,45 |
| | Medio | 61 | 59,2% | 74 | 68,5% |
| | Alto | 30 | 29,1% | 26 | 26,5% |

Como se puede apreciar en la Tabla 8, el coeficiente de correlación (r) nos indica que existe una relación directa y altamente significativa entre autoconcepto y habilidades sociales y ($r = 0.587, p < 0.00$), lo que nos indica que a mayor autoconcepto mayor nivel de habilidades sociales. Asimismo se muestran los coeficientes de correlación (r) para las dimensiones de la variable autoconcepto obtenidos para la muestra total. En dicha Tabla se observa que el autoconcepto académico se relaciona significativamente con las habilidades sociales ($r = 0,579^{**} p < ,000$), así mismo el autoconcepto social ($r = 0,378^{**} p < ,000$); emocional ($r = 0,141^* p < ,040$); familiar ($r = 0,303^{**} p < ,000$) y físico ($r = 0,518^{**} p < ,000$).

Tabla 8

Coefficientes de correlación entre Autoconcepto y Habilidades Sociales

| Dimensiones del Autoconcepto | Habilidades Sociales | |
|------------------------------|----------------------|----------|
| | r | p |
| Autoconcepto | 0.587 ** | .000 |
| Autoconcepto Académico | 0.579 ** | .000 |
| Autoconcepto Social | 0.378 ** | .000 |
| Autoconcepto Emocional | 0.141 * | .040 |
| Autoconcepto Familiar | 0.303 ** | .000 |
| Autoconcepto Físico | 0.518 ** | .000 |

** La correlación es significativa a nivel 0.01

* La correlación es significativa a nivel 0.05

DISCUSIÓN

Una de las contribuciones de la presente investigación, es la confirmación de la relación altamente significativa que existe entre el autoconcepto y las habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0633 “Puerto Pizana”; por lo tanto, el presente estudio aporta al conocimiento empírico del área educativa con una visión inmersa en la psicología positiva, afianzando la propuesta de que ante un autoconcepto definido y equilibrado contribuye en la estabilidad socioemocional a nivel de las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario.

El autoconcepto desempeña un papel central tanto en las habilidades sociales como en el aprendizaje autorregulado, el cual está desarrollado por autopercepciones, por la valoración de las mismas y por el predominio que ejerce sobre él a través de la retroalimentación de los otros significativos. Es así, que ante lo mencionado, se confirma lo propuesto por Musito, García y Gutiérrez (citados por Jiménez, 2008) a través del modelo teórico multidimensional del autoconcepto, el cual propone que el ser humano está constituido en 5 dimensiones: académico, familiar, emocional, social y físico; los cuales trabajan de forma conexas e interrelacionadas influyendo sustancialmente en el desarrollo del ser humano. Ahora enfocándonos en el ámbito académico, Musito, García y Gutiérrez (citados por Jiménez, 2008) proponen que el aspecto multidimensional equilibrado del autoconcepto produce habilidades sociales productiva en los estudiantes de un colegio, elevando sus expectativas de llegar a ser profesionales y generando una satisfacción en el futuro proceso de formación profesional.

A tenor de lo mencionado, en el presente estudio se encontró una correlación directa altamente significativa ($r = 0,587^{**}; p < 0,000$) entre autoconcepto y habilidades sociales; lo que indica que a mayor autoconcepto, mayor será las habilidades sociales. Asimismo en el análisis de correlación entre cada dimensión del autoconcepto, con las habilidades

sociales, se muestran los siguientes resultados: académico ($r = ,579^{**}$; $p = 0,00$), social ($r = ,378^{**}$; $p = 0,00$), emocional ($r = ,141^*$; $p = 0,040$), familiar ($r = ,303^{**}$; $p = 0,00$) y físico ($r = ,518^{**}$; $p = 0,00$); se destaca que existe correlación directa altamente significativa, lo cual indica que los niveles actuales de autoconcepto en sus diversas dimensiones, de los participantes en nuestro estudio, inciden sobre los niveles de habilidades sociales.

Por otro lado, la prevalencia del autoconcepto en los estudiantes universitarios, se considera como un tema de investigación que despierta el interés de estudiosos, que son conscientes de la influencia que el autoconcepto genera, en la calidad de respuesta de los estudiantes frente a la motivación académica, teniendo en cuenta los componentes académico, social, emocional, familiar y físico).

Por otro lado, al haberse realizado el análisis descriptivo de la variable autoconcepto en cuanto al género dio como resultado en los componentes (académico, social, familiar y físico) que el mayor porcentaje acumulado se ubica en el nivel promedio; sin embargo en el componente emocional es el que tiene mayor porcentaje en el nivel bajo (62,1% y 76,9% respectivamente). Ante estos resultados se debe tomar en consideración al autoconcepto como factor principal para lograr un nivel adecuado de las habilidades sociales, fortalecer el autoconcepto es importante puesto que influye en la formación y el desarrollo del educando logrando construir la confianza en sí mismo para enfrentar obstáculos, dedicando mayor esfuerzo para alcanzar metas trazadas.

REFERENCIAS

- Brinthaup, T., & Lipka, P. (1992). *The Self Definitional and Methodological. Issues*. Nueva York: United states of America.
- García, L. (2012). *Sociedad del conocimiento y educación*. España: Aranzadi
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (1991). *Autoconcepto Forma 5 (AFA)*. Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Musitu, G., Estévez, E., Martínez, B., & Jiménez, T. (2008). *La adolescencia y sus contextos: familia, escuela e iguales*. Madrid: Pearson Educación.