



La cátedra de museología como problema o posibilidad en la relación público-museo, del museo de los espectadores al museo de actores.

The professorship of museology as a problem or possibility on the relationship public-museum: From the museum of the viewers to the museum of actors.



René Castro García

Tarma, Perú. Profesor de museología e Historia del arte. Es doctor en Historia y Filosofía del Arte por el Instituto Superior de Investigaciones Estéticas (1968 a 1970) y magister en Gestión de la educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Estudió doctorado en educación, profesorado en artes plásticas. También hizo un curso internacional de *Industrial Design* en Florencia, Italia (1972 – 1973). Es conferenciante y docente de las Universidades de San Martín de Porres, Ricardo Palma, Federico Villarreal, Garcilaso de la Vega. Ha escrito la novela "Los viejos leones". Actualmente es miembro de la Comisión de Educación del Concilio Nacional Evangélico CONEP y Coordinador Nacional del Diplomado en Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Seminario Evangélico de Lima (USEL).

Resumen

El presente ensayo desarrolla una breve visión panorámica de la museología y su impacto en la educación, a través de la historia humana. Asimismo, aborda el valor del museo que no debe confundirse con el arte, aunque en parte es eso pero, por su naturaleza, es peculiar y mucho más que arte. Pedagógicamente viene a constituirse en un medio y en un fin. Por otro lado, el tema del patrimonio cultural, que ha sufrido transformaciones, yendo desde herencia al legado y al repertorio de bienes de generaciones pasadas. Haciendo un poco de historia, los museos, su nuevo rol a partir de la revolución francesa, sus crisis y su futuro, nos dicen que no solo la educación, sino también la escuela ha cambiado su paradigma, los conocimientos ya no se aprenden solo en las aulas, sino más bien fuera de ellas, navegando vía internet, por ejemplo, lo que hace pensar entonces que hay mucho conocimiento social y cultural que está fuera del salón de clase, está en los museos. Y, entonces, el museo es un aula perfecta.

Palabras clave: Museo, museología, herencia, legado, repertorio de bienes pasados, patrimonio cultural.

Abstract

This paper develops a brief overview of museology and its impact on education through human history. It also addresses the value of the museum that should not be confused with art, though in part it is, but, by its nature, it is peculiar and much more than art. Pedagogically it becomes in a middle and an end. On the other hand, the issue of cultural heritage, which has had transformations ranging from inheritance to heritage and repertoire of legacy of past generations. Doing a bit of history, the museums, its new role from the French Revolution, its crisis and its future, tell us that not only education but also the school has changed its paradigm, knowledge is not only learnt in the classrooms, but rather out of them, via the Internet, for example, suggesting then that there is much social and cultural knowledge that is outside the classroom, it is in the museums. And then the museum is a perfect classroom.

Keywords: Museum, museology, heritage, legacy, repertoire of past assets, cultural heritage of identity.

Introducción

Enfocar el tema requiere dejar, en segundo plano, el aspecto teórico humanístico, con esto deseo decir que el tema es de carácter prospectivo, luego de dejar en la perspectiva del tiempo la historia del Museo que, desde el siglo V a.C. en Grecia y luego de sus nuevos roles en el Medioevo, cambia los mismos en el Renacimiento que es el inicio de los tiempos modernos; alcanzando su punto de quiebre social con la Revolución Francesa, donde los tesoros de los reyes pasan a ser patrimonio cultural público. Finalmente, con la revolución Industrial del siglo XVIII y el surgimiento de élites ilustradas de fines del mismo siglo, y comienzos del XIX, se establece un nuevo fenómeno cultural que acarrea una nueva relación público- museo. Sin embargo, hasta entrado el siglo XX, el desarrollo de los museos ha tenido una impronta colonialista, pues han sido los países europeos los que han impuesto, a todo el mundo, sus métodos de análisis del fenómeno y patrimonio cultural, se ha obligado a las élites de nuestros países a ver el museo con ojos europeos. La descolonización debe alcanzar también a la cultura.

Por ello, es que considero ver los nuevos vientos que soplan en estas últimas décadas, donde el museo deja de verse a sí mismo y comienza a descubrir al público, sin el cual no sería museo. Es emblemático, en el año 2002, ver al humilde campesino de Chiclayo ingresar descalzo subiendo la rampa de una arquitectura que replica a las antiguas tumbas Mochica, para tener un reencuentro con su pasado que sigue tan presente en su poco entender; me refiero a las Tumbas Reales del Señor de Sipán inauguradas en Lambayeque. El futuro del museo debe procurar que el consumo cultural, para una minoría social, se transforme en un consumo masivo y cotidiano de la cultura.

El Museo: Un ente poliédrico

Sobre todo en el Perú, con una riqueza arqueológica, antropológica y etnológica ilimitada, esta aplastante realidad hace que la naturaleza, la historia, el hombre, la técnica, la ciencia, la flora, la fauna y el arte estén en vitrinas y en sus depósitos, pero no más el arte que otra disciplina cualquiera. En estos últimos siglos el Museo ha cedido a la tentación de identificarse con el arte, pero el museo es eso y mucho más, el museo debe abrirse a todo aquello que contribuye a la vida, al estudio tanto del profesional como del escolar. El Museo es un medio y también un fin. Como medio es semejante a un banco de objetos. En él se almacenan datos de nuestra realidad a través de tiempos y espacios diferentes. El Museo exhibe monumentos y documentos, lo monumental puede ser desde un colmillo hasta una estela en piedra o pirámides en maquetas o foto murales-. Estos múltiples datos científicos, técnicos, tecnológicos o estéticos se dan en forma tridimensional que se recolectan, clasifican, documentan, inventarían,

restauran..., de modo que estén disponibles para toda persona que tenga la necesidad de servirse de ellos. El museo, como finalidad, es concebido como una universidad popular. Si asumimos que, en una universidad normal, lo que predomina es el lenguaje de las palabras y de los signos, por paralelismo en el caso del museo estos se convierten en un lenguaje visual de los objetos.

El gran público, como el simple aficionado, el educado como el obrero o trabajador informal, incluso el esteta, todos deben entrar en esa interacción con el museo, transformándolo así en un ente viviente, que es capaz de lograr una transmisión social porque es parte importante de la sociedad.

Percepción e interpretación del patrimonio cultural

En los grandes museos de Estados Unidos, Canadá y México se están haciendo estudios sobre la dimensión simbólica y cognitiva del patrimonio cultural que operan en el planeamiento de la gestión cultural, como en el conocimiento crítico de la función de los museos en la construcción de las representaciones sociales del mundo contemporáneo.

La percepción del patrimonio cultural, por parte del público, ha sufrido transformaciones de siglo en siglo, debido a la revisión del concepto de patrimonio cultural y de los museos como institución, pero también de lo que corrientemente conocemos como conocimiento, aprendizaje, observación y comunicación.

Habitualmente hemos definido "patrimonio cultural", como el símil de la herencia, el legado, un repertorio de bienes que nos dejan las generaciones pasadas. Lo concebimos, como si fuera similar a una valija que es traspasada de generación en generación, en tanto expresión de la identidad común de una nación y que es usada y recibida por igual por toda la gente que la posee como herencia. Ese es el supuesto, que está frecuentemente cuestionado, no todos los sectores sociales, etarios, regionales, ocupacionales o de género se vinculan hoy, ni se vincularon en el pasado con el patrimonio cultural de la misma manera.

Ha habido un cambio en la concepción de patrimonio cultural, porque hoy se concibe como un repertorio de bienes que provocan determinados sentidos, produciendo diferentes y nuevos efectos de significación y acciones de interpretación según las competencias cognitivas y simbólicas, y los saberes previos de los receptores. De un conjunto de bienes sobre los cuales ejercen un derecho solo de propiedad o tutela, ha pasado a ser concebido como un repertorio de connotaciones y de símbolos que cobran existencia en un espacio donde se ejerce los derechos a la disputa y a la negociación social del sentido de la cultura, según cada época.

Es nuestra visión que el nuevo público, del siglo XXI, tenga más herramientas a su alcance para una más fructífera apropiación del patrimonio cultural.

Una visión futura del museo

Si los museos del Perú siguen afrontando los profundos cambios que la dinámica social impone, con inversión pública y privada como también con trabajo de equipos especializados, pueden ser instituciones que eleven la calidad educativa del país en razón del fomento de la identidad de la persona no solo nacional, sino como miembro de una sociedad planetaria.

Al respecto es rescatable los esfuerzos que se hacen por reabrir el Museo Tecnológico en la capital. El reto pasa por adecuar sus espacios tradicionales para un mayor aforo de sus visitantes, no solo extranjeros; en 1960 existían en USA 35 museos dedicados exclusivamente a los escolares. Nuevas especialidades de profesionales deben surgir de esta visión del museo como universidad para el pueblo y de sus nuevas relaciones con la sociedad.

El cambio es profundo y dramático, porque el museo es una institución creada hace 200 años por una clase dominante culta, en función de sus necesidades; hoy en día, en las democracias formales la clase dirigente, ha cambiado en cuanto a imaginarios culturales, el país carece de inversiones en el rubro cultural. Si a lo afirmado añadimos que también la escuela ha cambiado su paradigma, porque nace de la necesidad de conservar y transmitir los limitados conocimientos de aquellas épocas y hoy lo que abunda es el conocimiento que navega fuera de la escuela vía Internet, entonces repensar el tema Museo y Educación es pertinente.

Reflexión concluyente

Con estos conceptos, podemos justificar las competencias a lograr con los estudiantes de museología en sus aspectos conceptuales, también en los procedimentales por el enorme potencial pedagógico del museo con su repertorio de naturaleza tridimensional que le favorece frente a un mundo posmoderno, donde impera la imagen plana; y, finalmente, el aspecto actitudinal porque así ejercitan su derecho a la apropiación del legado cultural de la humanidad, a la vez que enriquece su conocimiento de los valores museísticos del país, aumentando su identidad y autoestima como una persona que recrea la cultura.

René Castro García

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Recibido: 14 de mayo de 2015

Aceptado: 17 de junio de 2015

Referencias

- Varine-Bohan, H. Los museos en el mundo.(1973a) Barcelona: Salvat Editores S.A.
- Castrillón A. (1986) El museo peruano, utopía y realidad. Lima : Industria Gráfica
- Mairesse, F. (2002) Le musée temple spectaculaire. Section 1:Les musées du nouveau monde. Art. Louis Réau sobre la evolución y organización del museo. Lyon: Presses Universitaires. p. 53-54.
- Castrillón A. (1986) El museo peruano, utopía y realidad. Lima : Industria Gráfica
- CONCYTEC. Primer Encuentro Nacional de Directores de Museos (28 – 30 marzo 1989). Tema: Funciones del museo. Los retos del museo actual. Funciones del museo. Los retos del museo actual. LIMA. p.25
- Foucault, M. Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas. Ensayo filosófico. (1967) México: Ed. Siglo XXI . p. 130
- Fernández, L. (1999). Introducción a la nueva museología. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- UNESCO (1980) Museología y patrimonio cultural: Críticas y perspectivas. /PNUD. Roma: Instituto Italo - Latinoamericano