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Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue caracterizar los residuos domiciliarios de la lo- calidad de Matucana. Se usó la metodología diseñada por Kunitoshi Sakurai y la Guía PIGARS reco- mendada por el MINAM. Los resultados del estudio evidencian que la generación per cápita es de 0,57 kg/hab/día y 2,60 ton/día; en cuanto a composición física, el mayor porcentaje de residuos está representado por la materia orgánica con 77,03 %, el material recuperable 19,99 % y el material no recuperable alcanza el 2,27 %. Se recomienda aprovechar el material orgánico en compost y humus e implementar un programa de segregación en la fuente para el material recuperable.

Plabras Clave: Residuos domiciliarios, estudio de caracterización, generación per cápita, compo- sición física.

Abstract

The aim of this research was characterize the household waste in the district of Matucana, the meth- odology used was designed by Kunitoshi Sakurai and PIGARS Guide recommended by MINAM. The results of the study show that the per capita generation is 0.57 kg/cap/day and 2.60 tons/day. In the physical composition, the highest percentage is the organic waste with 77.03 %, the recoverable ma- terial is 19.99 % and non-recoverable material reaches 2.27 %, we should take advantage of organic waste to make compost and humus and develop new programs for separation of waste for the recover- able material.
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Introducción

egún la Ley General de Residuos Sólidos (2000), los residuos son aquellas sustancias, produc-
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tos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone, o está obligado a disponer y dentro de su clasificación se encuentran los residuos domiciliarios (RO). Vega (2002, pp. 192-

194) define los RO como el conjunto de desechos que se genera en la actividad humana diaria en las viviendas; CONAMA (2007), indica que tiene un do- ble componente, por un lado la fracción que sigue su curso a un relleno sanitario, y otra que continúa su curso hacia el reciclaje.

En el distrito de Matucana, así como en los distritos de la provincia de Huarochirí a la cual pertenece, no existen estudios de caracterización de RO. En nues- tro país existen 195 provincias y el 41 % cuenta con estudios de caracterización hasta la fecha (MINAM 2008). Estos estudios ayudan a diseñar e implemen- tar sistemas de manipulación en origen, recolección, transferencia, tratamiento, comercialización y dispo- sición final de los residuos.

Los RO responden al nivel y modo de vida, así como a la alimentación de las personas. En la tabla 1 se muestran los promedios de la generación diaria en algunos países y ciudades del mundo.

En nuestro país el promedio de la generación per cá- pita de RO es de 0.529 kg/hab/día (MINAM 2008), se tiene 54.3 % de materia orgánica putrescible, mien- tras que los residuos altamente reciclables como el papel, cartón, plásticos, metales, textiles, cueros,

cauchos y maderas representan el 20.3 % y 25.2 % de materiales no reciclables (FONAM 2008). A nivel nacional, la generación per cápita y la generación total, en algunas provincias del Perú, se muestran en la tabla 2.

Tabla 1 - Generación de residuos sólidos en algunos países y ciudades

|  |  |
| --- | --- |
| Países | GPC (kg/hab/día) |
| EE.UU. | 1,5 |
| Holanda | 1,3 |
| Suiza | 1,2 |
| apón | 1,0 |
| India | 0,4 |
| Ciudades |  |
| México O.F. | 0,9 |
| Río de aneiro | 0,9 |
| Buenos Aires | 0,8 |
| Santiago de Chile | 0,8 |

Fuente: OMS/OPS citado por Vega (2002, p. 193)

Tabla 2 - Generación de residuos sólidos a nivel nacional

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Provincia | GPC (Kg/hab/día) | Generación total (ton/día) |
| Cajamarca (a) | 0,51 | 148,99 |
| Huancayo (b) | 0,63 | 221,1 |
| Carhuaz (c) | 0,81 | 43,87 |
| Callao (d) | 0,62 | 498,98 |
| Huaraz (e) | 0,51 | 76,01 |
| Pucallpa (f) | 0,65 | 223.22 |
| Sechura (g) | 0,58 | 35,24 |

Fuente: Ruiz (2004a, pp. 50-55), ECOLAB (2002b, pp. 9-10), Ruiz (2003c, pp. 31-34), CONAM (2002d, pp. 22-24), Ruiz (2006e, pp. 35-40), Ruiz (2007f, pp.

40-45) y Skoddow (2006g, pp. 20-21)

MINAM (2008), registra las declaraciones de An- tonio Brack quien menciona que la región de Lima es la mayor generadora de residuos só- lidos con un promedio de 8 938.57 tn/día, se- guido por Piura con 1 343.35 tn/día, mientras

Madre de Oios se encuentra en el último lugar con 86.73 tn/día.

Estudios de caracterización realizados en algu- nos distritos de Lima, muestran la generación per cápita de residuos sólidos (Tabla 3).

Tabla 3 - Generación de residuos sólidos en distritos de Lima

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Distrito | GPC (Kg/hab/día) | Generación total (ton/día) |
| Ate(a) | 0,55 | 280 |
| Comas(b) | 0.620 | 372 |
| Lurín(c) | 0.567 | 46 |
| Pachacamac(d) | 0.505 | 70.7 |
| Puente Piedra(e) | 0.450 | 135.00 |
| S L(f) | 0.50 | 475 |
| VES(g) | 0.51 | 252.50 |

Fuente: ECOCIUOAO (2004a, pp. 26-28; 2004b, pp. 33-34; 2004c, pp.28-31; 2004d, pp. 32-34; 2004e, pp. 37-38; 2004f, pp. 31-32; 2004g, pp. 32-33)

El objetivo de este estudio fue caracterizar los resi- duos sólidos domiciliarios (RO) del distrito de Ma- tucana. Estos resultados buscan apoyar la elabora- ción de planes integrados de gestión de los residuos sólidos urbanos como el Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS) de la Pro- vincia de Huarochirí.

Tabla 4 - Número de habitantes en el distrito de Matucana

Ubicación

Metodología

Fuente: Municipalidad de Matucana (2007)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Habitantes | Urbano | Rural |
| Hombres | 1744 | 513 |
| Mujeres | 1645 | 597 |
| Total | 3389 | 1110 |

Este estudio se ha desarrollado en el distrito de Matucana, provincia de Huarochirí que se en- cuentra ubicada en la parte central y oriental del departamento de Lima, a 2378 msnm com- prendida entre las coordenadas geográficas 11° 30•00• y 12° 08•00• de latitud Sur y 76° 12•00•y 76° 15•00•de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich (Vivas s.d.).

Población

Según el censo de población y vivienda del año 2007, tiene 4499 habitantes (Oatos extraídos de la Municipalidad de Matucana), los cuales se describe en la tabla 4.

El distrito de Matucana comprende cuatro grandes centros poblados conocidos como Cacachaqui (CH) que cuenta con 85 viviendas, Huaripache (HP) con 110, Huariquiña (HÑ) con 73 y Matucana (MT) con 515, haciendo un total de 783 viviendas, la población se dedica mayoritariamente a tres rubros económi- cos: sector servicio, agropecuario y minero. Siendo el primero de los nombrados el más importante, por- que en la ciudad de Matucana se tienen diversas ins- tituciones públicas, en las que un número importante de la población trabaja, así como el sector agrope- cuario quienes se dedican a la venta de frutas, queso y ganado.

Tamaño de la muestra

Para la determinación de la muestra y desarrollo del todo el proceso de estudio de caracterización, se utilizó el método diseñado por Sakurai (citado por Cantanhede y otros 2005, pp. 1-8), aplicado en los estudios de caracterización en los países de la re- gión de América Latina y el Caribe.

Toma de muestras

El programa de muestreo se realizó durante ocho días consecutivos desde el 5 al 12 de octubre, don- de se entregaron dos bolsas plásticas, negra para residuos orgánicos y amarilla para inorgánicos. En cada vivienda seleccionada se dio instrucciones a los integrantes de las familias para que depositen

en la bolsa los residuos generados del día, como
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Donde:
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# n= Tamaño de muestra

Las bolsas recogidas de las familias participantes se llevaron a la zona acondicionada para realizar la se- gregación por tipos de residuos.

# N= Tamaño de población

a2= Varianza de la población

a = Coeficiente de confianza

Para la determinación e interpretación de la gene-

ración per cápita y composición física de los resi- duos se utilizó el diseño experimental mostrado en
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# f = Error permisible

la figura 1.

Conforme a esto, se consideran las siguientes res- tricciones:

DETERMINACIÓN DE VIVIENDAS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

ELABORACIÓN

DEL PROGRAMA DE CARACTERIZACIÓN

ENTREGA DE

BOLSAS

INSTRUCCIONES Y SENSIBILIZACIÓN

## E= 60 g/hab/día

a = 1,96

Z 2

1-

RECOJO DE BOLSAS

|  |
| --- |
| TOMA DE MUESTRAS RECOJO DE BOLSAS |
| (OCHO DÍASSEGUIDOS) |
|  |  |

2

## a2 = 0,04 g/hab/día

Aplicando la ecuación 1, se calcula el número de muestras para el estudio, resultando 40 viviendas, para tener un margen de respaldo con aumento del 10 % se determinaron 45 muestras, cuya distribución se observa en la tabla 5.

DETERMINACIÓN DE LA GENERACIÓN PER CÁPITA

DETERMINACIÓN DE LA COMPOSICIÓN FÍSICA

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

ACOPIO DE

MUESTRAS

PESADO Y

CLASIFICACIÓN DE RESIDUOS

Tabla 5 – Distribución de la muestra

Figura 1 – Diseño del experimento

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | viendas | das | Muestranal | Muestraada |
| MT | 515 | 65,77 | 29,60 | 30 |
| HP | 110 | 14,05 | 6,32 | 6 |
| HÑ | 73 | 9,32 | 4,20 | 4 |
| CH | 85 | 10,86 | 4,89 | 5 |
| Total | 783 | 100,00 | 45 | 45 |

Según OACA (citado por Ruiz 2004a, p 9), toman- do como base el valor de generación per cápita de residuos sólidos se estima la cantidad total de residuos generados en la localidad multiplicando el promedio de dicho valor por la cantidad total de habitantes.

Resultados y Discusión

os resultados que se obtuvieron en el distrito de Matucana reflejan una cercanía cuantitativa entre
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los valores de otros estudios similares en el país.

Oe todas las viviendas seleccionadas, algunas no cumplieron el programa de muestreo de ocho días consecutivos, los mismos que fueron eliminados para el análisis, quedando confirmado por los si- guientes: Matucana (MT) 26 viviendas; Huaripache (HP) 06 viviendas; Huariquiña (HÑ) 04 viviendas y Cacachaqui (CH) 04 viviendas.

Generación per cápita

Los resultados de los cálculos de la generación dia- ria de residuos sólidos en el distrito de Matucana se muestran en la tabla 6.

Tabla 6 – Generación de residuos sólidos en el distrito de Matucana

|  |  |
| --- | --- |
| Población | Generación de residuos (tn) |
| Diaria | Mensual | Anual |
| 4490,00 | 2,60 | 77,93 | 948,19 |

La generación per cápita en cada zona del distrito se muestra en la tabla 7, siendo el promedio 0,57 kg/hab/día.

Tabla 7 – Generación per cápita de residuos sólidos en el distrito de Matucana

|  |  |
| --- | --- |
| Zona | GPC (kg/hab/día) |
| MT | 0,8 |
| HP | 0,37 |
| HÑ | 0,52 |
| CH | 0,60 |
| Promedio | 0,57 |

Los resultados muestran que la generación per cá- pita, en MT es mayor que en las otras zonas, inclu- sive el doble como el caso de HP. Seoánez (1997,

p. 319) manifiesta que los RO responden al nivel y modo de vida, y están directamente relacionados con las condiciones socioeconómicas; si bien es cierto que el distrito es homogéneo y no hay dife- rencia socioeconómica, los resultados demuestran y confirman que en las zonas de HP, HÑ y CH, las personas no son estables durante el día, dejan sus hogares para salir a sus actividades en el campo, a sus centros de trabajo ubicados en la ciudad de Matucana y/o en la ciudad de Lima; y muchas veces sólo residen los fines de semana, mientras que en Matucana se observa que los residentes son más

estables y están presentes durante el día porque tienen el centro de trabajo cerca de sus hogares, porque en la ciudad están centralizados la mayoría de los organismos públicos, el comercio y mayoría de negocios.

Composición física

Se determinó el porcentaje de la composición física de RO para cada centro poblado del distrito según se muestra en la tabla 8.

La figura 2 muestra que el residuo predominante es el material orgánico con 77,3 %, seguido por el plás- tico rígido y liviano con 8,26 % y papel con 3,08 %.

En cuanto a material orgánico, Ruiz (2004) y MINAM (2008) indican que el porcentaje determinado es se- mejante a la mayoría de los estudios de caracterización

en el país en contraste con los países industrializados, donde el Reino Unido tiene de 2 a 8 % y Estados Uni- dos 8,5 % (Armas 2001, p. 231; Scragg 1999, p. 109).

Tabla 8 – Composición de residuos sólidos en el distrito de Matucana

|  |  |
| --- | --- |
| Componente | Centro Poblado (%) |
| HÑ | MT | CH | HP | PROM |
| TECNOPOR | 0,43 | 0,35 | 0,99 | 0,28 | 0,42 |
| PLÁSTICO LIVIANO | 10,6 | 3,67 | 5,30 | 2,20 | 4,46 |
| CARTÓN | 5,38 | 1,41 | 3,45 | 1,56 | 2,09 |
| PLÁSTICO RÍGIDO | 5,46 | 4,02 | 1,53 | 3,05 | 3,80 |
| TELA | 1,52 | 1,17 | 0,99 | 0,99 | 1,17 |
| LATAS | 7,79 | 1,76 | 1,02 | 2,07 | 2,38 |
| PAPEL | 8,86 | 2,26 | 4,11 | 1,15 | 3,08 |
| VIDRIO | 1,42 | 4,10 | 0,76 | 0,35 | 3,01 |
| MATERIAL INERTE | 4,68 | 2,03 | 0,66 | 1,35 | 2,10 |
| MADERA | 0,00 | 0,12 | 0,66 | 0,00 | 0,15 |
| PILAS | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 0,00 | 0,03 |
| MATERIA ORGÁNICA | 53,84 | 79,11 | 80,29 | 86,99 | 77,31 |
| TOTAL | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

MATERIA ORGÁNICA

77,31

PILAS 0,03

MADERA 0,15

TECNOPOR 0,42

PLÁSTICO LIVIANO 4,46

CARTÓN 2,09

MATERIAL INERTE

2,10 PLÁSTICO RÍGIDO

3,80

VIDRIO 3,01 TELA 1,17

PAPEL 3,08

LATAS 2,38

Figura 2 – Composición física de

residuos domésticos en el distrito de Matucana

Esta diferencia es considerable y se debe esencial- mente a que usan los residuos orgánicos para hacer abono en lugar de desecharlos (Posner 2004).

El material recuperable representado por plásticos livianos (bolsas de todo color), plásticos rígidos (envases, botellas, tetrapack), cartón, papeles, vi- drio, latas y telas hacen un total del 19,99 % de los RO. Con respecto a los estudios de caracte- rización mencionados anteriormente, el material recuperable oscila entre 15 al 20 % (CEPIS 1998). Estos datos sustentan la elaboración de planes o programas para segregar, reutilizar y/o reciclar en el distrito.

El material no recuperable compuesto por tierra, tecnopor, material inerte que representa un 3 % es el que se espera que llegue al sitio de disposición final, de esta manera hay mayor conservación de los recursos y el espacio del relleno sanitario (Tchona- noglous y otros 1994, pp. 807-809).

Conclusiones

a producción promedio diaria de residuos sóli- dos domiciliarios en el distrito de Matucana por habitante es de 0.57 kg/hab/día y una generación
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aproximada de 2,6 tn/día.

En relación a la composición física, el mayor porcen- taje es materia orgánica con 77,03 %, luego material recuperable con 19,99 % y el material no recupera- ble alcanza el 2,27 %.

Con respecto al material recuperable, el plástico liviano presenta un mayor porcentaje 4,46 %, se- guido por el plástico rígido con 3,80 % y papel con 3,08%.

Recomendaciones

Oada la cantidad de material reciclable que se gene- ra en la zona, se debe iniciar un programa de reco- lección selectiva, el cual mejoraría el servicio de lim- pieza pública y sería una fuente de empleo digno.

Con respecto a la gran generación de residuos orgá- nicos, se debe realizar talleres y capacitaciones para elaboración de humus, compost, hacer estudios de mercado sobre el tema, y crear microempresas a fa- vor de la población.
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