

## Evaluación de los factores de la pedagogía de Jesús en los graduandos de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”

### Assessment of pedagogy factors of Jesus in Education graduates of School “Ciudad de Balzar”

Larco, Edgar

Misión Ecuatoriana del Sur

Recibido 5 de febrero del 2013 - Aceptado 20 de mayo del 2013

---

#### Resumen

Las Sagradas Escrituras señalan que Jesús enseñaba la verdad de manera sencilla, con un lenguaje vigoroso y al mismo tiempo simple, lo que admiraban sus oyentes. Personas de diferentes estratos sociales, culturales, económicos, etc., podían comprenderlo. No dejaba perplejos a los ignorantes, ni empleaba palabras poco comunes e intelectuales que desconocían. El mayor maestro, que el mundo conoce, fue el más definido, simple y práctico en sus enseñanzas. En este estudio se señalan cuatro factores recurrentes de la pedagogía de Jesús (ser, saber, sostener y hacer), aplicados a los alumnos del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”. Se efectuó un estudio transversal, con la aplicación de un cuestionario de 16 indicadores. El coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach fue de 0,889. La población participante fue de 96 alumnos que conforman el total de los asistentes en un día normal de clases, lo que aseguró la validez interna y externa para el recojo de la data. Al medir el grado de relación, entre los factores y la variable compuesta “pedagogía de Jesús”, se encontró que existe correlación de Pearson bivariada positiva significativa (saber = ,750; ser = ,789; hacer = ,842 y sostener = ,813) donde el factor hacer registró mayor significatividad, seguido del factor sostener. Los resultados muestran que los factores de la pedagogía de Jesús son significativos y que su materialización es un imperativo.

**Palabras clave:** Jesús, pedagogía de Jesús, ser, saber, sostener y hacer.

#### Abstract

The Holy Scriptures say that Jesus taught the truth in simple, sensible language drawn from daily life which his listeners admired. People from different social strata; cultural, economic, etc., could understand him. All listeners, from the most learned to the ignorant could understand, using common and simple words that everyone knew. The greatest teacher the world has ever known, was the most defined, simple and practical in his teachings. In this study, four recurring factors of Jesus’ pedagogy (being, knowing, sustaining and doing) are applied to high school students of the “Balzar City” School. A cross-sectional study was conducted with the application of a questionnaire of 16 indicators. The Cronbach’s alpha coefficient was 0.889. The participant population was 96 students, who comprise the total of those attending a regular school day, which ensured the internal and external validity for the gathering of data. By measuring the degree of relationship between the factors and the composite “Pedagogy of Jesus,” it was found that there is positive bivariate Pearson correlation coefficient (knowing = .750; being = .789; doing = .842 and sustain = .813) where the factor, doing, had the greatest significance recorded, followed by the sustaining factor. The results show that the factors of the teaching of Jesus are significant and their materialization is imperative.

**Keywords:** Jesus, teaching of Jesus, being, knowing, sustaining, doing.

## Introducción

La visión de una educación como alternativa redentora, cada vez, es opacada por los prototipos que fomentan la competencia individualista, aniquilando las posibilidades de desarrollo del otro. Esto ha afectado el quehacer educativo, por eso es necesario un cambio paradigmático en la manera de estructurar y evaluar el sistema educativo. La incorporación de convencionalismos humanistas ha devenido en olas temporales, insuficientes para capitalizar el desarrollo holístico del ser humano. En diferentes lugares, con disímiles culturas y situaciones sociales, las realidades poco halagadoras son cada vez más visibles. Ignorarlas no favorece su solución, sino que prolongan y perpetúan la necesidad de una salida viable (Anderson, 2010).

La debida aplicación de una pedagogía redentora no solo asume a la educación como su objeto de estudio, sino que también es conducente a la reflexión sobre los hechos y situaciones educativas. Mientras que la educación ha quedado reducida a la escuela, al formato educativo nacido de un determinado momento histórico, en el marco del desarrollo del modo de producción capitalista y de la conformación de los estados nacionales (Krichesky et al., 2013), la pedagogía de Jesús busca fomentar el desarrollo integral del ser humano.

Esta tarea no es fácil. El desconocimiento de estrategias y técnicas efectivas, para una enseñanza sustancial, es visible en diferentes zonas del Ecuador. Tanto docentes fiscales de la región sierra (Días, 2013), como también entre quienes forman parte de instituciones privadas de la región de la costa ecuatoriana (Alvarado, 2013), muestran carencias pedagógicas sostenidas. Esto amerita la búsqueda de soluciones pertinentes que generen un aprendizaje más eficiente, participativo y comprometido (Tobar, 2013), con la educación integral.

La educación adventista no es ajena a esta realidad. Esta convoca a la búsqueda y replanteamiento de una matriz pedagógica fundamentada en metodologías centradas en principios bíblicos, que apuntalen su idoneidad para la escuela del presente y del futuro. Aunque pareciera una tarea utópica mudar la radicalidad coyuntural y sistémica, al menos se propicia el debate para pensar, crear y asumir la responsabilidad que la temática en cuestión demanda. En muchos casos se precisan medidas contra cíclicas, divergentes con los enfoques preestablecidos por la cultura edu-

cativa popular. Sin embargo, serán necesarias tomarlas, si se quiere posicionar una educación redentora.

Según el documento sobre la Pedagogía Adventista (Departamento de Educación de la División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, 2009) existe disímiles métodos bíblicos de enseñanza, tales como: el expositivo del trabajo independiente, del trabajo en conjunto, del trabajo en grupo, de la atención individualizada y de una representación vivenciada. En el mismo documento se deja abierta la posibilidad para que cada docente articule los enfoques metodológicos más adecuados a sus situaciones de aprendizaje, de acuerdo con su realidad y situación contextual.

En respuesta a esta situación problemática, se plantea mirar los factores de la pedagogía de Jesús: ser, saber, sostener y hacer. Los mismos que fueron señalados desde los orígenes de la especie humana, a través de la revelación profética, y que hoy se replantean a fin de apuntalar la restauración del ser.

Esta acción es un imperativo. En la actualidad, es posible ver que los enfoques metodológicos profanos están evidenciando la poca y permisiva reflexión por parte de quienes son llamados al sostenimiento de los pilares educativos fundamentales. Como en los días del rey Ocozías es común ver, en el cristianismo, la búsqueda del sostenimiento para sus propósitos educativos en los dioses de Ecrón. Esto, en detrimento de los principios pedagógicos enseñados por el Gran Maestro de Israel (2 R 1:2-6).

En la actualidad es común ver encauces metodológicos atenuantes. Uno de los más recurrentes es el eclecticismo pedagógico tipo buffet (Knight, 2002), el mismo que seduce con la idea de una selección de lo mejor de cada enfoque metodológico, originando un nuevo paradigma que, supuestamente, enriquecería los programas educativos. Sin embargo, el tiempo, la madurez conceptual y la comprensión metodológica hacen evidentes que los postulados filosóficos propios de cada enfoque profano, dejan resultados disímiles a los propuestos por la filosofía de la educación cristiana.

Por otro lado, los enfoques cognitivos centrados en la búsqueda del conocimiento, como también los conductuales, focalizados en el comportamiento (Martínez, Navarro Asencio, Vale Vasconcelos & Redondo Duarte, 2009) al ser confrontados con el factor tiempo, revelan su temporalidad, su falta de consistencia, dando lugar al surgimiento de nuevos enfoques.

De igual manera, tanto el énfasis en la acumulación de información, donde el éxito es medido por la capacidad de repetición de datos, como por la pretendida cultura de cambiar determinados paradigmas psicológicos que busquen cambiar la conducta del alumno, tampoco están logrando los cambios fundamentales esperados, sino que más bien, la misma problemática coyuntural también se repite en las instituciones de educación cristiana.

Un factor que ha atenuado la búsqueda sistemática de enfoques, fundamentados en las Sagradas Escrituras, es el aparente éxito sostenido de las metodologías seculares. Las evaluaciones soslayadas continúan ejerciendo un asentimiento falaz. Se piensa que el crecimiento usual avala las mejores intenciones.

Al respecto en el libro *Servicio cristiano* (White, 2008<sup>a</sup>), se menciona que los adventistas del séptimo día están realizando progresos, duplicando su número, estableciendo misiones y desplegando la bandera de la verdad en los lugares tenebrosos de la tierra, sin embargo, la obra no avanza como Dios quisiera. De allí que el actual crecimiento cuantitativo y cualitativo es susceptible de mejoras sustanciales (Lc 17:10).

Por otro lado, y en el marco del tema de estudio, el libro *Historia de los patriarcas y profetas* (White, 2008) señala de manera predictora, que los métodos de enseñanza actuales difieren significativamente con el modelo de las escuelas de los días de los profetas. Explicita que, en los seminarios teológicos, muchos estudiantes se gradúan teniendo menos conocimiento de Dios y de la verdad religiosa que cuando entraron, lo que se traduce en una acentuada disminución de los objetivos de la verdadera educación. Es posible sostener que el acervo cognitivo se haya profundizado, a costa del desarrollo holístico de los estudiantes.

En esta búsqueda del desarrollo educativo, se señala que la debida preparación para esta vida y la venidera provienen del conocimiento de Dios. En el libro *Ministerio de curación* (White, 1975), se afirma que conocer al Altísimo es lo que puede tornar al ser humano más semejante al Creador, en su carácter. Que la búsqueda de este conocimiento constituye el fundamento de toda verdadera educación y servicio. Que quienes trabajan para el levantamiento de sus semejantes y se preparan para el hoy y la eternidad, no pueden prescindir de este conocimiento.

De igual manera, el libro *la educación* (White, 2009)

enseña que la ilustración más completa, de la pedagogía de Jesús, se encuentra en la educación que el Maestro de Nazaret dio a sus primeros discípulos (Mt 7:28, 29), que no es otra cosa que la continuación del sistema visibilizado en el Edén (Gn 3).

Los factores de la pedagogía de Jesús son mencionados en el libro *Obreros evangélicos* (White, 1997). Cuando el Maestro enseñaba, ponía de manifiesto su naturaleza amorosa y daba a las personas oportunidad para hablar de sus perplejidades, en procura del desarrollo de su ser. Esta labor estuvo mediada con preguntas como una forma de evaluar no solo el saber, sino también la capacidad de sostener lo aprendido por parte de sus interlocutores. (Jn 21:15-17). Una vez que las personas eran sensibles al empoderamiento del conocimiento y la necesidad de cambios, Jesús las exhortaba a materializar lo asimilado, como una forma de hacer y posicionar la verdad adquirida.

La historia de la narrativa bíblica y de la revelación divina señala la permanencia y preeminencia de estos factores pedagógicos. No han sucumbido ante la temporalidad cambiante de la actualidad. Desde la narrativa del Antiguo Testamento hasta el Nuevo Testamento, son frecuentados. Avalando y fundamentando lo visibilizado por la revelación profética.

En este sentido, los factores de la pedagogía de Jesús buscan la realización personal y colectiva, tanto con el medio, como también con el Creador, en un marco de armonía y respeto. Visibilizan el ideal divino de la redención. Así, una educación centrada en principios bíblicos, no solo apuntala la autoridad metodológica de los educadores, sino que también permite que, de manera mancomunada, los educandos alcancen un mejor desarrollo integral y una satisfacción significativa que se perpetuará por la eternidad (Dn. 12:3).

La importancia de la aplicación de los factores de la pedagogía de Jesús, cada vez cobra fuerza. Son numerosos los estudios que atestiguan su validez y que han sido tratados de manera aislada, en muchos casos.

Según las políticas y estrategias regionales de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO (2014), la verdadera educación es más que la adquisición de conocimientos, incluye la puesta en práctica de dichos conocimientos, con el fin de salvaguardar y buscar el desarrollo sostenible del medio y las personas que en él habitan.

En la búsqueda del desarrollo del ser, se replantean

alternativas de fondo. Se advierte un giro pedagógico para la afirmación de elementos inherentes a la naturaleza humana (UNESCO, 2012), como solución a la problemática actual del quehacer educativo, y que son característicos tópicos de la revelación bíblica.

Desde la perspectiva gubernamental ecuatoriana, (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011) se señala que los estándares de calidad educativa se alcanzan si los estudiantes saben y hacen. Es decir, los conceptos adquiridos no solo deben ser etéreos, sino que también deben verse replicados en la práctica. Esto es señalado como un deber ineludible e inexcusable enmarcado según la Constitución Política del Ecuador del año 2008.

La desatención en el desarrollo del ser-alumno, por parte de los educandos, crea desafectos. En un estudio sobre las experiencias educativas, percepciones e impacto, desarrollado en varias comunidades indígenas del Ecuador (Quishpe, 2007), se encontró que la identidad e individualidad de los docentes cada vez se deteriora con el tiempo. Se afirma que los valores y prácticas culturales son sostenidos de manera débil, ante el ímpetu de los medios y prácticas foráneas, las que subterráneamente se van insertando en el día a día de la mancomunidad educativa, y que terminan afectando a su sociedad en general.

En el otro lado de la balanza, se pueden encontrar estudios que posicionan la importancia de lo afectivo, como parte del proceso de enseñanza. Por ejemplo, en una investigación sobre la educación rural en Nuevo León, México (Jaimes, 2001), se señala que la búsqueda del desarrollo socioafectivo de los estudiantes favorece su aprendizaje. Que esto beneficia la adquisición de principios y valores, lo que contribuye a su desarrollo personal y relacional. Por lo que el educador debe desarrollar destrezas que lo capaciten con calidad y excelencia profesional, a fin de dar atención individualizada que ayuden el desarrollo holístico de sus educandos.

La importancia del desarrollo del ser se ve reflejada en las interacciones interpersonales. El desarrollo del ser tiene relación directa con el aprendizaje (Quishpe, 2007). Este factor requiere urgentemente su debido apuntalamiento. Alumnos y maestros de las instituciones educativas adventistas replican similares problemas y desafectos recurrentes en las instituciones seculares. La Iglesia percibe que la educación adventista no está favoreciendo el desarrollo del ser de sus educandos. Entre las razones se señalan un enfoque borroso de la persona de Cristo y una falta de valores y estándares que están fundamentados en la verdad bíblica (Anderson, 2010).

lan un enfoque borroso de la persona de Cristo y una falta de valores y estándares que están fundamentados en la verdad bíblica (Anderson, 2010).

Al señalar los factores esenciales de la educación adventista (Rasi et al., 2002), mencionan que el desarrollo del ser con sus virtudes cristianas, tanto del estudiante, como del educador, constituye el foco y objeto de la educación. En este acápite, tanto el saber y el autocontrol o sostener deben reflejar la cosmovisión cristiana, permeado por un currículo que encamine a la formación integral. Finalmente, se señala que la excelencia educativa es visible por las actividades observables, en procura de alcanzar y materializar el ideal divino, por el hacer.

En su tesis de maestría, con enfoque cualitativo, sobre la formación de asesores eclesiales, Briceño (2002), encontró que la capacidad de reflexionar y sostener nuevos conocimientos son las principales metas cualitativas y paradigmáticas que deben abrigar los educadores.

En el caso de los estudiantes de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”, los coeficientes de los factores de la pedagogía de Jesús, también mostraron significatividad. Hecho similar al del año anterior en los estudiantes de la Facultad de Teología del Instituto Tecnológico Superior Adventista del Ecuador, con lo que se corrobora lo señalado por las Escrituras y la literatura profética.

En el estudio cuantitativo realizado, el grado de relación entre los factores y la variable compuesta “pedagogía de Jesús”, se encontró que existe correlación bivariada positiva significativa (Saber = ,750; ser = ,789; hacer = ,842 y sostener = ,813), donde el factor hacer registró una mayor significatividad, seguido del factor sostener. Esto en base al coeficiente de correlación de Pearson, lo que avala el supuesto de que los factores de la pedagogía de Jesús sí son significativos. Lo que crea un compromiso para su aplicación, en el quehacer educativo actual.

En la búsqueda del posicionamiento de principios pedagógicos bíblicos sostenible en el tiempo, se precisan medidas contracíclicas; la movilización de recursos, transferencia de tecnologías, la construcción de capacidades pedagógicas por parte de los docentes. En este marco, los mayores problemas que enfrenta la educación no son técnicos sino políticos. Según Brantley (2000) en su estudio auspiciado por la Facultad de Educación de la Universidad de

Andrews, y que incluyó a maestros de todos los colegios adventistas a nivel mundial, el 41 % de los encuestados coincidían en este punto, mientras que un 16 % deslindaron la responsabilidad del área administrativa.

El enfoque de la pedagogía de Cristo no se espera que sea un asunto prescriptivo, sino de valores, de una nueva narrativa, de su posicionamiento en el tiempo y de la toma de conciencia por una educación participativa. Se ha pintado con un lenguaje bíblico un sistema usado por la cultura educativa secular. Se propone una hoja de ruta según el modelo bíblico, en el que maestros y alumnos encuentren, en la pedagogía de Jesús, una alternativa redentora y que armonice con la revelación divina.

### Método

El estudio realizado es de tipo descriptivo, cuantitativo, de campo, transversal y correlacional.

Es descriptivo porque se narra lo acontecido con los datos recolectados, para llegar a un entendimiento de los factores de la pedagogía de Jesús. Es cuantitativo, porque por medio de un cuestionario se recopiló la información pertinente. Es de campo porque se contó con la participación de los alumnos del bachillerato de la “Unidad Educativa Ciudad de Balzar”. Es transversal porque el levantamiento de la información tuvo lugar una vez. Es correlacional porque la investigación relaciona los factores pedagógicos, con la pedagogía de Jesús, para acreditar el supuesto estudio.

Los participantes en el estudio fueron 96 estudiantes, los que conforman la población del bachillerato de la Unidad Educativa Ciudad de Balzar, provincia del Guayas-Ecuador, asegurándose la validez interna y externa en el recojo de la data. Del total de estudiantes, 45 corresponden al género masculino y 51 al femenino. Sus edades estuvieron comprendidas entre los 15 y 37 años de edad. Por otro lado, 9 alumnos dijeron ser casados y los 87 restantes dijeron ser solteros.

El instrumento para la recopilación de la data fue un cuestionario denominado “Pedagogía de Jesús”, el mismo que constó de 16 indicadores y que fue debidamente validado. El análisis de confiabilidad tuvo un coeficiente de 0,889, expresado por el valor del alfa de Cronbach.

### Resultados

El estudio buscó señalar la significatividad de los factores de la pedagogía de Jesús, por parte de los estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”, en el 2013.

Se encontró que los factores de la Pedagogía de Jesús: ser, saber, sostener y hacer sí son significativos en el proceso de aprendizaje, de los alumnos del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”, en el 2013.

Al medir el grado de relación, entre los factores y la variable compuesta “pedagogía de Jesús”, se encontró que existe correlación bivariada positiva significativa (saber = ,750; ser = ,789; hacer = ,842; sostener = ,813), donde el factor “hacer”, registró una mayor significatividad, seguido del factor “sostener”. Esto en base al coeficiente de correlación de Pearson.

El factor “hacer” de la Pedagogía de Jesús es el más significativo (= ,842) en el proceso de aprendizaje de los alumnos del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”, en el 2013.

El factor “saber” (= ,750) de la Pedagogía de Jesús es significativo, aunque, en última instancia, en el proceso de aprendizaje de los alumnos del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar”, en el 2013.

### Conclusiones

El análisis de correlación bivariada de Pearson permite aceptar el supuesto de que el conjunto de factores de la pedagogía de Jesús: ser, saber, sostener y hacer sí son significativos, por parte de los estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar” en el 2013.

Estos resultados concuerdan y se ajustan a la narrativa bíblica, a la revelación profética y a la literatura seglar consultada.

El factor “hacer”, de la pedagogía de Jesús, es el que registró una mayor significatividad, lo que permite establecer que los estudiantes aprenden mejor cuando tienen la posibilidad de materializar los conocimientos adquiridos.

El factor “sostener” sigue en significatividad, lo que

revela que la capacidad de valoración, por parte de los estudiantes, es un imperativo que los maestros deben considerar en el momento de educar.

La verdadera educación no solo debe limitarse a la

transmisión asertiva de contenidos, sino también al uso de metodologías apropiadas. En la valoración de las individualidades existe una alta recompensa: “brillar como la luz de las estrellas a perpetua eternidad” (Dn 12:3).

### Agradecimientos

A Dios, por ser el precursor y guiador en esta investigación. A mi amada esposa Ruth, por ser mi compañera y asistente en este recorrido. A los directivos de la Unidad Educativa “Ciudad de Balzar” por la materialización del estudio. A los estudiantes del bachillerato de la institución en mención, por ser la inspiración en la enseñanza.

### Referencias

- Alvarado, B. (12 de Julio de 2013). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en la Unidad Educativa Liceo Cristiano De Guayaquil durante el año 2011 – 2012*. Obtenido de utpl: <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2902/1/>
- Anderson, S. (2010). *Cómo matar la educación adventista y cómo darle una oportunidad*. México: Asociación Publicadora Interamericana.
- Brantley, P. (2000). La administración: ¿Es el nexo que falta para la integración de la fe y la enseñanza? *Revista de Educación Adventista*, 15-19.
- Briceño, N. (2002). *Formación de asesores de pastoral juvenil: Construcción teórica colectiva*. Caracas: Universidad Andrés Bello.
- Chavarrías, M. (7 de diciembre de 2006). *Erosky Consumer*. Recuperado el 28 de julio de 2013, de <http://www.consumer.es/web/es/alimentacion/tendencias/2006/12/07/25978.php>
- Departamento de Educación de la División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. (2009). *Pedagogía adventista*. Buenos Aires: ACES.
- Días, J. C. (12 de Junio de 2013). *Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato del Colegio Nacional “Primero de Abril” de la Ciudad de Latacunga, en el Año Lectivo 2011-2012*. Obtenido de cepra.utpl.edu.ec: <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2917/1/>Tesis de Díaz Alvarez Juan Carlos.pdf
- Jaimes, D. (2001). La escuela rural en Montemorelos, Nuevo León, México: Un Estudio de Casos. *Memorias 2000 del Centro de Investigación Educativa*, 36-61.
- Knight, G. (2002). *Filosofía y educación. Una introducción a la perspectiva cristiana*. Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana.
- Krichesky, M., Borzese, D., Camors, J., Costas, P., Monteiro Machado, E., Nájera Martínez, E. M., . . . Wanger, L. (1 de Julio de 2013). *UNIPE: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA*. Obtenido de <http://unipe.edu.ar/wp-content/uploads/2011/11/Cuaderno>
- Martínez, A. M., Navarro Asencio, E., Vale Vasconcelos, P., & Redondo Duarte, S. (2009). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Madrid: Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Estándares de calidad educativa*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Pagán, C. (Julio de 2013). *La pedagogía de Jesús*. Obtenido de Apuntes Teológicos: <http://www.angelfire.com/pe/jorgebravo/pedagogia.htm>
- Quishpe, C. (2007). *Estudio de las experiencias educativas que se desarrollan en las comunidades indígenas de Cotopaxi, percepciones y su impacto para una propuesta común*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Rasi, H., Brantley, P., Akers, G., Fowler, J., Knight, G., Mathews, J., & Thayer, J. (2002). Declaración sobre la

- Filosofía Adventista de la Educación. *Revista de Educación Adventista*, 15-18.
- Salgado, C. (2009). *Políticas, estrategias y planes regionales, subregionales y nacionales en educación para el desarrollo sostenible y la educación*. Santiago: UNESCO.
- Tobar, B. (21 de Julio de 2013). *La pedagogía de Jesús. Una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos*. Obtenido de <http://revista.ecaminos.org/article/la-pedagogia-de-jesus-una-propuesta-sentipensante/>
- UNESCO. (Octubre de 2012). *Innovaciones Educativas para América Latina y el Caribe. Boletín de octubre*. Santiago: UNESCO.
- UNESCO. (07 de Septiembre de 2014). *Oficina de la UNESCO en Santiago*. Obtenido de [http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/single-publication/news/politicas\\_estrategias\\_y\\_planes\\_regionales\\_subregionales\\_y\\_nacionales\\_en\\_educacion\\_para\\_el\\_desarrollo\\_sostenible\\_y\\_la\\_educacion\\_ambiental\\_en\\_america\\_latina\\_y\\_el\\_caribe\\_decenio\\_de\\_las\\_n](http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/single-publication/news/politicas_estrategias_y_planes_regionales_subregionales_y_nacionales_en_educacion_para_el_desarrollo_sostenible_y_la_educacion_ambiental_en_america_latina_y_el_caribe_decenio_de_las_n)
- Vélez van Meerbeke, A., & Roa González, R. (Junio de 2005). *Educación Médica*. Recuperado el 28 de Julio de 2013, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132005000200005&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132005000200005&script=sci_arttext)
- White, E. (1975). *El ministerio de curación*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (1997). *Obreros evangélicos*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2008). *Historia de los patriarcas y profetas*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2008\*). *Servicio cristiano*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2009). *La educación*. Buenos Aires: ACES.