

## **Adicción a internet en estudiantes universitarios mexicanos**

### **Internet addiction in Mexican university students**

**Hilt, Jorge Antonio<sup>a</sup>; Bouvet de Korniejczuk, Raquel<sup>b</sup> y Collins, Ekel<sup>c</sup>**

<sup>a</sup>Instituto Adventista Mariano Moreno, Argentina; <sup>bc</sup>Universidad de Montemorelos, México

Recibido 10 de setiembre del 2015-Aceptado 26 de noviembre del 2015

---

#### **Resumen**

Este trabajo pretendió realizar un diagnóstico exploratorio acerca del uso que los estudiantes hacían de internet en una universidad particular mexicana. Al mismo tiempo este estudio validó el Internet Addiction Test (IAT) de Kimberley Young, originalmente elaborado y validado en inglés, aplicado a una muestra de 881 estudiantes universitarios de diferentes facultades y carreras. Los resultados mostraron que (a) 373 estudiantes hacían poco uso de internet (42.34%), (b) 458 estudiantes fueron clasificados como usuarios promedio (51.99%), (c) 43 estudiantes mostraron problemas ocasionales o frecuentes (4.88%) y (d) 7 estudiantes mostraron problemas significativos (0.79%) con el uso de internet. El análisis factorial, basado en la rotación Varimax con autovalores superiores a uno, mostró que los 20 ítems del IAT se agruparon en tres factores que explicaron el 60.88% de la varianza. El nivel de confiabilidad medido por el alfa de Cronbach fue de .913.

**Palabras clave:** Adicción a internet, validez, cuestionario, estudiantes universitarios

#### **Abstract**

This work intended to diagnose an exploratory university community about the students made use of the Internet. At the same time sought an analysis of the instrument and provide data to improve internal validity. He managed the Internet Addiction Test (IAT) of Kimberley Young to 881 university students are from different schools and careers. The results showed that (a) 373 students made little use of internet (42.34%), (b) 458 students were classified as average users (51.99%), (c) 43 students showed occasional or frequent problems (4.88%) and (d) 7 students showed significant problems (0.79%) using the Internet. There was a greater frequency of problematic use and Internet addiction in women. Factor analysis based on varimax rotation with eigenvalues greater than one, showed that the 20 items of IAT were grouped into three factors that accounted for 60.88% of the variance. The level of reliability measured by Cronbach's alpha was .913.

**Keywords:** Internet addiction, validity, questionnaire, university students.

#### **Introducción**

Internet es más que una tecnología, es un medio de comunicación, de interacción y de organización social (Castells, 2001), que puede afectar el autocontrol y repercutir en la vida real (Beranuy Fargues, Chamarro Lusa, Graner Jordania y Carbonell Sánchez, 2009). Desde la popularización de la World Wide Web (www) en la década de los 90, internet ha tenido un crecimiento exponencial y ha cambiado la forma en que hacemos negocios, accedemos a la información y nos relacionamos con otras personas.

---

Correspondencia al autor:  
email: jorgehilt@um.edu.mx.

En la era digital, la inmediatez e interactividad han sido algunos aspectos que han favorecido la inserción de internet como nuevo canal de comunicación. "Internet es un recurso de acceso a la información, comunicación, marketing y entretenimiento que progresivamente va estando accesible para la población general" (Cruzado Rodríguez, Muñoz-Rivas y Navarro, 2001, p. 94). Aunque la llegada de internet ha reportado muchos beneficios, algunos investigadores tienen preocupación por el potencial adictivo de esta herramienta (Cruzado Rodríguez, Muñoz Rivas y Navarro, 2001).

El uso de internet se ha incrementado dramáticamente en las universidades y en la sociedad en general, llegando a ser una actividad prioritaria en la vida de muchos jóvenes (Chou, Condrón y Belland, 2005). Esto ha ocasionado que los estudiantes, adolescentes y adultos jóvenes, constituyan un grupo en riesgo particularmente vulnerables al uso patológico de internet debido a las características psicológicas y de desarrollo del final de la adolescencia/juventud, el acceso libre e ilimitado a internet, y la expectativa de uso del ordenador/internet (Kandell, 1998). Un estudio realizado por Scherer (1997) con estudiantes universitarios mostró que el 13% fue clasificado como usuarios dependientes de internet.

Aunque la adicción a internet comparte varias características de la adicción patológica al juego, no ha sido incluida como una patología en el DSM IV (Didia Attas, Dorpinghaus, Maggi y Haro, 2009). Sin embargo, por tratarse de un trastorno que cada vez impacta con mayor frecuencia en la salud de las personas, muchos abogan por su inclusión en el DSM V como un trastorno de control de los impulsos (Block, 2008).

La investigación, en colegios y universidades, sugiere que el rendimiento de algunos estudiantes se ve afectado por un uso abusivo de internet. Un estudio de Kubey, Lavin y Barrows (2001) mostró que los estudiantes universitarios que hacían un fuerte uso de internet, con fines de comunicación, afectaron negativamente su rendimiento académico.

La adicción a internet es un deterioro en el control de su uso, que se manifiesta como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos. La persona 'netdependiente' realiza un uso excesivo de internet, lo que le genera una distorsión de sus objetivos personales, familiares o profesionales (Luengo López, 2004). De acuerdo con Basile (2006)

la adicción a internet es la pérdida de control frente al uso racional de internet. El concepto de adicción a internet se ha propuesto como una explicación para comprender dos aspectos relacionados con esta tecnología: la pérdida de control y el uso dañino (Echeburúa y Corral, 1994).

Se considera que una persona tiene adicción a internet cuando habitualmente es incapaz de controlar el tiempo que está conectado a internet, relegando las responsabilidades familiares, sociales, académicas y profesionales. Muchas veces las personas adictas roban horas al sueño, reducen el tiempo de las comidas o incluso prescinden de ellas, por lo que se incrementan el cansancio, la irritabilidad, la debilidad del sistema inmunológico y hasta una tendencia hacia el aislamiento social (Basile, 2006).

Young (1999) fue la primera en crear una escala validada para medir la adicción a internet mediante el Internet Addiction Test (IAT). La autora sostiene que el término adicción a internet abarca una serie de comportamientos y problemas de control de impulsos, entre ellos la (a) adicción cybersexual que es el uso compulsivo de sitios para adultos de cybersexo y cyberpornografía; (b) la adicción de cyberrelaciones, que es el exceso de participación en las relaciones en línea; (c) compulsión net, que es la obsesión por los juegos, las compras y negocios en línea; (d) sobrecarga de información, que es el uso compulsivo de búsquedas de información en la web o en base de datos y (e) adicción a la computadora, que es el uso obsesivo del ordenador para jugar. En un sentido más estricto, más que una adicción a internet, se debería considerar la adicción a determinados contenidos o servicios de internet.

Block (2008) considera que, al menos, hay tres subtipos de adicción a internet: (a) los juegos excesivos, (b) las preocupaciones sexuales, y (c) el e-mail/text mensajería. Todas las variantes comparten los siguientes cuatro componentes: (a) uso excesivo que está asociado con una pérdida del sentido del tiempo o el descuido de las necesidades básicas, como comer, dormir o higienizarse; (b) abstinencia, que incluye sentimientos de ira, tensión y / o depresión cuando la computadora está inaccesible; (c) tolerancia, que se manifiesta por la necesidad de mejorar continuamente el equipo de cómputo, obtener más programas o más horas de uso, y (d) repercusiones negativas, que incluye discusiones, bajo rendimiento, aislamiento social y fatiga.

Los usuarios de internet más jóvenes están más propensos a la adicción a internet, afectándose su calidad de vida social e individual (Ferraro, Caci, D'Amico y Di Blasi, 2007) y, de manera particular, los estudiantes universitarios. Un estudio exploratorio reveló relaciones positivas significativas entre las puntuaciones de IAT, la duración diaria de uso de internet y el hecho de ser un jugador en línea. En este estudio, los jóvenes obtuvieron una mayor puntuación en la escala, lo cual indicó una dependencia severa de internet (Khazaal, Billieux, Thorens, Khan, Louati y Scarlatti, 2008).

De acuerdo con Lam, Peng, Mai y Jing (2009) los hombres tienen un 50% más de probabilidad de ser adictos a internet que las mujeres. Los autores realizaron un estudio y encontraron que el 0.6% de los casos fueron clasificados como severamente adictos y el 10.2 % como usuarios moderados con problemas ocasionales.

Estos resultados difieren de los obtenidos por Choi et al. (2009) quienes encontraron que la proporción de jóvenes que fueron clasificados como adictos a internet y posibles adictos a internet fueron 2,5% y 53,7% respectivamente, mientras que para las señoritas la proporción fue 1,9% y 38,9% respectivamente. Otros estudios muestran que no hay diferencias en cuanto al uso de internet en función de la edad, el curso o el área de conocimiento, pero sí en función del género, ya que las mujeres presentan menor riesgo de sufrir esta adicción (Ruiz-Olivares, Lucena, Pino y Herruzo, 2010).

En cuanto al uso patológico de internet, Lam y Peng (2010) encontraron que la mayoría de los encuestados fueron clasificados como: (a) usuarios normales (93.6%), (b) usuarios moderados (6.2%) y (c) usuarios en grave riesgo (0.2%). Como se observa, la tasa de prevalencia de la adicción a internet varía de un lugar a otro, dependiendo de la muestra. Una investigación de Man Sally (2005), realizada en Hong Kong en ocho universidades, mostró que el 18% de los estudiantes fueron clasificados como usuarios excesivos de internet.

Una administración online del IAT realizada en Italia a 236 *internet chatters* encontró que los usuarios más jóvenes tenían mayor riesgo de adicción a internet, percibiendo una menor calidad de vida social e individual que los lleva a hacer un uso compensatorio de internet. Los que declararon pasar más tiempo en internet tuvieron puntajes más altos en todas las subescalas del IAT. Los usuarios nocturnos tuvieron

mayor riesgo de adicción a internet por su disminuida calidad de vida individual e incapacidad para ejercer el control del tiempo (Ferraro, Caci, D'Amico y Di Blasi, 2007).

La validación del IAT, en Francia, encontró que un modelo de un factor tenía mejores propiedades psicométricas que el modelo original de seis factores, y que se adapta mejor a los datos. Además, el análisis de correlación reveló relaciones positivas significativas entre las puntuaciones del IAT y la duración diaria de uso de internet y el hecho de ser un jugador en línea (Khazaal et al., 2008).

El IAT es uno de los instrumentos más utilizados para diagnosticar la adicción a internet. En algunos casos se lo ha utilizado para demostrar que el uso compulsivo de internet tiene una comorbilidad con otros trastornos patológicos. La comorbilidad psiquiátrica se refiere a la coexistencia de una conducta adictiva, ya sea de una sustancia química o no, y otros trastornos como la depresión, la ansiedad y la baja autoestima (Cruzado Díaz, Matos Retamozo y Folmer Rommy, 2006; Dowling y Brown, 2010; Herrera Harfuch, Pacheco Murguía, Palomar Lever y Zavala Andrade, 2010; Lam y Peng, 2010). Otros estudios lo han utilizado en diferentes idiomas y contextos culturales (Alavi, Maracy, Jannatifard y Eslami, 2011; Bakken, Wenzel, Götestam, Johansson y Øren, 2009; Canbaz, Tevfik Sunter, Peksen y Canbaz, 2009; Didia Attas, Dorpinghaus, Maggi y Haro, 2009; Khazaal et al., 2008; Ferraro, Caci, D'Amico y Di Blasi, 2007; Frangos, Frangos y Kiohos, 2010; Kim, Ryu, Chon, Yeun, Choi, Seo y Nam, 2006; Man Sally, 2006; Nasiri, E., Raei, M., Vatani, J., Keshavarz, S. y Hashiani, A. A., 2011; Pallanti, Bernardi y Quercioli, 2006; Siomos, Dafouli, Braimiotis, Mouzas y Angelopoulos, 2008).

Sin embargo, el comportamiento psicométrico del IAT ha sido cuestionado, ya que sus dimensiones varían al realizarse el análisis factorial de los ítems. Por tal motivo, este estudio analizó las propiedades psicométricas del IAT en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos.

## Método

### Muestra

La muestra estuvo constituida por 881 estudiantes universitarios seleccionados por conveniencia de

una universidad privada del estado de Nuevo León, México, durante el primer semestre del año escolar 2011-2012. De ellos, 284 fueron hombres, 388 mujeres y 209 no indicaron el género.

Los estudiantes pertenecieron a las siguientes áreas del conocimiento: (a) administración ( $n = 63$ , 7.2%), (b) educación ( $n = 142$ , 16.1%), (c) salud ( $n = 419$ , 47.6%), (d) ingeniería y tecnología ( $n = 33$ , 3.7%), (e) teología ( $n = 64$ , 7.3%), (f) artes y comunicaciones ( $n = 37$ , 4.2%) y (g) música ( $n = 25$ , 2.8%). No identificaron su origen 98 estudiantes (11.1%).

### **Instrumento**

Se utilizó una versión en español traducida y adaptada por los autores del Internet Addiction Test de Kimberley Young para medir el uso de internet que hacían los estudiantes universitarios. El IAT consta de 20 ítems valorados mediante una escala tipo Likert con las siguientes puntuaciones: 1, rara vez; 2, ocasionalmente; 3, frecuentemente; 4, a menudo; 5, siempre y 0, nunca. La consistencia interna del IAT, medida por el alfa de Cronbach, fue de .913.

## **Resultados**

### **Comportamiento de la muestra**

La muestra tuvo una media de 24.13 en un rango de 0 a 100 y una desviación estándar de 14.8. Los resultados del IAT muestran que 7 (0.79%) estudiantes fueron clasificados como usuarios en grave riesgo de adicción a internet (2 hombres, 3 mujeres y 2 no identificaron el género), y que los estudiantes moderados con riesgos potenciales fueron 106 (12.03%).

### **Análisis factorial**

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Myer-Olkin ( $KMO = .937$ ) y la prueba de esfericidad de

Bartlett ( $\chi^2_{(190)} = 6089.819, p = .000$ ) indicaron que el IAT era apto para realizar un análisis factorial.

En el análisis de los factores se utilizaron autovalores superiores a uno, lo cual determinó que tres factores (ver Tabla 2) explicaran el 52.09 % de la varianza acumulada. Para la matriz de componentes rotados se utilizó el método de rotación Varimax. El factor 1 (7 ítems) explicó el 38.73% de la varianza y se relacionó con problemas de administración del tiempo. El factor 2 (9 ítems) explica el 7.31% de la varianza y tuvo que ver con conflictos psicológico-emocionales. El factor 3 (4 ítems) explica el 6.04% de la varianza y se relacionó con la prominencia, es decir, el valor que tiene internet para la persona y que sobresale respecto a otras actividades.

El factor 1 agrupó los ítems acerca del cambio de humor que se produce cuando los estudiantes no están conectados; que el aburrimiento, nerviosismo o ansiedad se les pasa al momento de conectarse; que se sienten molestos cuando alguien los interrumpe mientras navegan o incluso que son capaces de sacrificar horas de sueño con tal de permanecer conectados. También actúan con anticipación al pensar en lo que van a hacer la próxima vez que se conecten (ver Tabla 2).

El factor 2 agrupó los ítems que se relacionan con conflictos psicológicos-emocionales, en los que los estudiantes prefieren la emoción de las pantallas donde establecen amistades en línea, tratan de ocultar el tiempo que navegan y de reducir el tiempo en línea, aunque con poco éxito y son precavidos cuando alguien les pregunta acerca de los sitios visitados.

El factor 3 agrupó los ítems relacionados con la prominencia, es decir, con la administración del tiempo y el descuido de sus responsabilidades con tal de pasar más tiempo en línea, además de revisar el correo antes que cualquier otra tarea prioritaria y demorar en apagar la computadora.

**Tabla 2**  
Matriz de componentes rotados de los ítems del IAT

Ítems	Descripción	Factores		
		1	2	3
p15	¿Te encuentras a menudo pensando en cosas relacionadas con internet cuando no estás conectado?	<b>0.696</b>	0.236	0.219
p13	¿Te sientes molesto/a cuando alguien te interrumpe mientras estás navegando?	<b>0.685</b>	0.260	0.131
p20	¿Te sientes ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no estás conectado a internet y se te pasa el malestar al momento de conectarte?	<b>0.660</b>	0.331	0.152
p12	¿Temas que tu vida sin internet sea aburrida y vacía?	<b>0.649</b>	0.087	0.284
p11	¿Te encuentras alguna vez pensando en lo que vas a hacer la próxima vez que te conectes a internet?	<b>0.628</b>	0.316	0.173
p14	¿Con qué frecuencias sacrificas horas de sueño con tal de permanecer conectado a internet?	<b>0.542</b>	0.107	0.533
p19	¿Prefieres pasar más tiempo en línea que con tus amigos en la vida real?	<b>0.540</b>	0.487	-0.104
p9	¿Te vuelves precavido o reservado cuando alguien te pregunta en qué dedicas el tiempo que pasas navegando?	0.199	<b>0.684</b>	0.102
p8	¿Tu productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de internet?	0.108	<b>0.671</b>	0.312
p6	¿Tu actividad académica se ve perjudicada porque dedicas demasiado tiempo a navegar?	0.049	<b>0.607</b>	0.492
p18	¿Tratas de ocultar el tiempo que pasas realmente navegando?	0.385	<b>0.605</b>	0.097
p10	¿Evades tus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?	0.432	<b>0.578</b>	0.137
p4	¿Con qué frecuencia estableces relaciones amistosas con gente que solo conoces por internet?	0.153	<b>0.539</b>	0.128
p5	¿Con qué frecuencia personas de tu entorno te recriminan porque pasas demasiado tiempo conectado a internet?	0.310	<b>0.516</b>	0.419
p3	¿Prefieres la emoción de las pantallas que momentos de quietud con amigos?	0.352	<b>0.494</b>	0.063
p17	¿Has intentado reducir el tiempo de estar conectado sin lograrlo?	0.378	<b>0.425</b>	0.305
p1	¿Con qué frecuencia permaneces conectado en línea más tiempo de lo que habías planeado?	0.180	0.091	<b>0.758</b>
p2	¿Con qué frecuencia ignoras tus responsabilidades diversas para pasar más tiempo en línea?	0.110	0.303	<b>0.715</b>
p7	¿Con qué frecuencia revisas el correo antes de otras tareas prioritarias?	0.111	0.103	<b>0.560</b>
p16	¿Con qué frecuencia dices “solo unos minutos más” antes de apagar la computadora?	0.501	0.151	<b>0.543</b>
	Porcentaje de varianza explicada	19.36	18.46	14.27
	Método de extracción: Análisis de componentes principales			
	Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser			
	a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones			
	F1: Cambios de humor			
	F2: Conflictos psicológicos/emocionales			
	F3: Problemas de administración del tiempo			

Estos resultados concuerdan en un 80% con los obtenidos por Widyanto, Griffiths y Brunsten (2011), cuyo análisis factorial de tres factores lograron explicar el 56.3% de la varianza. Los cuatro ítems que se comportaron de manera diferente fueron el 4, 6, 11 y 19.

La versión española del IAT permitió un autodiagnóstico de los estudiantes, cuyos resultados mostraron que: (a) 373 estudiantes obtuvieron menos de 20 puntos del IAT (42.34%), clasificándose como usuarios poco frecuentes; (b) 458 estudiantes obtuvieron entre 20 y 49 puntos (51.99%) que se clasifican como usuarios promedio, lo cual sugiere

cierto control sobre el uso de internet; (c) 43 estudiantes obtuvieron entre 50 y 79 puntos (4.88%), que se clasifican como usuarios con riesgo ocasional, pues pasan un tiempo considerable en línea; y (d) 7 estudiantes obtuvieron entre 80 y 100 puntos, quienes son usuarios con problemas patológicos significativos.

### Discusión y Conclusiones

Los resultados obtenidos, en este estudio, mostraron valores bajos de estudiantes con grave riesgo de adicción a internet, aunque similares a los obtenidos por Lam y Peng (2010) y Cao y Su (2006). Sin embargo, los valores obtenidos difieren de los estudios de otros autores (Ko et al., 2009; Hardie & Tee, 2007; Man Sally, 2006).

Es probable que, por tratarse de una universidad privada confesional, la práctica religiosa pueda estar influyendo en el patrón normal de uso de internet.

Los resultados, del análisis factorial, coinciden con los obtenidos por Widyanto et al. (2011) y aportan evidencia de que el IAT de tres factores en español es un instrumento confiable para medir el grado de uso y adicción a internet.

Se recomienda hacer otras investigaciones que relacionen el uso y abuso de internet con otras variables como práctica religiosa, estilos de personalidad, comorbilidad y el logro académico.

### Referencias

- Basile, H. S. (2006). Adicción a internet: Ciberadicción. *Alcmeon. Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13(2), 74-90. Recuperado de [http://www.alcmeon.com.ar/13/50/7\\_Basile.htm](http://www.alcmeon.com.ar/13/50/7_Basile.htm)
- Castells, M. (2001). *Internet y la sociedad red*. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/106.pdf>
- Block, J. (2008). Issues for DSM-V: Internet addiction. *The American Journal of Psychiatry*, 165, (3), 306-307. doi: 10.1176/appi.ajp.2007.07101556 <http://ajp.psychiatryonline.org/article.aspx?articleID=99602>
- Cao, F. y Su, L. (2006). Internet addiction among Chinese adolescents: Prevalence and psychological features. *Child: Care, Health and Development*, 33(3), 275-281. doi:10.1111/j.1365-2214.2006.00715.x.
- Choi, K., Son, H., Park, M., Han, J., Kim, K., Lee, B. and Gwak, H. (2009). Internet overuse and excessive daytime sleepiness in adolescents. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 63, 455-462. doi:10.1111/j.1440-1819.2009.01925.x
- Chou, Ch., Condrón, L. y Belland, J. (2005). A review of the research on internet addiction. *Educational Psychology Review*, 17(4), 363-388. doi:10.1007/s10648-005-8138-1
- Cruzado Rodríguez, Muñoz-Rivas y Navarro. (2001). Adicción a internet: de la hipotética entidad diagnóstica a la realidad clínica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1(2), 93-102.
- Didia, J., Dorpinghaus, A., Maggi, C. y Haro, G. (2009). Adicciones a internet: una posible inclusión en la nosografía. *Revista de Psiquiatría del Uruguay*, 73(1), 73-82.
- Enrique Echeburúa, E. y Corral. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2), 91-96
- Ferraro, G., Caci, B., D'Amico, A. y Di Blasi, M. (2007). Internet addiction disorder: An Italian Study. *Cyberpsychology & Behavior*, 10(2), 170-175. doi:10.1089/cpb.2006.9972
- Hardie, E. y Tee, M. Y. (2007). Excessive internet use: The role of personality, Loneliness and social support networks in internet addiction. *Australian Journal of Emerging Technologies and Society*, 5(1), 34-47.
- Kandell, J. (1998). Internet addiction on campus: The vulnerability of college students. *CyberPsychology & Behavior*, 1(1). Recuperado de <http://www.counseling.umd.edu/Personal/~kandell/iacpbart.htm>
- Khazaal, Y., Billieux, J., Thorens, G., Khan, R., Louati, Y., Scarlatti, E., Theintz, F. (2008). French validation of the internet addiction test. *Cyberpsychology & Behavior*, 11(6), 703-706. doi:10.1089/cpb.2007.0249
- Ko, C. H., Yen, J., Chen, S., Yang, M., Lin, H. y Yen, C. (2009). Proposed diagnostic criteria and the screening and diagnosing tool of internet addiction in college students. *Comprehensive Psychiatry*, 50, 378-384.
- Kubey, R. W., Lavin, M. J. and Barrows, J. R. (2001). Internet use and collegiate academic performance decrements: Early findings. *Journal of Communication*, 366-382.
- Lam, L. T. y Peng, Z. W. (2010). Effect of pathological use of the internet on adolescent mental health. *Archives of Pediatric & Adolescent Medicine*, 164(10), 901-906.

- Lam, L. T., Peng, Z., Mai, J. y Jing, J.(2009). Factors associated with internet addiction among adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 12(5), 551-555. doi:10.1089=cpb.2009.0036
- Luengo López, A. (2004). Adicción a internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 2, 22- 52.
- Piscitelli, A. (2002). Ciberculturas 2.0. *En la era de las máquinas inteligentes*. Buenos Aires: Paidós.
- Man Sally, L. P. (2006). Prediction of internet addiction for undergraduates in Hong Kong. (*Tesis de licenciatura*). Hong Kong Baptist University, Hong Kong.
- Marks, I. (1990). Non-chemical (behaviourial) addictions. *British Journal of Addiction*, 85, 1389-1394.
- Ruiz-Olivares, R.; Lucena, V., Pino, M. J. y Herruzo, J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22(4), 301-310.
- Scherer, K. (1997). College life on-line: Healthy and unhealthy internet use. *Journal of College Student Development*, 38(6), 655-665.
- Widyanto, L., Griffiths, M. y Brunsten, V. (2011). A psychometric comparison of the internet addiction test, the internet-related problem scale, and self-diagnosis. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(3), 141-149. doi:10.1089/cyber.2010.0151
- Young, K.S. (1999). *Internet addiction: symptoms, evaluation and treatment*. En L. VandeCreek & T. Jackson (Eds.) *Innovations in Clinical Practice: A source book*. Sarasota, FL: Professional Resource Press.